



รายงานผลการประเมินตนเอง

ประจำปีการศึกษา 2568

Self Assessment Report : SAR



วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

รายงานผลการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)

ปีการศึกษา 2568

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี
สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดปัตตานี
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

คำนำ

การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self Assessment Report : SAR) เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 รวมทั้งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 โดยให้สถานศึกษาจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี พร้อมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณชน

เอกสาร “คู่มือการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)” ฉบับนี้ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ได้แก่ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ส่วนที่ 3 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนที่ 4 รายงานผลการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ส่วนที่ 5 รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนที่ 6 รายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ ส่วนที่ 7 แนวทางพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่สถานศึกษาในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองให้ครบถ้วนตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา	19
ส่วนที่ 3 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	41
ส่วนที่ 4 รายงานผลการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	44
ส่วนที่ 5 รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	49
ส่วนที่ 6 รายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	227
ส่วนที่ 7 แนวทางพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	248

ส่วนที่ 1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ในปีการศึกษา 2568 ปรากฏผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ตามรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ดังนี้

1. การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ และการประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาตามกระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา จำแนกตามมาตรฐาน ประเด็นการประเมิน และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ได้ดังนี้

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของ สถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา	
		การพัฒนา คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จ การศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์			
1.1 ด้านความรู้			
1.1.1	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จ การศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะ แกนกลาง	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
1.1.2	การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของ สถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา	
		การพัฒนา คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
1.1.3	การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะ ภาษาต่างประเทศและสมรรถนะ การใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านความรู้ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้			
1.2.1	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จ การศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะ วิชาชีพ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
1.2.2	การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชา พื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
1.2.3	สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการ หรือประกอบอาชีพอิสระ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
1.2.4	การทดสอบหรือประเมิน สมรรถนะ บุคคลของผู้สำเร็จการศึกษา ตามมาตรฐานอาชีพ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของ สถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา	
		การพัฒนา คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
1.2.5	การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จ การศึกษา (สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 1.4)	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
1.2.6	ความพึงพอใจของหน่วยงานสถาน ประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพ ของผู้สำเร็จการศึกษา (สอดคล้องกับ ตัวชี้วัดที่ 1.4)	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์			
1.3.1	การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จ การศึกษา	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
1.3.2	การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของผู้สำเร็จการศึกษา	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
1.3.3	การดูแลช่วยเหลือและแนะแนว ผู้สำเร็จการศึกษา (สอดคล้องกับ ตัวชี้วัดที่ 1.4)	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของ สถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา	
		การพัฒนา คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา			
2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา			
2.1.1	การบริหารจัดการหลักสูตร ฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.1.2	การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือ กำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา			
2.2.1	การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.2.2	การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัด การเรียนการสอน	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของ สถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา	
		การพัฒนา คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
2.2.3	การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึก ประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือ ฝึกอาชีพ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.2.4	การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค วิธีการสอนที่หลากหลาย	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.2.5	การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.2.6	การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.2.7	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการ จัดการเรียนการสอน	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของ สถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา	
		การพัฒนา คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
2.3 ด้านการบริหารจัดการ			
2.3.1	การบริหารจัดการสถานศึกษา แบบมีส่วนร่วม	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.3.2	การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.3.3	การบริหารจัดการระบบข้อมูลและ สารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ สถานศึกษา	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.3.4	การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองาน ฟาร์ม	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.3.5	การพัฒนาระบบสาธารณูปโภค พื้นฐาน	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของ สถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา	
		การพัฒนา คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
2.3.6	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.3.7	การนำผลการประกันคุณภาพ การศึกษาไปใช้ในการพัฒนา สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ☐ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ			
2.4.1	การบริหารจัดการสถานศึกษาตาม นโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัด มอบหมาย	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของ สถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา	
		การพัฒนา คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคม แห่งการเรียนรู้			
3.1.1	การบริการชุมชนและจิตอาสา	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
3.1.2	การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
3.1.3	การระดมทรัพยากรเพื่อการจัด การเรียนการสอน	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของ สถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา	
		การพัฒนา คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย			
3.2.1	การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งาน สร้างสรรค์ และงานวิจัยโดยการมี ส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย			
☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			

สรุปผล

ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ
ของสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ดังนี้

- เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน...9...ประเด็น
- อยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน...-...ประเด็น

2. การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย มาตรฐานการศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็น การประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็น การประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปราบกฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ในภาพรวมของสถานศึกษาอยู่ในระดับคุณภาพ...(“ดีเยี่ยม”)...ที่ระดับคะแนน... (4.80).....รายละเอียดดังนี้

ที่	มาตรฐาน / ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์			
	1.1 ด้านความรู้	4		ดีมาก
	1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	4		ดีมาก
	1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4		ดีมาก
	ผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 1	4	4	ดีมาก
2	มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา			
	2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	4		ดีมาก
	2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	4		ดีมาก
	2.3 ด้านการบริหารจัดการ	4		ดีมาก
	2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4		ดีมาก
	ผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 2	4	4	ดีมาก
3	มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
	3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4		ดีมาก
	3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	4		ดีมาก
	ผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 3	4	4	ดีมาก
	ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา	4	4	ดีมาก

สรุปผลการประเมิน

1) ผลการประเมินระดับประเด็นการประเมิน ดังนี้

- ยอดเยี่ยม จำนวน - ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้าน -
- ดีมาก จำนวน...9...ประเด็นการประเมิน ได้แก่ 1.1 ด้านความรู้, 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้, 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์, 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา, 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา, 2.3 ด้านการบริหารจัดการ, 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้, 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย
- ดี จำนวน - ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้าน -
- พอใช้ จำนวน - ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้าน -
- ต้องปรับปรุง จำนวน - ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้าน -

2) ผลการประเมินระดับมาตรฐาน ดังนี้

- ยอดเยี่ยม จำนวน - มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ -
- ดีมาก จำนวน...3...มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
- ดี จำนวน - มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ -
- พอใช้ จำนวน - มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ -
- ต้องปรับปรุง จำนวน - มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ -

3. จุดเด่น

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏจุดเด่นจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพในภาพรวมของสถานศึกษา ดังนี้

3.1 มีระบบการพัฒนาผู้เรียนที่มุ่งเน้นสมรรถนะและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เป็นรูปธรรม

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และ ปวส. ผ่านการประเมินและทดสอบตามมาตรฐานอาชีพต่าง ๆ รวมทั้งได้รับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ครบถ้วน

ตามเป้าหมาย สะท้อนถึงคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและตอบสนองต่อมาตรฐานการศึกษาได้อย่างชัดเจน

3.2 มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะที่เชื่อมโยงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบครบทุกสาขาวิชา และครูผู้สอนทุกคนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงหรือพัฒนารายวิชาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานประกอบการ เทคโนโลยี และทิศทางการพัฒนาอาชีพในอนาคต ส่งผลให้การจัดการศึกษามีความทันสมัย สามารถผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพและตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

3.3 มีระบบส่งเสริมผู้เรียนสู่การเป็นผู้ประกอบการและนักรบวัตกรรมอย่างเข้มแข็ง

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีการดำเนินงานผ่านศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาและกิจกรรมตลาดนัดอาชีพอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะการประกอบธุรกิจ การสร้างแบรนด์ และการตลาด รวมทั้งมีการส่งเสริมการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างครบถ้วน ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 และสามารถสร้างอาชีพได้จริง

3.4 มีระบบพัฒนาครูและบุคลากรที่เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

สถานศึกษามีรูปแบบการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน โดยครูทุกคนจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (ID Plan) เข้าร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และสามารถสร้างผลงานวิจัยในชั้นเรียน รวมถึงนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่นำไปใช้ได้จริง ส่งผลให้ครูมีสมรรถนะทางวิชาชีพสูงขึ้น และส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

3.5 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพแบบมีส่วนร่วมและใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนา

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โดยเชื่อมโยงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติราชการ และผลการประเมินคุณภาพภายในเข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลตามวงจรคุณภาพ (PDCA) อย่างต่อเนื่อง ทำให้ผลการประกันคุณภาพไม่เพียงเป็นการประเมิน แต่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรมและเกิดการพัฒนายอย่างต่อเนื่อง

4. จุดที่ควรพัฒนา

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็น การประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็น การประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏจุดที่ควรพัฒนาจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพในภาพรวมของสถานศึกษา ดังนี้

4.1 การยกระดับสมรรถนะผู้เรียนด้านการเป็นผู้ประกอบการให้ครอบคลุมทุกคน

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี จะมีระบบบ่มเพาะผู้ประกอบการที่เข้มแข็งและได้รับรางวัลในระดับ จังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ แต่ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านการเป็นผู้ประกอบการหรือ ประกอบอาชีพอิสระยังไม่บรรลุตามเป้าหมาย จึงควรพัฒนากลไกการส่งเสริมผู้เรียนทุกคนให้เข้าถึงกิจกรรม ด้านผู้ประกอบการอย่างทั่วถึง รวมทั้งผลักดันให้ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาบรรลุผลการประเมินระดับ 5 ดาวในระดับชาติตามเป้าหมายที่กำหนด

4.2 การพัฒนาระบบติดตามผลลัพธ์ผู้สำเร็จการศึกษาในระยะยาว

ปัจจุบันผลการดำเนินงานส่วนใหญ่สะท้อนผลสำเร็จในช่วงเวลาที่กำลังศึกษาอยู่หรือก่อนสำเร็จ การศึกษา แต่ยังคงพัฒนาระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบในด้านการมีงานทำ การศึกษาต่อ การประกอบอาชีพอิสระ และความพึงพอใจของสถานประกอบการ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตรและ การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น

4.3 การต่อยอดงานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์สู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี สามารถผลิตและเผยแพร่ นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ได้ครบตาม เป้าหมาย แต่ควรส่งเสริมให้เกิดการต่อยอดผลงานสู่การใช้ประโยชน์จริงในชุมชน สถานประกอบการ หรือการสร้าง รายได้เชิงพาณิชย์ รวมถึงการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและ สังคมให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

4.4 การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพและการตัดสินใจ

ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพให้มีความเชื่อมโยง ครอบคลุม และทันสมัยมากยิ่งขึ้น โดยสามารถรวบรวม วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินงานของทุกมาตรฐานได้แบบ Real-time เพื่อสนับสนุนการวางแผน การติดตาม และการตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหารอย่างมีประสิทธิภาพ

4.5 การยกระดับการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพสู่ความเป็นเลิศทั้งองค์กร

แม้วิทยาลัยจะมีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) อย่างต่อเนื่อง แต่ควรส่งเสริมให้ บุคลากรทุกฝ่ายนำแนวคิดการประกันคุณภาพมาเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำมากยิ่งขึ้น โดยเน้นการใช้ ข้อมูลเชิงประจักษ์ การสร้างนวัตกรรมการทำงาน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อให้การประกันคุณภาพ เป็นกลไกในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่เพียงการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมิน

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจาก การดำเนินการพัฒนาคุณภาพในภาพรวมของสถานศึกษา ดังนี้

5.1 พัฒนาระบบการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารคุณภาพอย่างครบวงจร

ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพให้มีความเชื่อมโยงระหว่างงานวิชาการ งานกิจการนักเรียน นักศึกษา งานบุคลากร และงานบริหารทั่วไป เพื่อให้สามารถรวบรวม วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน รวมทั้งนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนและตัดสินใจเชิงนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.2 ยกระดับการพัฒนาผู้เรียนสู่การเป็นผู้ประกอบการและกำลังคนคุณภาพสูง

ควรขยายโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านผู้ประกอบการ การสร้างธุรกิจ การตลาดดิจิทัล และการบริหารจัดการทางการเงิน ผ่านการบูรณาการในหลักสูตรและกิจกรรมของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนที่มีทักษะการประกอบอาชีพอิสระให้ครบตามเป้าหมาย และยกระดับผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาสู่ระดับ 5 ดาวในระดับชาติ

5.3 ส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ที่สร้างผลกระทบต่อชุมชนและเศรษฐกิจ

ควรสนับสนุนให้ครูและผู้เรียนพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของชุมชนในพื้นที่ รวมถึงการนำผลงานไปใช้ประโยชน์จริง การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และการต่อยอดเชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและยกระดับบทบาทของสถานศึกษาในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

5.4 พัฒนาระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษาและความพึงพอใจของผู้ใช้กำลังคน

ควรจัดทำระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษา และระบบรับฟังความคิดเห็นจากสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลการมีงานทำ การศึกษาต่อ สมรรถนะการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจของนายจ้างมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต

5.5 สร้างวัฒนธรรมคุณภาพและนวัตกรรมการทำงานในทุกระดับขององค์กร

ควรส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยบูรณาการวงจรคุณภาพ (PDCA) เข้ากับการปฏิบัติงานประจำ ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน PLC การจัดการความรู้ และการพัฒนานวัตกรรมการบริหารงาน เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งคุณภาพที่เข้มแข็งและสามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง

6. การสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สถานประกอบการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

6.1 ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะวิชาชีพตามมาตรฐาน สร้างความเชื่อมั่นแก่สถานประกอบการในการรับเข้าทำงาน

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริง และการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพอย่างเข้มข้น ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการประเมินและทดสอบตามมาตรฐานอาชีพต่าง ๆ สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของผู้เรียนที่มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะตรงตาม

ความต้องการของตลาดแรงงาน ทำให้สถานประกอบการเกิดความเชื่อมั่นในการรับผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยเข้าทำงาน

6.2 สถานศึกษามีระบบพัฒนาผู้เรียนรอบด้าน ตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชน

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม จิตอาสา และทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม กิจกรรม Fix it - จิตอาสา และศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความรับผิดชอบต่อสังคม และสามารถปรับตัวเข้ากับการทำงานได้ดี สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ประกอบการ ชุมชน และผู้ใช้ง่าลังคนว่าผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพทั้งด้านวิชาชีพและคุณลักษณะส่วนบุคคล

6.3 ระบบบริหารจัดการคุณภาพที่เข้มแข็งและมีส่วนร่วม สร้างความเชื่อถือในมาตรฐานของสถานศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้วางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนาครูและบุคลากรผ่านระบบ ID Plan และ PLC รวมทั้งส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและความร่วมมือกับสถานประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเห็นถึงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เกิดความเชื่อมั่นในศักยภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี

7. การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่บรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด

7.1 การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาที่มีสมรรถนะตรงตามมาตรฐานวิชาชีพและความต้องการของตลาดแรงงาน

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีสามารถดำเนินการจัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามมาตรฐานอาชีพและมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนผ่านการประเมินและทดสอบตามมาตรฐานอาชีพต่าง ๆ อีกทั้งมีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะครบทุกสาขาวิชา สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในการผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพ สามารถปฏิบัติงานได้จริงและตอบสนองต่อความต้องการของสถานประกอบการ

7.2 การส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะแห่งอนาคตและความเป็นผู้ประกอบการ

สถานศึกษาดำเนินการตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในการสร้างผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ผ่านศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา กิจกรรมตลาดนัดอาชีพ และการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และงานวิจัย ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะการประกอบอาชีพอิสระ การบริหารธุรกิจ และการสร้างมูลค่าเพิ่มจากองค์ความรู้ทางวิชาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าประสงค์ในการพัฒนากำลังคนให้มีศักยภาพในการสร้างงาน สร้างอาชีพ และแข่งขันได้ในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล

7.3 การบริหารจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาลและการประกันคุณภาพการศึกษา

วิทยาลัยมีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม โดยเชื่อมโยงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการ และผลการประเมินคุณภาพภายในเข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ มีการพัฒนาครูและบุคลากรผ่าน กระบวนการ ID Plan และ PLC รวมทั้งนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามวงจร PDCA ส่งผลให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายตามนโยบายของต้นสังกัดด้านการยกระดับคุณภาพ การศึกษา การสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

8. การรายงานผลการประเมินตนเองและเผยแพร่

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2568 ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา โดยมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทุกมาตรฐานและประเด็นการประเมิน พร้อมทั้งผ่าน กระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ก่อนนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อร่วมพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ภายหลังการจัดทำรายงานการประเมินตนเองแล้ว วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการเผยแพร่ผลการประเมินตนเองผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ของสถานศึกษา การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา และสื่อประชาสัมพันธ์ของวิทยาลัยฯ เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้รับทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้

นอกจากนี้ วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ยังได้นำผลการประเมินตนเองมาใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และกำหนดโครงการหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับจุดที่ควรพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน ครู บุคลากร หลักสูตร และการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ PDCA (Plan – Do – Check – Act) ส่งผลให้การประกันคุณภาพภายในเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง สถานประกอบการ ชุมชน และหน่วยงานต้นสังกัดได้อย่างเป็นรูปธรรม

ส่วนที่ 2

ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ประกอบด้วยสาระที่สำคัญ ดังนี้

2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา ได้แก่

2.1.1 ที่ตั้ง

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ตั้งอยู่เลขที่ 329 หมู่ที่ 2 ถนนสายบุรี - ปะนาเระ ตำบลปะเสยะวอ อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี 94110

โทรศัพท์ 073-419516 โทรสาร 073-419517

E-mail sbicec@gmail.com Website : www.sbricec.ac.th

2.1.2 ประวัติสถานศึกษาโดยสังเขป

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดปัตตานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศจัดตั้งเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2540 จัดการเรียนการสอนในสายอาชีพ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ที่สอดคล้องกับความต้องการและอัตลักษณ์ของพื้นที่

2.1.3 การจัดการศึกษา

1. หลักสูตรภาคปกติประกอบด้วย 2 ระดับการศึกษา คือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ได้แก่

1.1 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 5 สาขาวิชา ได้แก่

ประเภทวิชาอุตสาหกรรม จำนวน 3 สาขาวิชา ได้แก่

1.1.1) สาขาวิชาช่างยนต์

1.1.2) สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง

1.1.3) สาขาวิชาช่างเชื่อมโลหะ

ประเภทวิชาพาณิชยกรรม จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่

1.1.4) สาขาวิชาการบัญชี

ประเภทวิชาอุตสาหกรรมดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่

1.1.5) สาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล

1.2 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 2 ประเภทวิชา 6 สาขาวิชา ได้แก่

ประเภทวิชาอุตสาหกรรม จำนวน 3 สาขาวิชา ได้แก่

1.2.1) สาขาวิชาเทคนิคเครื่องกล

1.2.2) สาขาวิชาไฟฟ้า

1.2.3) สาขาวิชาเทคนิคโลหะ

ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ จำนวน 2 สาขาวิชา ได้แก่

1.2.4) สาขาวิชาการบัญชี

1.2.5) สาขาการจัดการสำนักงานดิจิทัล

ประเภทวิชาอุตสาหกรรมดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่

1.2.6) สาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล

2. การจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี มีจำนวน 3 สาขาวิชา ได้แก่

2.1 สาขาวิชาเทคนิคเครื่องกล

2.2 สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง

2.3 สาขาวิชาเทคนิคโลหะ

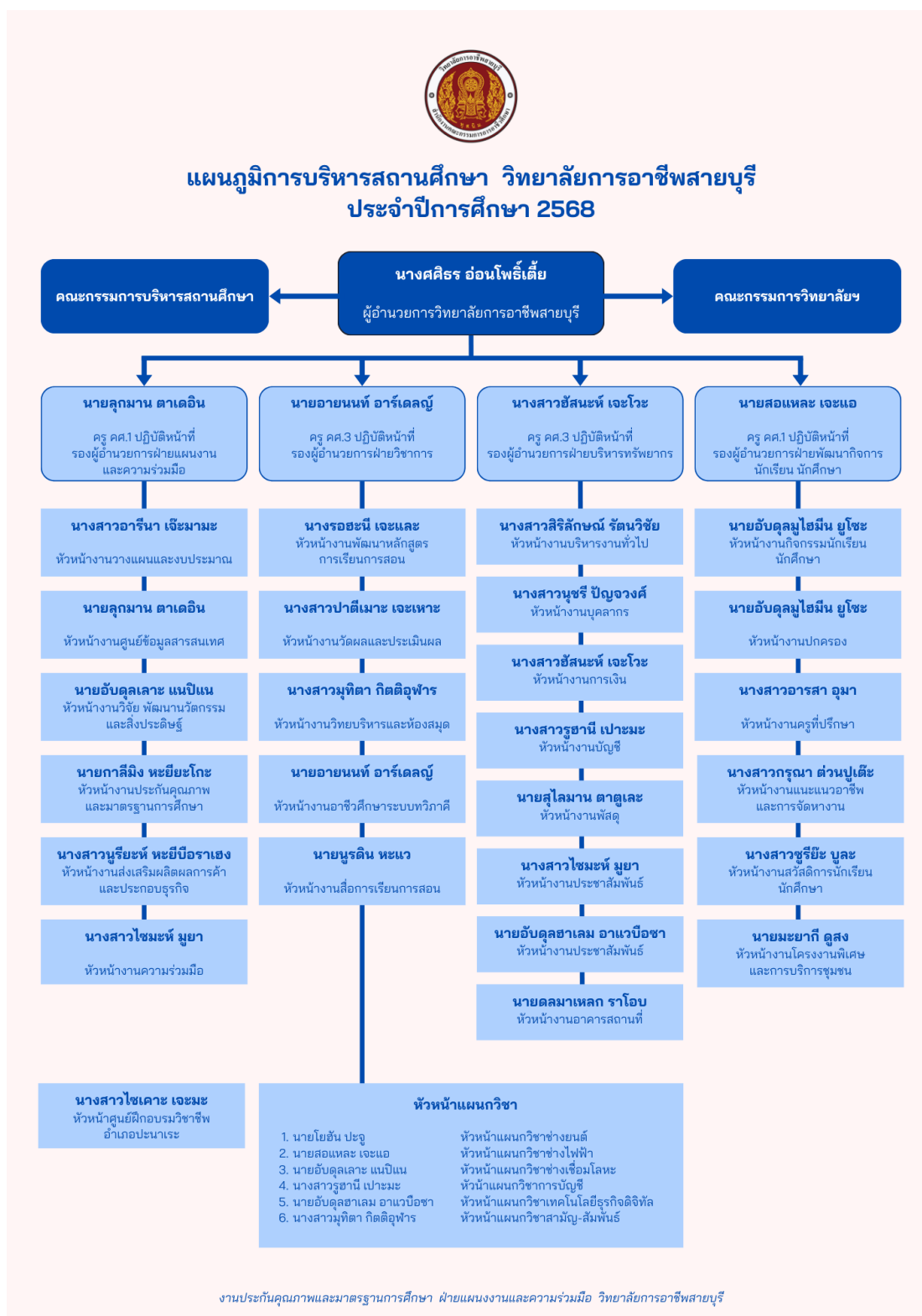
2.1.4 สภาพชุมชน เศรษฐกิจ และสังคมของสถานศึกษา

สภาพชุมชน : วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีอยู่ห่างจากตัวจังหวัดปัตตานีเป็นระยะทาง 58 กิโลเมตร จัดตั้งขึ้นในพื้นที่ หมู่ที่ 2 ตำบลปะเสยะวอ อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี และอยู่ใกล้กับกรมทหารพรานที่ 44 มีลักษณะชุมชนโดยรอบของวิทยาลัยฯ เป็นชุมชนที่มีประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม มีหอพักอาศัยสำหรับนักเรียน นักศึกษา และมีบ้านพักภายในสถานศึกษาของครู และบุคลากรของสถานศึกษา บรรยากาศดี ร่มรื่น พร้อมทั้งมีสิ่งอำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวัน มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมของครู บุคลากร และนักเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้ภาษาถิ่น การเดินทางมายังวิทยาลัยฯ โดยใช้เส้นทางถนนสายบุรี – ปะนาละ ห่างจากตัวอำเภอสายบุรีประมาณ 7 กิโลเมตร

สภาพเศรษฐกิจ : ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทางการเกษตร โดยมีอาชีพหลัก คือทำประมง ชายฝั่ง ทำสวนมะพร้าว ทำนา ทำน้ำบูดู และมีอาชีพเสริม เลี้ยงปลากะพง ปลาตะบิม ทำเรือกอและ รายได้เฉลี่ยของประชากรอำเภอสายบุรีค่อนข้างต่ำ ฐานะทางการเงินครอบครัวของนักเรียน นักศึกษาก็มีรายได้น้อย และส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม

สภาพสังคม : สังคมเป็นแบบพหุวัฒนธรรม มีการเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี ศาสนา ในพื้นที่มีการจัดการสอนหลากหลายรูปแบบ ได้แก่ โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สถาบันการศึกษาปอเนาะ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.2 แผนภูมิบริหารสถานศึกษา



2.3 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ได้แก่

2.3.1 ข้อมูลด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

ข้อมูลผู้เรียน ปีการศึกษา 2568

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

ระดับชั้น	ปกติ	ทวิภาคี	ทวิศึกษา	รวม
ปวช.1	83	0	0	83
ปวช.2	55	0	0	55
ปวช.3	56	0	0	56
รวม	194	0	0	194

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ระดับชั้น	ปกติ	ทวิภาค	รวม
ปวส.1	90	19	109
ปวส.2	73	9	82
รวม	163	28	191

ข้อมูลผู้เรียนหลักสูตรระยะสั้น จำนวน

ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	แรกเข้า	สำเร็จการศึกษา
ปวช.3	85	52
ปวส.2	89	79
รวม	174	131

2.3.2 ด้านบุคลากรของสถานศึกษา

ข้อมูลบุคลากร ปีการศึกษา 2568

ประเภทบุคลากร	จำนวน	มีใบประกอบวิชาชีพ	สอนตรงสาขา
ผู้บริหาร	1	1	0
ข้าราชการครู	16	16	16
ข้าราชการอื่น	0	0	0
พนักงานราชการ (ครู)	18	18	18
พนักงานราชการ (อื่น)	9	0	0
ครูจ้างสอน/ครูอัตราจ้าง	10	10	10
ครูเอกชน	0	0	0
ลูกจ้างประจำ	0	0	0
ลูกจ้างชั่วคราว	10	1	0
บุคลากรสถานศึกษาเอกชน	0	0	0
บุคลากรอื่น ๆ	7	0	0
รวม	71	45	44

2.3.3 ด้านหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน

ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา	จำนวนผู้เรียน		
			ปกติ	ทวิภาคี	รวม
1	ปวช.	ช่างยนต์	60	0	60
2	ปวช.	ช่างไฟฟ้ากำลัง	60	0	60
3	ปวช.	ช่างเชื่อมโลหะ	25	0	25
4	ปวช.	การบัญชี	28	0	28
5	ปวช.	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	21	0	21
6	ปวส.	เทคนิคเครื่องกล	0	15	0
7	ปวส.	ไฟฟ้า	63	9	72
8	ปวส.	เทคนิคโลหะ	0	4	4
9	ปวส.	การบัญชี	68	0	68
10	ปวส.	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	32	0	32
รวมทั้งสิ้น			357	28	370

2.3.4 ด้านอาคารสถานที่

ประเภท	จำนวน
อาคารเรียน	1 หลัง
ห้องเรียน	9 ห้อง
ห้องปฏิบัติการ	20 ห้อง
โรงฝึกงาน	1 โรงงาน
งานฟาร์ม	0 แห่ง
อื่น ๆ	0 แห่ง

2.3.5 ด้านงบประมาณ

ข้อมูลงบประมาณ ปีการศึกษา 2568

ประเภทงบประมาณ	จำนวน
งบบุคลากร	15,909,512 บาท
งบดำเนินงาน	1,994,100 บาท
งบอุดหนุน	3,149,134.50 บาท
งบรายจ่ายอื่น	19,555,546 บาท
เงินบำรุงการศึกษา	3,598,223.09 บาท
รวม	44,206,515.59 บาท

2.4 ประสิทธิภาพ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ของสถานศึกษา

ปรัชญา : รู้คิด พัฒนาฝีมือ ยึดถือคุณธรรม

อัตลักษณ์ : ซื่อสัตย์ มีวินัย ตรงต่อเวลา มีจิตอาสา

เอกลักษณ์ : บริการวิชาชีพ

2.5 วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

วิสัยทัศน์ : จัดการศึกษาวิชาชีพตามมาตรฐานอาชีวศึกษา พัฒนานวัตกรรมและงานวิจัย ก้าวทันเทคโนโลยี มุ่งผลิตและพัฒนากำลังคน สู่ตลาดแรงงาน

พันธกิจ : พันธกิจที่ 1 ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาอย่างมีคุณภาพสู่สากล

พันธกิจที่ 2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาและพัฒนาอาชีพ

พันธกิจที่ 3 การบริการวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชน

พันธกิจที่ 4 พัฒนาเทคโนโลยี งานวิจัย และสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาอาชีพของประชาชน

พันธกิจที่ 5 ส่งเสริม พัฒนาคู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

พันธกิจที่ 6 บริหารจัดการโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม ธรรมาภิบาลภายใต้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เป้าประสงค์ : 1. ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานทั้งภายในและต่างประเทศ

2. เครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา
3. ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
4. ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
5. ครูมีอาชีพ
6. สถานศึกษาจัดการศึกษาเป็นไปตามความคาดหวังของสังคม

กลยุทธ์ : 1. จัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล

2. การบริหารจัดการโดยการมีส่วนร่วม
3. จัดกิจกรรมบริการสาธารณะในการพัฒนาผู้เรียน
4. พัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ PjBL/ Active Learning/ STEM Education
5. พัฒนาสมรรถนะของครูให้เป็นไปตามมาตรฐานตำแหน่ง
6. การบริหารจัดการสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.6 เกียรติประวัติของสถานศึกษา ได้แก่ รางวัลและผลงานของสถานศึกษาปีการศึกษาที่จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

2.6.1 รางวัลและผลงานของสถานศึกษา

ข้อมูลรางวัลและผลงานของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568

ลำดับ	รางวัล	ผลงาน	ระดับ
การประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			
1	3 ดาว	บุญน้ำปลาหวาน	จังหวัด
การประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ระดับภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			
2	4 ดาว	บุญน้ำปลาหวาน	ภาค
การประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ระดับชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			
3	4 ดาว	บุญน้ำปลาหวาน	ชาติ

ลำดับ	รางวัล	ผลงาน	ระดับ
การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับกลุ่มจังหวัด (ยะลา ปัตตานี และ นราธิวาส)			
4	ชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง	เครื่องบินเพิ่มการเคลื่อนไหวสำหรับกายภาพ	กลุ่มจังหวัด
5	ชมเชย ระดับเหรียญเงิน	ลูกอมน้ำผึ้งชั้นโรง	กลุ่มจังหวัด
6	ชมเชย ระดับเหรียญทองแดง	เครื่องควั่นนกประสงค์	กลุ่มจังหวัด
การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับภาค ภาคใต้			
7	รองชนะเลิศ อันดับ 1 ระดับเหรียญทอง	เครื่องบินเพิ่มการเคลื่อนไหวสำหรับกายภาพ	ภาค
การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับชาติ			
8	ชมเชย ระดับเหรียญเงิน	เครื่องบินเพิ่มการเคลื่อนไหวสำหรับกายภาพ	ชาติ
โครงการประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม Thailand New Gen Inventors Award 2026 (I-New Gen Award 2026) ระดับอาชีวศึกษา			
9	เหรียญรางวัล ระดับเหรียญเงิน	มูสโพนล้างมือจากน้ำผึ้งชั้นโรง	อาชีวศึกษา
การประกวดผลงานนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ "PNU Innovation and Invention Contest 2026" ในงานสถาปนามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ครั้งที่ 21 งานสถาปนามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์			
10	ชนะเลิศ	การออกแบบตราสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน	-
11	ชนะเลิศ	เครื่องบินเพิ่มการเคลื่อนไหวสำหรับกายภาพ	-
12	รองชนะเลิศ อันดับ 1	ซ่อมบำรุงรถจักรยานยนต์ฮอนด้า	-
การประกวดโครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐาน ปีการศึกษา 2568 ระดับจังหวัด			
13	รองชนะเลิศ อันดับ 1	ทักษะการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ระดับ ปวช. ประเภทเดี่ยว	จังหวัด
14	รองชนะเลิศ อันดับ 1	ทักษะการติดตั้งระบบเซลล์แสงอาทิตย์	จังหวัด
15	รองชนะเลิศ อันดับ 2	ทักษะงานฝีมือเชิงสร้างสรรค์	จังหวัด
16	รองชนะเลิศ อันดับ 2	ทักษะงานเชื่อมและตรวจสอบวัสดุ	จังหวัด
17	รองชนะเลิศ อันดับ 2	ทักษะการติดตั้งไฟฟ้าและควบคุมไฟฟ้า ระดับ ปวช. ประเภททีม	จังหวัด
18	รองชนะเลิศ อันดับ 2	ทักษะโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่องานบัญชี ระดับ ปวส. ประเภททีม	จังหวัด

ลำดับ	รางวัล	ผลงาน	ระดับ
การประกวดโครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐาน ปีการศึกษา 2568 ระดับจังหวัด			
19	รองชนะเลิศ อันดับ 2	ทักษะการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	จังหวัด
20	รองชนะเลิศ อันดับ 3	ทักษะกีฬาอิเล็กทรอนิกส์ (E – sports)	จังหวัด
21	รองชนะเลิศ อันดับ 3	ทักษะสร้างสื่อดิจิทัลคอนเทนต์	จังหวัด
22	รองชนะเลิศ อันดับ 3	การประกวดผลงานสะเต็มศึกษา (STEM Education) ระดับ ปวส. ประเภททีม	จังหวัด
23	รองชนะเลิศ อันดับ 4	ทักษะงานช่างยนต์	จังหวัด
24	รองชนะเลิศ อันดับ 4	การประกวดผลงานสะเต็มศึกษา (STEM Education) ระดับ ปวช. ประเภททีม	จังหวัด
25	ชมเชย	การประกวดพูดสาธิตเป็นภาษาอังกฤษ (English Demonstration Contest) ระดับ ปวช./ปวส. ประเภทเดี่ยว	จังหวัด
26	ชมเชย	การประกวดพูดในที่สาธารณะเป็นภาษาอังกฤษ (English Public Speaking) ระดับ ปวช./ปวส. ประเภทเดี่ยว	จังหวัด
การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดปัตตานี			
27	รองชนะเลิศ อันดับ 2	การศึกษาปริมาณที่เหมาะสมในการผลิตผลิตภัณฑ์บูดูน้ำปลาหวาน	จังหวัด
28	ชมเชย ระดับเหรียญเงิน	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ลูกอมเสริมสารฟีนอลิกและฟลาโวนอยด์จากน้ำผึ้งชันโรง	จังหวัด
พิธีทบทวนคำปฏิญาณและสวนสนามเนื่องในวันคล้ายวันสถาปนาคณะลูกเสือแห่งชาติ ประจำปี 2568			
29	รองชนะเลิศ อันดับ 1	การประกวดระเบียบแถว ประเภทลูกเสือวิสามัญ	จังหวัด
กิจกรรมเชิดชูเกียรติสถานศึกษาอาชีวศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			
30	ระดับดีเยี่ยม 96.54	การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	อาชีวศึกษา

2.6.2 รางวัลและผลงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้อมูลรางวัลและผลงานของครู และบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2568

ลำดับ	รางวัล	ชื่อ - สกุล/ผลงาน	ระดับ
การประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			
1	3 ดาว	1. นางสาวนุรีย์หทัย หะยีปือราเฮง 2. นางสาวสุรียะ บูละ 3. นางสาวไซเคาะ เจมะ 4. นางสาวฮายาณี แบร ครูที่ปรึกษา : บุญน้ำปลาหวาน	จังหวัด
การประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ระดับภาค ภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			
2	4 ดาว	1. นางสาวนุรีย์หทัย หะยีปือราเฮง 2. นางสาวสุรียะ หะยีปือราเฮง 3. นางสาวไซเคาะ เจมะ 4. นางสาวฮายาณี แบร ครูที่ปรึกษา : บุญน้ำปลาหวาน	ภาค
การประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ระดับชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			
3	4 ดาว	1. นางสาวนุรีย์หทัย หะยีปือราเฮง 2. นางสาวสุรียะ หะยีปือราเฮง 3. นางสาวไซเคาะ เจมะ 4. นางสาวฮายาณี แบร ครูที่ปรึกษา : บุญน้ำปลาหวาน	ชาติ
การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับกลุ่มจังหวัด (ยะลา ปัตตานี และ นราธิวาส)			
4	ชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง	1. นายอับลละ แนนปีแน 2. นายมะยาก็ ดุสง 3. นางสาวนุชรี ปัญจวงศ์ 4. นางสาวฮามีลา สุขกลิ้ง 5. นางสาวยุลย์ด้า ปาแล ครูที่ปรึกษา : เครื่องปั่นเพิ่มการเคลื่อนไหว สำหรับกายภาพ	จังหวัด

ลำดับ	รางวัล	ชื่อ - สกุล/ผลงาน	ระดับ
การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับกลุ่มจังหวัด (ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส)			
5	ชมเชย ระดับเหรียญเงิน	1. นางสาวอารีนา เจ๊ะมามะ 2. นางสาวปาตีเมาะ เจ๊ะเหาะ 3. นางสาวไซเคาะ เจ๊ะมะ 4. นางสาวฮายาณี แบรือ 5. นางสาวยามีรา ดอเลาะ ครูที่ปรึกษา : ลูกอมน้ำผึ้งชั้นโรง	จังหวัด
6	ชมเชย ระดับเหรียญทองแดง	1. นายกาลิมิง หะยียะโกะ 2. นายสอแหละ เจ๊ะแอ 3. นายอายนันท์ อาร์เดลญ์ 4. นายดลมาเหล็ก ราโอบ 5. นายกิตติวิทย์ เกตุรักษ์ ครูที่ปรึกษา : เครื่องคั่วอเนกประสงค์	จังหวัด
การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับภาค ภาคใต้			
7	รองชนะเลิศ อันดับ 1 ระดับเหรียญทอง	1. นายอับดุลเลาะ แนนปีแน 2. นายมะยาก็ ดุสง 3. นางสาวนุชรี ปัญจวงศ์ 4. นางสาวฮามีลา สุขกลิ้ง 5. นางสาวยูลัยด้า ปาแล ครูที่ปรึกษา : เครื่องปั่นเพิ่มการเคลื่อนไหวสำหรับ กายภาพ	ภาค
การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับชาติ			
8	ชมเชย ระดับเหรียญเงิน	1. นายอับดุลเลาะ แนนปีแน 2. นายมะยาก็ ดุสง 3. นางสาวนุชรี ปัญจวงศ์ 4. นางสาวฮามีลา สุขกลิ้ง 5. นางสาวยูลัยด้า ปาแล ครูที่ปรึกษา : เครื่องปั่นเพิ่มการเคลื่อนไหว สำหรับกายภาพ	ชาติ

ลำดับ	รางวัล	ชื่อ - สกุล/ผลงาน	ระดับ
โครงการประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม Thailand New Gen Inventors Award 2026 (I-New Gen Award 2026) ระดับอาชีวศึกษา			
9	เหรียญรางวัล ระดับเหรียญเงิน	1. นางสาวอารีนา เจ๊ะมามะ 2. นางสาวมุกิตา กิตติอุฬาร 3. นางสาวสุกัญญา ครุฑธามาต 4. นางสาวปาตีเมาะ เจ๊ะเหาะ 5. นายอับลูซูโกร ยูโซะ ครูที่ปรึกษา : มุสโหมล้ามือจากน้ำฝั้นขันโรง	อาชีวศึกษา
การประกวดผลงานนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ "PNU Innovation and Invention Contest 2026" ในงานสถาปนามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ครั้งที่ 21 งานสถาปนามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์			
10	ชนะเลิศ	นางสาวอารสา อูมา ครูควบคุม : การออกแบบตราสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน	-
11	ชนะเลิศ	นางสาวฮามีลา สุขกลิ้ง ครูควบคุม : เครื่องปั่นเพิ่มการเคลื่อนไหวสำหรับกายภาพ	-
12	รองชนะเลิศ อันดับ 1	นายโยฮัน ปะจู ครูควบคุม : ซ่อมบำรุงรถจักรยานยนต์ฮอนด้า	-
การประกวดโครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐาน ปีการศึกษา 2568 ระดับจังหวัด			
13	รองชนะเลิศ อันดับ 1	นายนูรดิน หะแว ครูควบคุม : ทักษะการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ระดับ ปวช. ประเภทเดี่ยว	จังหวัด
14	รองชนะเลิศ อันดับ 1	นายกิตติวิทย์ เกตุรักษ์ ครูควบคุม : ทักษะการติดตั้งระบบเซลล์แสงอาทิตย์	จังหวัด
15	รองชนะเลิศ อันดับ 2	นางสาวฮามีลา สุขกลิ้ง ครูควบคุม : ทักษะงานฝึกฝีมือเชิงสร้างสรรค์	จังหวัด

ลำดับ	รางวัล	ชื่อ - สกุล/ผลงาน	ระดับ
การประกวดโครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐาน ปีการศึกษา 2568 ระดับจังหวัด			
16	รองชนะเลิศ อันดับ 2	นายมะยาก็ ดุสง ครูควบคุม : ทักษะงานเชื่อมและตรวจสอบวัสดุ	จังหวัด
17	รองชนะเลิศ อันดับ 2	นายณัฐดิน หะแวง ครูควบคุม : ทักษะการติดตั้งไฟฟ้าและควบคุมไฟฟ้า ระดับ ปวช. ประเภททีม	จังหวัด
18	รองชนะเลิศ อันดับ 2	นางสาวรุธานี เปาะมะ ครูควบคุม : ทักษะโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่องานบัญชี ระดับ ปวส. ประเภททีม	จังหวัด
19	รองชนะเลิศ อันดับ 2	นายลูกมาน ตาเดอิน ครูควบคุม : ทักษะการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	จังหวัด
20	รองชนะเลิศ อันดับ 3	นายมูหะมะ ยะกุ่มอ ครูควบคุม : ทักษะกีฬาอิเล็กทรอนิกส์ (E – sports)	จังหวัด
21	รองชนะเลิศ อันดับ 3	นางสาวนุรีย์ยะห์ หะยีบือราเฮง ครูควบคุม : ทักษะสร้างสื่อดิจิทัลคอนเทนต์	จังหวัด
22	รองชนะเลิศ อันดับ 3	นางสาวปาตีเมาะ เจะเหาะ ครูควบคุม : การประกวดผลงานสะเต็มศึกษา (STEM Education) ระดับ ปวส. ประเภททีม	จังหวัด
23	รองชนะเลิศ อันดับ 4	นายสรพงษ์ พรหมพรรณ ครูควบคุม : ทักษะงานช่างยนต์	จังหวัด
24	รองชนะเลิศ อันดับ 4	นางสาวปาตีเมาะ เจะเหาะ ครูควบคุม : การประกวดผลงานสะเต็มศึกษา (STEM Education) ระดับ ปวช. ประเภททีม	จังหวัด
25	ชมเชย	นางสาวยูลัยด้า ปาแล ครูควบคุม : การประกวดพูดสาธิตเป็นภาษาอังกฤษ (English Demonstration Contest) ระดับ ปวช./ปวส. ประเภทเดี่ยว	จังหวัด

ลำดับ	รางวัล	ชื่อ - สกุล/ผลงาน	ระดับ
การประกวดโครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐาน ปีการศึกษา 2568 ระดับจังหวัด			
26	ชมเชย	นางสาวไชมะห์ มูยา ครูควบคุม : การประกวดพูดในที่สาธารณะเป็น ภาษาอังกฤษ (English Public Speaking) ระดับ ปวช./ปวส. ประเภทเดี่ยว	จังหวัด
การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดปัตตานี			
27	รองชนะเลิศ อันดับ 2	1. นางสาวอารีนา เจ๊ะมามะ 2. นางสาวไซเคาะ เจ๊ะมะ 3. นางสาวฮายาณี แบร ครูที่ปรึกษา : การศึกษาปริมาณที่เหมาะสมใน การผลิตผลิตภัณฑ์บูดูน้ำปลาหวาน	จังหวัด
28	ชมเชย ระดับเหรียญเงิน	1. นางสาวอารีนา เจ๊ะมามะ 2. นางสาวปาตีเมาะ เจ๊ะเหาะ 3. นางสาวยูลัยด้า ปาแล ครูที่ปรึกษา : การพัฒนาผลิตภัณฑ์ลูกอมเสริม สารฟีนอลิกและฟลาโวนอยด์จากน้ำผึ้งชันโรง	
รางวัลและเชิดชูเกียรติเนื่องในโอกาสวันครู ประจำปี พ.ศ. 2569 ระดับจังหวัด			
29	ผู้บริหาร ดีเด่น	นางศศิธร อ่อนโพธิ์เตี้ย	จังหวัด
30	ครูดีเด่น ด้านการสอน	นางสาวรุฮานี เปาะมะ	จังหวัด
31	ครูดีเด่น ด้านการดูแล ช่วยเหลือผู้เรียน	นายอายนันท อาร์ทเลญ์	จังหวัด
32	ครูดีเด่น ด้านนวัตกรรม/วิจัย	นายอับลละ แนนีแน	จังหวัด
33	ครูดีเด่น ด้านกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน	นายอับลมุฮัมหมัด ยูโซะ	จังหวัด
34	ครูต้นแบบในการสร้างชื่อเสียง ให้กับสถานศึกษา	นางสาวนุชรี ปัญจวงศ์	จังหวัด
35	บุคลากรทางการศึกษาดีเด่น	นางสาวอะห์ลัม เจ๊ะโวะ	จังหวัด

ลำดับ	รางวัล	ชื่อ - สกุล/ผลงาน	ระดับ
รางวัลและเชิดชูเกียรติเนื่องในโอกาสวันครู ประจำปี พ.ศ. 2569 ระดับภาค			
36	ผู้บริหาร ดีเด่น	นางศศิธร อ่อนโพธิ์เตี้ย	ภาค
37	ครูดีเด่น	นางสาวฮัสนะห์ เจะโวะ	ภาค
38	ครูดีเด่น	นางสาวไซเคาะ เจมะมะ	ภาค
39	บุคลากรทางการศึกษาดีเด่น	นางสาวนุรีซัน อาบู	ภาค

2.6.3 รางวัลและผลงานของผู้เรียน

ข้อมูลรางวัลและผลงานของผู้เรียน ปีการศึกษา 2568

ลำดับ	รางวัล	ชื่อ - สกุล/ผลงาน	ระดับ
การประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			
1	3 ดาว	1. นางสาววานิดา สะแม 2. นางสาวนุรอชีกีน หมัด 3. นางสาวรุสมิ์ ตะมะสะอู 4. นางสาวนัสรียา อีแอต 5. นางสาวซารีพะห์มูรณีย์ สาเหตุมุดอ 6. นางสาวซุนิรา ดาราโอ๊ะ 7. นางสาวนัสรียา ลาเต๊ะ 8. นางสาวโสริยา เจ๊ะแป 9. นางสาวนุรฟาติลา โตะกอแมะ 10. นางสาวนุรอัยนี ดีเยาะ เจ้าของผลงาน : บุญน้ำปลาหวาน	จังหวัด
การประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ระดับภาค ภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			
2	4 ดาว	1. นางสาววานิดา สะแม 2. นางสาวนุรอชีกีน หมัด 3. นางสาวรุสมิ์ ตะมะสะอู 4. นางสาวนัสรียา อีแอต 5. นางสาวซารีพะห์มูรณีย์ สาเหตุมุดอ 6. นางสาวซุนิรา ดาราโอ๊ะ	ภาค

ลำดับ	รางวัล	ชื่อ - สกุล/ผลงาน	ระดับ
การประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ระดับภาค ภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			
2	4 ดาว	7. นางสาวนัสรียา ลาเต๊ะ 8. นางสาวโสริยา เจ๊ะแป 9. นางสาวนุรฟาตีลา โตะกอแมะ 10. นางสาวนุรอัยนี ดีเยาะ ครูที่ปรึกษา : บุศนัฏาปลาหวาน	ภาค
การประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ระดับชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			
3	4 ดาว	1. นางสาววานิดา สะแม 2. นางสาวนุรอายีกัน หมัด 3. นางสาวรุสมิ์ ตะมะสะอู 4. นางสาวนัสรียา อีแต 5. นางสาวซารีฟะห์มูรณีย์ สาเหตุมุดอ 6. นางสาวซุนีรา ดาราโอ๊ะ 7. นางสาวนัสรียา ลาเต๊ะ 8. นางสาวโสริยา เจ๊ะแป 9. นางสาวนุรฟาตีลา โตะกอแมะ 10. นางสาวนุรอัยนี ดีเยาะ เจ้าของผลงาน : บุศนัฏาปลาหวาน	ชาติ
การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับกลุ่มจังหวัด (ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส)			
4	ชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง	1. นายอะห์หมัด สماعيل 2. นายอาลีฟาง มะแซ 3. นายลูกมัน ดือราแม็ง 4. นายอานัส สาแม็ง เจ้าของผลงาน : เครื่องปั่นเพิ่มการเคลื่อนไหว สำหรับกายภาพ	

ลำดับ	รางวัล	ชื่อ - สกุล/ผลงาน	ระดับ
การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับกลุ่มจังหวัด (ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส)			
5	ชมเชย ระดับเหรียญเงิน	1. นางสาวรุจิรัตน์ โสภาลีศ 2. นายชานาวี ดือระ 3. นางสาวฮัยพะห์ ยามา 4. นางสาวซูฮาดา สาและ 5. นางสาวชาลีฮา เจะเละ 6. นางสาวแวฟาดิฮะห์ สมาชิก 7. นางสาวซุฟยานี มะเซ็ง 8. นางสาวนุรุลฮิคลาส สือแม 9. นางสาวโสริยา เจ๊ะแป 10. นางสาวนุรฟาติลา โตะกอแมะ เจ้าของผลงาน : ลูกอมน้ำผึ้งชั้นโรง	จังหวัด
6	ชมเชย ระดับเหรียญทองแดง	1. นายสรายุทธ เจะแอ 2. นายซุลกิฟลี วาเตะ 3. นายนัสรูน สาเมาะ 4. นายมุสตากิม สาเมาะ 5. นายมูฮัมมัดยาริ เจะแต 6. นายอิกรอม ยูโซะ 7. นายกิตติทัต โอราวัตม 8. นายศิวกร บ้านนบ 9. นายอิรฟาน บูแด 10. นายมุฮัมมัดอามีรุ ดอแม็ง เจ้าของผลงาน : เครื่องคว่ำเนกประสงค์	จังหวัด

ลำดับ	รางวัล	ชื่อ - สกุล/ผลงาน	ระดับ
การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับภาค ภาคใต้			
7	รองชนะเลิศ อันดับ 1 ระดับเหรียญทอง	1. นายอะห์หมัด สมาแอ 2. นายอาลีฟาง มะแซ 3. นายลูกมัน ดือราแม็ง 4. นายอานัส สาแม็ง เจ้าของผลงาน : เครื่องปั่นเพิ่มการเคลื่อนไหว สำหรับกายภาพ	ภาค
การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับชาติ			
8	ชมเชย ระดับเหรียญเงิน	1. นายอะห์หมัด สมาแอ 2. นายอาลีฟาง มะแซ 3. นายลูกมัน ดือราแม็ง 4. นายอานัส สาแม็ง เจ้าของผลงาน : เครื่องปั่นเพิ่มการเคลื่อนไหว สำหรับกายภาพ	ชาติ
โครงการประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม Thailand New Gen Inventors Award 2026 (I-New Gen Award 2026) ระดับอาชีวศึกษา			
9	เหรียญรางวัล ระดับเหรียญเงิน	1. นางสาวชุนิรา ดือราโอะ 2. นางสาวสุไฮลา แยะแล 3. นางสาวรุสมิ์ ตะมะสะอู 4. นางสาวอามาล อาลีแก 5. นางสาวนัสรีน เจะแหว 6. นายอิรฟาน คาเดร์ 7. นายซาฮา ยูโซะ 8. นางสาวนุสรินทร์ วามิง 9. นางสาวนาเดีย นมะ 10. นางสาวนุรออาชีกีน หมัด เจ้าของผลงาน : มุสโพนล้างมือจากน้ำฝั่่งชั้นโรง	

ลำดับ	รางวัล	ชื่อ - สกุล/ผลงาน	ระดับ
การประกวดผลงานนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ "PNU Innovation and Invention Contest 2026" ในงานสถาปนามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ครั้งที่ 21 งานสถาปนามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์			
10	ชนะเลิศ	1. นางสาวชุลฟา นิลโอะ 2. นางสาวนาซีฮะห์ ฟิริซี เจ้าของผลงาน : การออกแบบตราสินค้า ผลิตภัณฑ์ชุมชน	-
11	ชนะเลิศ	1. นายพิทยธิ์ สะแลแม 2. นายอะห์หมัด สมาชิก 3. นายอาลีฟาง มะแซ เจ้าของผลงาน : เครื่องปั่นเพิ่มการเคลื่อนไหว สำหรับกายภาพ	-
12	รองชนะเลิศ อันดับ 1	1. นายฟาริสคาน ยามา 2. นายมูฮำหมัดฮาเซ็ม แวสามะ 3. นายสุปิยัน ซาเราะ เจ้าของผลงาน : ซ่อมบำรุงรถจักรยานยนต์ ฮอนด้า	-
การประกวดโครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐาน ปีการศึกษา 2568 ระดับจังหวัด			
13	รองชนะเลิศ อันดับ 1	1. นายบุคอรื กาเจ 2. นายอาด็อนัน สาลี เจ้าของผลงาน : ทักษะการติดตั้ง เครื่องปรับอากาศ ระดับ ปวช. ประเภทเดี่ยว	จังหวัด
14	รองชนะเลิศ อันดับ 1	1. นายสรายุทธ เจาะแ 2. นายอิกรอม ยูโซะ 3. นายนัสรูณ สาเมาะ เจ้าของผลงาน : ทักษะการติดตั้งระบบเซลล์ แสงอาทิตย์	จังหวัด

ลำดับ	รางวัล	ชื่อ - สกุล/ผลงาน	ระดับ
การประกวดโครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐาน ปีการศึกษา 2568 ระดับจังหวัด			
15	รองชนะเลิศ อันดับ 2	นายอดิสร ลาภี เจ้าของผลงาน : ทักษะการเชื่อมฝีมือเชิง สร้างสรรค์	จังหวัด
16	รองชนะเลิศ อันดับ 2	1. นายลูกมาน ดือราแม็ง 2. นายฮาฟิส มะดีเยาะ เจ้าของผลงาน : ทักษะงานเชื่อมและตรวจสอบ วัสดุ	จังหวัด
17	รองชนะเลิศ อันดับ 2	1. นายธนพล ชันธวิธี 2. นายฟาอิส ดุระหะมะซุด 3. นายอิรฟาน อาแวซอนอ เจ้าของผลงาน : ทักษะการติดตั้งไฟฟ้าและ ควบคุมไฟฟ้า ระดับ ปวช. ประเภททีม	จังหวัด
18	รองชนะเลิศ อันดับ 2	1. นายสุรเดช นูเคะ 2. นางสาวนัสรีน เจะแวง เจ้าของผลงาน : ทักษะโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อ งานบัญชี ระดับ ปวส. ประเภททีม	จังหวัด
19	รองชนะเลิศ อันดับ 2	1. นายซูฮีฟ เจะโซะ 2. นางสาวซูลฟา นิลาโอะ 3. นายอานัส ยูโซะ เจ้าของผลงาน : ทักษะการพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	จังหวัด
20	รองชนะเลิศ อันดับ 3	1. นายชาวิฬ อารยะพงศ์ธรรม 2. นายมุฮัมหมัดฟุรกอน สุหลง 3. นายอาดิล ปากามะ 4. นายมุฮัมหมัดเฟาซี ยานยา 5. นายซาเฮดฟาริส เอาะโป 6. นายนุรดินทร์ จรกา เจ้าของผลงาน : ทักษะกีฬาอิเล็กทรอนิกส์ (E – sports)	จังหวัด

ลำดับ	รางวัล	ชื่อ - สกุล/ผลงาน	ระดับ
การประกวดโครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐาน ปีการศึกษา 2568 ระดับจังหวัด			
21	รองชนะเลิศ อันดับ 3	1. นายอัลมูซกักร ลาเต๊ะ 2. นายมุฮัมหมัดซอฟฟาน เจะและ 3. นายซอฟวาน กาปา เจ้าของผลงาน : ทักษะสร้างสื่อดิจิทัลคอนเทนต์	จังหวัด
22	รองชนะเลิศ อันดับ 3	1. นายคิวกร บำนนบ 2. นายมุฮัมหมัดอามิรุ ดอแม็ง 3. นายกิตติทัต โอราวัณ 4. นายอิรฟาน บูแด 5. นายมุฮัมหมัดอิสฟาน คีอระ เจ้าของผลงาน : การประกวดผลงานสะเต็มศึกษา (STEM Education) ระดับ ปวส. ประเภททีม	จังหวัด
23	รองชนะเลิศ อันดับ 4	1. นายอัฟนัน อาลี 2. นายมุฮัมหมัดฮาเซ็ม แวชามะ เจ้าของผลงาน : ทักษะงานจักรยานยนต์	
24	รองชนะเลิศ อันดับ 4	1. นายซาฮา ยูโซะ 2. นางสาวพิตรี สามะ 3. นางสาวพิตรี ตูแกบือชี 4. นางสาวอามาล อาลีแก 5. นางสาวนาเดียน มะ เจ้าของผลงาน : การประกวดผลงานสะเต็มศึกษา (STEM Education) ระดับ ปวช. ประเภททีม	จังหวัด
25	ชมเชย	นายนิมูอาซ ตูแกบือชี เจ้าของผลงาน : การประกวดพูดสาธิตเป็นภาษาอังกฤษ (English Demonstration Contest) ระดับ ปวช./ปวส. ประเภทเดี่ยว	จังหวัด

ลำดับ	รางวัล	ชื่อ - สกุล/ผลงาน	ระดับ
การประกวดโครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐาน ปีการศึกษา 2568 ระดับจังหวัด			
26	ชมเชย	นางสาวกุไรดาห์ ตูแหวฮาซัน เจ้าของผลงาน : การประกวดพูดในที่สาธารณะ เป็นภาษาอังกฤษ (English Public Speaking) ระดับ ปวช./ปวส. ประเภทเดี่ยว	จังหวัด
27	รองชนะเลิศ อันดับ 2	1. นางสาวมูณีพะห์ สามะ 2. นางสาวนุรฮุสณา ดอเลาะ 3. นางสาวนุรีซัน แฉโวะ 4. นายอานัส ลาเต็ง 5. นายซารีฟ อารยะพงศ์ธรรม เจ้าของผลงาน : การศึกษาปริมาณที่เหมาะสมใน การผลิตผลิตภัณฑ์บูดูน้ำปลาหวาน	จังหวัด
28	ชมเชย ระดับเหรียญเงิน	1. นางสาวฮัยพะห์ ยามา 2. นายซานาวี ดือระ 3. นางสาวซาลีฮา เจะเลาะ 4. นางสาวซูฮาดา สาและ 5. นางสาวแวฟาตีฮะห์ สماعيل เจ้าของผลงาน : การพัฒนาผลิตภัณฑ์ลูกอมเสริม สารฟีนอลิกและฟลาโวนอยด์จากน้ำผึ้งชันโรง	

ส่วนที่ 3

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และกำหนดมาตรฐานการศึกษาหรือประเด็นการประเมินเพิ่มเติมตามบริบทของสถานศึกษา

โดยมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

การจัดการอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ มีทักษะและการประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

1.1 ด้านความรู้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ตามหลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับสาขาวิชาที่เรียน หรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎี และหรือข้อเท็จจริง เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา

1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิตเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีสุขภาวะที่ดี

1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะ และมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

สถานศึกษาใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน มีการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาใหม่ หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและมีจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่องเพื่อเป็นผู้พร้อมทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทั้งวัยเรียนและวัยทำงาน ตามหลักสูตร มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา ตามระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตร ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์

2.3 ด้านการบริหารจัดการ

สถานศึกษาบริหารจัดการบุคลากร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ สื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครุภัณฑ์ และงบประมาณของสถานศึกษาที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ

2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

สถานศึกษาประสบความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามอบหมาย โดยความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากร และผู้เรียน รวมทั้งการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการจัดการศึกษา การจัดทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาผู้เรียนและคนในชุมชนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย โดยผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้เรียน หรือร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตาม วัตถุประสงค์ และเผยแพร่สู่สาธารณชน

ส่วนที่ 4

รายงานผลการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี
7. การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเองและตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

โดยวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ได้ดำเนินการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ปรากฏผลการดำเนินการ ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการดำเนินการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ที่	การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน	ผลการดำเนินการขับเคลื่อน	
		ดำเนินการ	ไม่ได้ดำเนินการ
1	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด	✓	
2	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	✓	
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	✓	
4	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	✓	
5	การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	✓	
6	การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	✓	
7	การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเองและตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	✓	

หมายเหตุ : ผลการดำเนินการขับเคลื่อน ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ดำเนินการ หรือ ไม่ได้ดำเนินการ

จุดเด่นของการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรมและครอบคลุมทุกมิติ

สถานศึกษามุ่งพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างสมดุล ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการประเมินและผ่านการทดสอบตามมาตรฐานอาชีพต่าง ๆ และได้รับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ครบถ้วน สะท้อนถึงประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียนตามมาตรฐานอาชีวศึกษา

2. การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะและการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบครบทั้ง 10 สาขาวิชา และครูผู้สอนทุกคนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงหรือพัฒนารายวิชาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานประกอบการ เทคโนโลยี และความต้องการของตลาดแรงงาน ส่งผลให้ผู้เรียนมีสมรรถนะวิชาชีพตรงตามมาตรฐานและสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพได้จริง

3. การส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง

สถานศึกษามีระบบส่งเสริมผู้เรียนด้านการเป็นผู้ประกอบการผ่านศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาและกิจกรรมตลาดนัดอาชีพอย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะด้านธุรกิจ การสร้างแบรนด์ และการตลาด อีกทั้งยังมีการส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์จนสามารถเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณชน และได้รับการยอมรับในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ

4. การพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรด้วยระบบที่เป็นรูปธรรม

สถานศึกษามีรูปแบบการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน โดยครูผู้สอนทุกคนจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (ID Plan) เข้าร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) อย่างต่อเนื่อง และสามารถสร้างผลงานวิจัยในชั้นเรียน นวัตกรรมการเรียนการสอน รวมถึงสื่อการเรียนรู้ที่นำไปใช้ได้จริง ส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

5. การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมและการใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) อย่างเข้มแข็ง

สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่เชื่อมโยงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี และนโยบายของต้นสังกัดอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ การติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในการวางแผนพัฒนาโครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาของการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. พัฒนาสมรรถนะด้านการเป็นผู้ประกอบการให้บรรลุเป้าหมายในระดับชาติ

แม้วิทยาลัยจะสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะด้านการเป็นผู้ประกอบการได้ในระดับสูง และได้รับรางวัลศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาระดับ 4 ดาว ในระดับชาติ แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ระดับ 5 ดาว รวมทั้งผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านผู้ประกอบการยังไม่ครบตามเป้าหมาย จึงควรเพิ่มกิจกรรมบ่มเพาะผู้ประกอบการ การสร้างธุรกิจต้นแบบ และการเชื่อมโยงเครือข่ายภาคธุรกิจเพื่อยกระดับผลสำเร็จสู่ระดับสูงสุด

2. เพิ่มการใช้ข้อมูลสารสนเทศและผลการประเมินเพื่อการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์

แม้สถานศึกษามีระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง แต่ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศและ Dashboard คุณภาพการศึกษาให้สามารถวิเคราะห์แนวโน้ม ผลสัมฤทธิ์ และความเสี่ยงในแต่ละตัวชี้วัดได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำมากขึ้น เพื่อสนับสนุนการวางแผนและตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหาร

3. ยกระดับผลงานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์สู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และชุมชน

ปัจจุบันวิทยาลัยสามารถผลิตและเผยแพร่ นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ได้ครบตามเป้าหมาย แต่ควรพัฒนาต่อยอดไปสู่การนำผลงานไปใช้ประโยชน์จริงในสถานประกอบการ ชุมชน หรือการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและสะท้อนผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคมที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

4. พัฒนาระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษาและความต้องการของตลาดแรงงาน

ควรเสริมระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น เพื่อนำข้อมูลการมีงานทำ การศึกษาต่อ ความก้าวหน้าในอาชีพ และความพึงพอใจของสถานประกอบการมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต

5. ขยายผลนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศ

แม้ครูทุกคนจะมีการจัดทำ ID Plan เข้าร่วม PLC และสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนได้อย่างต่อเนื่อง แต่ควรส่งเสริมให้เกิดงานวิจัย นวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ รวมทั้งสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อยกระดับศักยภาพครูและสร้างชื่อเสียงให้กับสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. พัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพด้วยข้อมูลสารสนเทศดิจิทัล

ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลาง ด้านการประกันคุณภาพและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ให้เชื่อมโยงข้อมูลผู้เรียน ครู หลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่าง ๆ เพื่อให้สามารถติดตาม วิเคราะห์ และใช้ข้อมูลในการตัดสินใจเชิงนโยบายได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และแม่นยำมากขึ้น

2. ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและผู้ประกอบการสู่ความเป็นเลิศระดับชาติ

ควรต่อยอดการดำเนินงานของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา โดยเพิ่มความร่วมมือกับสถานประกอบการ ผู้ประกอบการรุ่นใหม่ และเครือข่ายภาคเอกชน เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านการสร้างธุรกิจ การตลาดดิจิทัล และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ อันจะนำไปสู่การยกระดับผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาให้บรรลุระดับ 5 ดาวในระดับชาติ

3. พัฒนาระบบติดตามและประเมินผลผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบ

ควรจัดทำฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาและระบบติดตามผลการมีงานทำ การศึกษาต่อ และความพึงพอใจของสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

4. ส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างผลกระทบเชิงพื้นที่

ควรสนับสนุนให้ครูและผู้เรียนพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้แก้ปัญหาในชุมชน สถานประกอบการ และพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งส่งเสริมการจดสิทธิบัตร การเผยแพร่ผลงานในเวทีวิชาการ และการต่อยอดเชิงพาณิชย์ เพื่อเพิ่มคุณค่าและสร้างผลกระทบต่อสังคมอย่างเป็นรูปธรรม

5. สร้างวัฒนธรรมคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ

ควรส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายตระหนักและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยบูรณาการหลักการ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เข้ากับการปฏิบัติงานประจำทุกระดับ พร้อมทั้งพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการประกันคุณภาพ การวิเคราะห์ข้อมูล และการจัดทำหลักฐานเชิงประจักษ์ เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งคุณภาพที่เข้มแข็งและยั่งยืน

ส่วนที่ 5

รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ประจำปีการศึกษา 2568 จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน 33 ภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ที่ส่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

1.1.1 การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางตามเกณฑ์การวัดและประเมินผล ที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 131 คน

1.2) ผลลัพธ์

ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลไม่ต่ำกว่า 2.00 จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

ผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง ที่ต่อเนื่องจากการดำเนินงานในเชิงคุณภาพตามนโยบายและบริบทของสถานศึกษา สถานประกอบการ หน่วยงานภายนอกหรือผู้ที่เกี่ยวข้องให้การยอมรับมีความเชื่อมั่นรับนักเรียน นักศึกษาที่จบจากวิทยาลัยการอาชีพสายบุรีเข้าทำงานตามสาขางานวิชาชีพ

1. ด้านนโยบาย การยกระดับคุณภาพการศึกษา

2. ด้านวิชาการ การบูรณาการกระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางสู่การปฏิบัติในชั้นเรียน เพื่อสร้างความรู้ ทักษะด้านภาษา การอ่าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่งผลให้นักเรียน นักศึกษาสามารถแข่งขันได้

3. **ด้านเศรษฐกิจ** ส่งเสริมการให้ความรู้และทักษะด้านการคำนวณ ด้านการเงิน และการออมกับผู้เรียนโดยบูรณาการทำงานร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. **ด้านสิ่งแวดล้อม** ส่งเสริมคุณลักษณะพฤติกรรมกรอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่เสริมสร้างให้นักเรียน นักศึกษามีการรับรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

5. **ด้านสังคม** เตรียมผู้เรียนเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ASEAN ยกระดับทักษะด้านภาษา

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

1. วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีมีการวางแผนการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง มีคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษา ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคม ให้มีทักษะและการประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยโครงการ

1.1 โครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียน นักศึกษา เพื่อทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ V-net ระดับชั้นปวช.3 ทุกแผนกวิชา ประจำปีการศึกษา 2568

1.2 โครงการทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐาน CEFR ประจำปีการศึกษา 2568

1.3 โครงการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2568

2. แต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ

3. วางแผนการทำงาน

2.2) การดำเนินการตามแผน

จัดดำเนินการตามโครงการและกิจกรรม 3 โครงการ ตามขั้นตอนและเงื่อนไขต่าง ๆ ที่ได้กำหนด ให้แก่นักเรียนนักศึกษาในทุกระดับชั้นปี รวมถึงผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีเกณฑ์การประเมินผลหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง ได้แก่ นักศึกษาได้ผ่านประเมินผลความรู้สมรรถนะแกนกลางไม่ต่ำกว่า 2.00

2.3) การติดตามและประเมินผล

1. รายงานผลจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลตามหลักสูตรกำหนดผ่านประเมินผลความรู้สมรรถนะแกนกลางไม่ต่ำกว่า คิดเป็นร้อยละ 2.00

2. รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

3. สรุปรายงานผลโครงการ และนำเสนอแนะในการดำเนินโครงการเพื่อนำไปพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนต่อไป

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

ควรส่งเสริมจัดทำ โครงการหรือกิจกรรมในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านความรู้ ทักษะด้านภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ สังคม วิทยาศาสตร์ ให้กับนักเรียน นักศึกษาหรือในหมวดวิชา แขนงกลางอย่างต่อเนื่อง

1.1.2 การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

ผู้สำเร็จการศึกษาที่เข้ารับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ จำนวน 131 คน

1.2) ผลลัพธ์

ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพครั้งแรก จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1.3) ผลกระทบ

1. ด้านนโยบาย ผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะในสาขาที่ตรงตามความต้องการของภาคผู้ใช้และการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมของประเทศ

2. ด้านวิชาการ ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะตรงตามมาตรฐานวิชาชีพ สามารถนำความรู้ และทักษะไปประยุกต์ใช้ได้จริง ทำให้สถานศึกษาได้รับการยอมรับด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสร้าง องค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมด้านวิชาชีพ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสถานประกอบการและมาตรฐาน วิชาชีพระดับชาติ

3. ด้านเศรษฐกิจ ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ สามารถเข้า ทำงานในสถานประกอบการ และเข้าสู่ตลาดแรงงาน

4. ด้านสิ่งแวดล้อม สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมทั้งกายภาพ สังคม และการ เรียนรู้ เพื่อเอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียน จัดให้มีห้องเรียน แหล่งเรียนรู้ และอุปกรณ์ที่เพียงพอ ปลอดภัย และได้มาตรฐาน ควบคู่กับบรรยากาศที่อบอุ่นและสนับสนุนกัน พร้อมทั้งยึดหลักความปลอดภัย คุณธรรม และมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาศักยภาพและพร้อมเข้าสู่วิชาชีพอย่างมีคุณภาพ

5. ด้านสังคม ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ สามารถนำความรู้ ด้านทฤษฎี และด้านทักษะการประยุกต์ไปใช้ในการทำงานและการดำรงชีวิตอยู่ในสังคม

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

1. วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีจัดให้ผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 3 และผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ 2 ที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชา ตามโครงสร้างหลักสูตร มีคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ด้านความรู้ ได้รับการประเมิน

มาตรฐานวิชาชีพ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินมาตรฐานวิชาชีพที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด โดยการจัดโครงการดำเนินการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ ประจำปีการศึกษา 2568

2. วิทยาลัยการอาชีพสาบุรีมีการประชุมชี้แจงครูที่ปรึกษาทุกแผนกวิชาเพื่อให้ครูแจ้งนักเรียน นักศึกษา เข้าร่วมทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ

3. แต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการดำเนินการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพประจำปีการศึกษา 2568

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษาดำเนินการจัดโครงการดำเนินการจัดทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ ประจำปีการศึกษา 2568 ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ โดยแยกตามสาขาวิชา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 3 จำนวน 55 คน และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ 2 จำนวน 108 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 163 คน โดยมีเกณฑ์การประเมินดังนี้

1. ระดับชั้น ปวช.

ด้านทฤษฎี ต้องมีผลลัพท์การเรียนรู้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม

ด้านปฏิบัติ ต้องมีผลลัพท์การเรียนรู้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม

2. ระดับชั้น ปวส.

ด้านทฤษฎี ต้องมีผลลัพท์การเรียนรู้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม

ด้านปฏิบัติ ต้องมีผลลัพท์การเรียนรู้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม

2.3) การติดตามและประเมินผล

1. รายงานร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรกเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร โดยพิจารณาในภาพรวมของสถานศึกษา

2. รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

3. สรุปรายงานผลโครงการ

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

ผู้สำเร็จการศึกษาจะผ่านเกณฑ์ในภาพรวมทั้งหมดร้อยละ 100 แต่ผลการผ่านการประเมินในครั้งแรกผู้เรียนยังไม่ผ่านเกณฑ์ตามเป้าประสงค์ของสถานศึกษา จึงควรมุ่งพัฒนาการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนก่อนการประเมินให้เข้มข้นยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการเสริมทักษะภาคปฏิบัติ และการทบทวนความรู้ภาคทฤษฎี รวมถึงการวิเคราะห์ผลการประเมินรายบุคคลเพื่อช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง พัฒนาศักยภาพครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ และเพิ่มความร่วมมือกับสถานประกอบการในการจัดประสบการณ์จริง เพื่อยกระดับผลการผ่านการประเมินในครั้งแรกให้สูงขึ้น

1.1.3 การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

1.1.1) สมรรถนะภาษาต่างประเทศ

- ผู้สำเร็จการศึกษาเข้ารับการทดสอบสมรรถนะภาษาภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐาน CEFR จำนวน 5 คน
- ผู้สำเร็จการศึกษาเข้ารับการทดสอบสมรรถนะภาษาภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐาน การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษาระดับชาติ (V-Net) จำนวน 56 คน

1.1.2) สมรรถนะการใช้ดิจิทัล

- ผู้สำเร็จการศึกษาเข้ารับการทดสอบสมรรถนะทักษะการใช้ดิจิทัล ตามมาตรฐาน การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษาระดับชาติ (V-Net) จำนวน 56 คน

1.2) ผลลัพธ์

1.2.1) สมรรถนะภาษาต่างประเทศ

- ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการทดสอบสมรรถนะภาษาภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐาน CEFR จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้ารับการประเมิน
- ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการทดสอบสมรรถนะภาษาภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐาน การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษาระดับชาติ (V-Net) จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14 ของผู้เข้ารับการประเมิน

1.2.2) สมรรถนะทักษะการใช้ดิจิทัล

- ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการทดสอบสมรรถนะทักษะการใช้ดิจิทัล ตามมาตรฐาน การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษาระดับชาติ (V-Net) จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14 ของผู้เข้ารับการประเมิน

1.3) ผลกระทบ

1. ด้านนโยบาย ผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะในสาขาที่ตรงตามความต้องการของภาคผู้ใช้และการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมของประเทศ
2. ด้านวิชาการ พัฒนาบูรณาการกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลประเมินผลฐานสมรรถนะสู่การปฏิบัติในชั้นเรียนด้านดิจิทัลและภาษาอังกฤษ ไปใช้ในการประกอบธุรกิจ และการทำงานในสถานประกอบการ
3. ด้านเศรษฐกิจ ส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษานำความรู้ด้านดิจิทัลและด้านภาษา ไปใช้ในการประกอบธุรกิจ สามารถเข้าทำงานในสถานประกอบการ และเข้าสู่ตลาดแรงงาน

4. ด้านสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมคุณลักษณะพฤติกรรมกรอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และเสริมสร้างให้นักเรียน นักศึกษามีการรับรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลงจะเกิดขึ้นในอนาคต

5. ด้านสังคม ผู้เรียนที่สามารถนำความรู้ด้านดิจิทัลและภาษาต่างประเทศ ไปใช้ในการสื่อสาร การทำงาน และมีด้านทักษะการประยุกต์ไปใช้ในการทำงานและการดำรงชีวิตอยู่ในสังคม

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

1. สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนาสมรรถนะการศึกษาอาชีวศึกษา คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์ด้านความรู้ ด้วยการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะมาตรฐานอื่น ๆ คือ สมรรถนะทางด้านดิจิทัลและทางด้านภาษาอังกฤษ โดยจัดให้มีการทดสอบและประเมินสมรรถนะดังกล่าว ซึ่งประกอบด้วยโครงการหรือกิจกรรมดังต่อไปนี้

1.1 โครงการฝึกอบรมยกระดับหลักสูตรระยะสั้น โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป จัดพิมพ์เอกสาร (MICROSOFT WORD) และทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ สาขาพนักงานการใช้คอมพิวเตอร์ (ประมวลผลคำ) ระดับ 1 ภายใต้โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (Up-skill, Re-skill)

1.2 โครงการฝึกอบรมยกระดับหลักสูตรระยะสั้น โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป จัดพิมพ์เอกสาร (MICROSOFT WORD) และทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ สาขาพนักงานการใช้คอมพิวเตอร์ (ตารางทำการ) ระดับ 1 ภายใต้โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (Up-skill, Re-skill)

1.3 โครงการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ระดับ ปวช. ประจำปีการศึกษา 2568

2. แต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการดำเนินงาน

3. วางแผนการทำงาน

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษาได้ดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรม ตามขั้นตอนและเงื่อนไขต่าง ๆ ที่ได้กำหนดให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา และได้ดำเนินการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะมาตรฐานอื่น ๆ คือ สมรรถนะทางด้านดิจิทัลและทางด้านภาษาอังกฤษ และได้ทำการจัดโครงการส่งเสริมด้านการทดสอบ ดังนี้

1. โครงการฝึกอบรมยกระดับหลักสูตรระยะสั้น โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปจัดพิมพ์เอกสาร (MICROSOFT WORD) และทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ สาขาพนักงานการใช้คอมพิวเตอร์ (ประมวลผลคำ) ระดับ 1 ภายใต้โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (Up-skill, Re-skill)

2. โครงการฝึกอบรมยกระดับหลักสูตรระยะสั้น โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปจัดพิมพ์เอกสาร (MICROSOFT WORD) และทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ สาขาพนักงานการใช้คอมพิวเตอร์ (ตารางทำการ) ระดับ 1 ภายใต้โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (Up-skill, Re-skill)

3. โครงการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ระดับ ปวช. ประจำปีการศึกษา 2568

2.3) การติดตามและประเมินผล

1. รายงานผลการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอื่น ๆ ด้านดิจิทัลและด้านภาษาอังกฤษ
2. รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา
3. สรุปรายงานผลโครงการ

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

ผู้สำเร็จการศึกษามีอัตราการผ่านการทดสอบด้านดิจิทัลและภาษาอังกฤษร้อยละ 86.79 ซึ่งอยู่ในระดับดี แต่ยังมีผู้เรียนบางส่วนที่ไม่ผ่านการประเมิน สถานศึกษาจึงกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงผ่านกิจกรรมเสริมทักษะอย่างเข้มข้นก่อนการทดสอบ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการทักษะดิจิทัลและภาษาอังกฤษในรายวิชาชีพ เน้นการฝึกปฏิบัติจริง พัฒนาศักยภาพครูผู้สอนให้สามารถใช้สื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรมการสอนที่ทันสมัย ปรับปรุงเครื่องมือวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับรูปแบบการทดสอบระดับชาติ พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสร้างความร่วมมือ

หมายเหตุ :

1. การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา เช่น การทดสอบวัดระดับสมรรถนะภาษาอังกฤษ (English Competency) ตามมาตรฐานการใช้ภาษาอังกฤษ CEFR หรือมาตรฐานของภาษาอื่น ๆ ตามบริบทของสถานศึกษา การทดสอบวัดระดับสมรรถนะการใช้ดิจิทัล (Digital literacy) ตามมาตรฐานของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน หรือการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-Net) ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นต้น โดยให้สถานศึกษารายงานตามบริบทที่สถานศึกษาดำเนินการทดสอบหรือประเมิน

2. เกณฑ์การผ่านการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศ

2.1 การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาอังกฤษตามมาตรฐานการใช้ภาษาอังกฤษ CEFR

- ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ต้องผ่านการทดสอบในระดับ B1
- ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ต้องผ่านการทดสอบในระดับ B2

2.2 การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาจีน (HSK)

- ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ต้องผ่านการทดสอบในระดับ HSK3

- ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ต้องผ่านการทดสอบในระดับ HSK4

2.3 การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาญี่ปุ่น (NHK)

- ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ต้องผ่านการทดสอบในระดับ N3
- ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ต้องผ่านการทดสอบในระดับ N2

3. ช่องทางการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศ

ให้ดำเนินการทดสอบกับหน่วยงานที่มีอำนาจในการทดสอบและรับรองผลตามมาตรฐานสากล

4. เกณฑ์การผ่านการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะการใช้ดิจิทัล (Digital literacy)

- ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ต้องผ่านการทดสอบในระดับ Intermediate 3
- ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ต้องผ่านการทดสอบในระดับ Intermediate 4

5. ช่องทางการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะการใช้ดิจิทัล (Digital literacy)

- 5.1 การทดสอบ Digital Competency (DC) โดย สำนักงานดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.)
- 5.2 การทดสอบ Digital Literacy (DL) โดย สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สทศ.
- 5.3 แบบทดสอบสำหรับทักษะดิจิทัลขั้นพื้นฐาน (DL1000) โดยสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
- 5.4 หน่วยงานอื่น ๆ

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ และการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศ และสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านความรู้ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

1.1.1 การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง

ผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566-2568)

1) ผลผลิต

ปีการศึกษา 2566

ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง ระดับชั้น ปวช. จำนวน 45 คน ระดับชั้นปวส. จำนวน 135 คน

ปีการศึกษา 2567

ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง ระดับชั้น ปวช. จำนวน 43 คน ระดับชั้นปวส. จำนวน 107 คน

ปีการศึกษา 2568

ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง ระดับชั้น ปวช. จำนวน 52 คน ระดับชั้นปวส. จำนวน 79 คน

2) ผลลัพธ์

ปีการศึกษา 2566

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับชั้น ปวช. จำนวน 45 คน และระดับชั้น ปวส. จำนวน 135 คน มีความรู้และสมรรถนะในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางตามเกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษา สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในระดับที่ดี

ปีการศึกษา 2567

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับชั้น ปวช. จำนวน 43 คน และระดับชั้น ปวส. จำนวน 107 คน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด สามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น แก้ปัญหาเฉพาะหน้า และประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งมีพัฒนาการด้านทักษะดิจิทัลและการเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มขึ้นจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นสมรรถนะ

ปีการศึกษา 2568

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับชั้น ปวช. จำนวน 52 คน และระดับชั้น ปวส. จำนวน 79 คน มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะสอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการค้นคว้าและพัฒนาตนเอง มีทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการทำงานเป็นทีมเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ผลกระทบ

จากการดำเนินงานพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม มีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การแก้ปัญหา และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น

นอกจากนี้ สถานศึกษายังได้รับความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังช่วยยกระดับคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงของสังคมในศตวรรษที่ 21 ทำให้สถานศึกษามีภาพลักษณ์ที่ดีและเป็นที่ยอมรับในด้านการจัดการอาชีวศึกษาอย่างมีคุณภาพ

1.1.2 การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566-2568)

1) ผลผลิต

ปีการศึกษา 2566

ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ระดับชั้น ปวช. จำนวน 45 คน ระดับชั้นปวส. จำนวน 138 คน

ปีการศึกษา 2567

ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ระดับชั้น ปวช. จำนวน 43 คน ระดับชั้นปวส. จำนวน 107 คน

ปีการศึกษา 2568

ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ระดับชั้น ปวช. จำนวน 52 คน
ระดับชั้นปวส. จำนวน 79 คน

2) ผลลัพธ์

ปีการศึกษา 2566

จากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้และสมรรถนะวิชาชีพ พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยระดับชั้น ปวช. ผ่านการประเมิน จำนวน 45 คน และระดับชั้น ปวส. ผ่านการประเมิน จำนวน 138 คน แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ และสมรรถนะทางวิชาชีพเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด สามารถนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและการศึกษาต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งสะท้อนถึงคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นสมรรถนะวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

ปีการศึกษา 2567

จากการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยระดับชั้น ปวช. ผ่านการประเมิน จำนวน 43 คน และระดับชั้น ปวส. ผ่านการประเมิน จำนวน 107 คน สะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และสมรรถนะทางวิชาชีพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงและการศึกษาต่อได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งแสดงถึงประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

ปีการศึกษา 2568

จากการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาร้อยละอย่างต่อเนื่อง พบว่า ผู้เรียนสามารถผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยระดับชั้น ปวช. ผ่านการประเมิน จำนวน 52 คน และระดับชั้น ปวส. ผ่านการประเมิน จำนวน 79 คน แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะทางวิชาชีพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังสะท้อนถึงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและมาตรฐานวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

3) ผลกระทบ

การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านความรู้และสมรรถนะวิชาชีพ ส่งผลให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานและการศึกษาต่อ สามารถนำความรู้และทักษะวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการและชุมชน

นอกจากนี้ ยังส่งผลให้สถานศึกษามีภาพลักษณ์ที่ดีด้านการจัดการอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพ ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการเกิดความเชื่อมั่นต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งช่วยยกระดับมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและความต้องการของ ตลาดแรงงานในปัจจุบันได้อย่างเหมาะสม

1.1.3 การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จ การศึกษา

ผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566-2568)

1) ผลผลิต

ปีการศึกษา 2566

การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของ ผู้สำเร็จการศึกษา

ด้านดิจิทัล จำนวนผู้เข้าทดสอบ 55 คน ผ่าน 18 คน

ด้านภาษาอังกฤษ จำนวนผู้เข้าทดสอบ 55 คน ผ่าน 0 คน

ปีการศึกษา 2567

การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของ ผู้สำเร็จการศึกษา

ด้านดิจิทัล จำนวนผู้เข้าทดสอบ 47 คน ผ่าน 3 คน

ด้านภาษาอังกฤษ จำนวนผู้เข้าทดสอบ 47 คน ผ่าน 47 คน

ปีการศึกษา 2568

การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของ ผู้สำเร็จการศึกษา

ด้านดิจิทัล จำนวนผู้เข้าทดสอบ 56 คน ผ่าน 46 คน

ด้านภาษาอังกฤษ จำนวนผู้เข้าทดสอบ 56 คน ผ่าน 46 คน

2) ผลลัพธ์

จากการดำเนินงานด้านการพัฒนาสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของ ผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านทักษะดิจิทัลและภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยปีการศึกษา 2566 ด้านดิจิทัลมีผู้เข้าทดสอบจำนวน 55 คน ผ่านการทดสอบ 18 คน และด้านภาษาอังกฤษมีผู้ เข้าทดสอบจำนวน 55 คน ยังไม่มีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน ต่อมาในปีการศึกษา 2567 ด้านดิจิทัลมีผู้เข้าทดสอบ จำนวน 10 คน ผ่าน 8 คน และการทดสอบ CEFR มีผู้เข้าทดสอบจำนวน 8 คน ผ่านทั้ง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ในปีการศึกษา 2568 พบว่าผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านสมรรถนะเพิ่มสูงขึ้นอย่างชัดเจน โดยด้านดิจิทัลมีผู้เข้าทดสอบจำนวน 56 คน ผ่านการทดสอบ 46 คน และด้านภาษาอังกฤษมีผู้เข้าทดสอบจำนวน 56 คน ผ่านการทดสอบ 46 คน แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการใช้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการศึกษา การปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม สะท้อนถึงประสิทธิภาพของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3) ผลกระทบ

การดำเนินงานพัฒนาสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้และการทำงานในศตวรรษที่ 21 สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสืบค้นข้อมูล การสื่อสาร และการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน การศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพได้ดียิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ยังส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานและสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสังคมยุคดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม สถานประกอบการ ผู้ปกครอง และชุมชนเกิดความเชื่อมั่นต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา อีกทั้งยังช่วยยกระดับภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและมาตรฐานสากลมากยิ่งขึ้น

หมายเหตุ : ให้สถานศึกษารายงานผลการพัฒนาคุณภาพด้านความรู้ที่เกิดผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ) เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี โดยให้รายงานข้อมูลที่เป็นผลสัมฤทธิ์รายปี และเปรียบเทียบให้เห็นว่าเพิ่มขึ้นอย่างไร หรือมากขึ้นเพียงใด

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านความรู้ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

ผลจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านความรู้ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นนำไปใช้ได้ รายละเอียดดังนี้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

การพัฒนาศักยภาพนักเรียน เพื่อทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ประจำปีการศึกษา 2568

2.2 ความเป็นมาและความสำคัญ

สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะด้านดิจิทัลและภาษาต่างประเทศ ซึ่งเป็นทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในยุคดิจิทัล จึงได้ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนการสอน และการเตรียมความพร้อมในการทดสอบมาตรฐานด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลการทดสอบ

ผ่านเกณฑ์เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาและการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่สถานศึกษาอื่นสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้

2.3 วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านดิจิทัลและภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
2. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการทดสอบมาตรฐานด้านดิจิทัลและภาษาอังกฤษ
3. เพื่อพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม
4. เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านทักษะดิจิทัลและภาษาต่างประเทศ

2.4 กรอบแนวคิด



สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาผู้เรียนโดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล สื่อการเรียนรู้ออนไลน์ และการฝึกทักษะภาษาอังกฤษผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย ควบคู่กับการทดสอบมาตรฐานสมรรถนะด้านดิจิทัลและภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และสามารถประยุกต์ใช้ในการศึกษาและการปฏิบัติงานได้จริง

2.5 วิธีดำเนินงาน

1. วิเคราะห์สมรรถนะและมาตรฐานด้านดิจิทัลและภาษาอังกฤษที่จำเป็นต่อผู้เรียน
2. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาทักษะดิจิทัลและภาษาอังกฤษ
3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก เช่น การเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ การฝึกปฏิบัติ และการทำงานกลุ่ม
4. จัดอบรมและเตรียมความพร้อมก่อนการทดสอบมาตรฐาน
5. ดำเนินการทดสอบและประเมินผลสมรรถนะของผู้เรียน
6. ติดตามผลและนำข้อมูลมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

2.6 ผลการดำเนินงาน

ผู้เรียนมีผลการทดสอบสมรรถนะด้านดิจิทัลและภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ การสื่อสาร และการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการศึกษาต่อดีขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานและสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. จุดเด่นด้านความรู้

3.1 สถานศึกษามีการพัฒนาทักษะดิจิทัลและภาษาอังกฤษของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ส่งผลให้ผลการทดสอบผ่านเกณฑ์เพิ่มสูงขึ้น

3.2 มีการนำ เทคโนโลยีดิจิทัลและการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนอย่างเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านความรู้

4.1 ควรพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของผู้เรียนในสถานการณ์จริงให้มากยิ่งขึ้น

4.2 ควรเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและโปรแกรมที่ทันสมัยในการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านความรู้

5.1 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและดิจิทัลอย่างต่อเนื่องและหลากหลายรูปแบบ

5.2 พัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและสถานประกอบการ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพในระดับสากล

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	• สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษากลายเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☒	ดีมาก	4	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	• สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก.ที่ระดับคะแนน..4

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 6 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

1.2.1 การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 131 คน

1.2) ผลลัพธ์

ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่หลักสูตรกำหนด โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลไม่ต่ำกว่า 2.00 จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้ารับการประเมิน

1.3) ผลกระทบ

1. ด้านนโยบาย ผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะในสาขาที่ตรงตามความต้องการของภาคผู้ใช้และพัฒนาเศรษฐกิจสังคมของประเทศ

2. ด้านวิชาการ ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะตรงตามมาตรฐานวิชาชีพ สามารถนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ได้จริง ทำให้สถานศึกษาได้รับการยอมรับด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสร้างองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมด้านวิชาชีพ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสถานประกอบการและมาตรฐานวิชาชีพระดับชาติ

3. ด้านเศรษฐกิจ ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ สามารถเข้าทำงานในสถานประกอบการ และเข้าสู่ตลาดแรงงาน

4. ด้านสิ่งแวดล้อม สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมทั้งกายภาพ สังคม และการเรียนรู้ เพื่อเอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียน จัดให้มีห้องเรียน แหล่งเรียนรู้ และอุปกรณ์ที่เพียงพอปลอดภัย และได้มาตรฐาน ควบคู่กับบรรยากาศที่อบอุ่นและสนับสนุนกัน พร้อมทั้งยึดหลักความปลอดภัย คุณธรรม และมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาศักยภาพและพร้อมเข้าสู่วิชาชีพอย่างมีคุณภาพ

5. ด้านสังคม ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ สามารถนำความรู้ด้านทฤษฎี และด้านทักษะการประยุกต์ไปใช้ในการทำงานและการดำรงชีวิตอยู่ในสังคม

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

1. สถานศึกษามีการวางแผนการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพ ที่มีคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษา ให้มีทักษะและการประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยโครงการ

1.1 โครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐาน ปีการศึกษา 2568

1.2 โครงการการทดสอบสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพ มาตรฐานฝีมือแรงงาน สาขาช่างไฟฟ้าภายในอาคาร ระดับ 1

1.3 โครงการอบรมยกระดับและทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน สาขานักงานการใช้คอมพิวเตอร์ (ตารางทำการ) ระดับ 1

1.4 โครงการอบรมยกระดับและทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน สาขานักงานการใช้คอมพิวเตอร์ (ประมวลผลคำ) ระดับ 1

2. แต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ

3. วางแผนการทำงาน

2.2) การดำเนินการตามแผน

จัดดำเนินการตามโครงการและกิจกรรม 4 โครงการ ตามขั้นและเงื่อนไขต่าง ๆ ที่ได้กำหนดให้นักเรียนนักศึกษาในทุกระดับชั้นปีรวมถึงผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีเกณฑ์การประเมินผลหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพ ได้แก่ นักศึกษาได้ผ่านประเมินผลความรู้สมรรถนะแกนกลางไม่ต่ำกว่า 2.00

2.3) การติดตามและประเมินผล

1. รายงานผลจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่หลักสูตรกำหนดผ่านประเมินผลความรู้สมรรถนะแกนกลางไม่ต่ำกว่า 2.00

2. รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

3. สรุปรายงานผลโครงการ

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

ควรจัดโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะอาชีพ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ของนักเรียน นักศึกษา ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้อย่างต่อเนื่องและนำผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐาน ไปใช้ในการพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้น

1.2.2 การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาพื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้เข้าร่วมการประกวดหรือแข่งขันทักษะฯ ในระดับนานาชาติ ระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา จำนวน 131 คน

1.2) ผลลัพธ์

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้เข้าร่วมการประกวดหรือแข่งขันทักษะฯ ในระดับนานาชาติ ระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

1. **ด้านนโยบาย** สถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนนโยบายด้านการจัดการอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะวิชาชีพ และทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ผ่านกระบวนการแข่งขันและการปฏิบัติจริง อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมภาพลักษณ์ของสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งคุณภาพที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน

2. **ด้านวิชาการ** ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะวิชาชีพ และทักษะพื้นฐานตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าแสดงออก และมีทักษะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียนสูงขึ้น นอกจากนี้ครูผู้สอนได้พัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการแข่งขันและมาตรฐานวิชาชีพมากยิ่งขึ้น

3. **ด้านเศรษฐกิจ** การจัดกิจกรรมดังกล่าวช่วยลดช่องว่างระหว่างการศึกษาและตลาดแรงงาน ผู้เรียนมีความพร้อมในการประกอบอาชีพและสามารถสร้างรายได้ในอนาคต อีกทั้งยังช่วยเพิ่มโอกาสในการได้รับการคัดเลือกเข้าทำงานหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น นอกจากนี้การดำเนินกิจกรรมยังส่งผลดีต่อเศรษฐกิจในชุมชนจากการใช้ทรัพยากร วัสดุอุปกรณ์ และการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในพื้นที่

4. **ด้านสังคม** ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เช่น ความมีวินัย ความรับผิดชอบ การทำงานเป็นทีม ความเสียสละ และการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเหมาะสม อีกทั้งกิจกรรมการแข่งขันยังสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ ทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องด้านสิ่งแวดล้อมการดำเนินกิจกรรมได้ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า มีการณรงค์ให้ผู้เรียนตระหนักถึงการรักษาความสะอาด การคัดแยกขยะ และการใช้วัสดุอุปกรณ์อย่างประหยัด รวมถึงปลูกฝังจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อมในการจัดกิจกรรมและการปฏิบัติงานจริง

5. ด้านอื่น ๆ สถานศึกษาได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกและชุมชนมากยิ่งขึ้น ผู้เรียนที่ได้รับรางวัลสามารถสร้างชื่อเสียงให้แก่สถานศึกษา อีกทั้งยังเป็นแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนรุ่นต่อไปเกิด ความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองและเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษาได้กำหนดแผนงานและโครงการเพื่อส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนในการประกวดและ แข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐานอย่างเป็นระบบ โดยจัดทำโครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2568 เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ มีการ แต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน วางแผนการฝึกซ้อม จัดเตรียมสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณอย่างเหมาะสม รวมทั้งประสานความร่วมมือกับครูผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญ และสถานประกอบการในการร่วมพัฒนาทักษะผู้เรียน

นอกจากนี้ยังมีการกำหนดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้เรียนก่อนการแข่งขัน เช่น การอบรม เชิงปฏิบัติการการฝึกทักษะเฉพาะด้าน การทดสอบก่อนแข่งขัน และการคัดเลือกตัวแทนผู้เรียนที่มีความพร้อม เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง โดยครูผู้สอน ได้ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนและให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนในการฝึกทักษะวิชาชีพและทักษะพื้นฐานในแต่ละสาขา มีการจัดกิจกรรมฝึกซ้อมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ รวมถึงการจำลองสถานการณ์การแข่งขันจริงเพื่อสร้าง ความมั่นใจแก่ผู้เรียนในการแข่งขันระหว่างวันที่ 18 – 19 พฤศจิกายน 2568 สถานศึกษาได้สนับสนุนผู้เรียน ด้านวัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณ และการอำนวยความสะดวกอย่างเหมาะสม พร้อมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสดง ศักยภาพอย่างเต็มความสามารถ โดยมีการกำกับ ติดตาม และให้กำลังใจจากผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง อย่างใกล้ชิด

2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษาได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการอย่างเป็น ระบบ โดยประเมินผลจากผลการแข่งขันของผู้เรียนความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม การสังเกตพฤติกรรม การปฏิบัติงาน และการประเมินสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียน ผลการดำเนินงานพบว่า ผู้เรียนมีทักษะวิชาชีพและ ทักษะพื้นฐานเพิ่มขึ้น มีความกล้าแสดงออก มีความรับผิดชอบ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี ผู้เรียนบางส่วน ได้รับรางวัลจากการแข่งขัน ส่งผลให้สถานศึกษาได้รับการยอมรับและสร้างชื่อเสียงในระดับอาชีวศึกษา นอกจากนี้ ครูผู้สอนยังได้รับประสบการณ์ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการแข่งขัน มากยิ่งขึ้น

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

สถานศึกษาได้นำผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะจากการประเมินผลมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมในปีต่อไป โดยมีการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น รวมถึงส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาทักษะด้านการฝึกซ้อมและการจัดกิจกรรมการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้สถานศึกษายังวางแนวทางในการเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมการแข่งขันในระดับที่สูงขึ้น ตลอดจนสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมและผลงานสร้างสรรค์ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาให้เป็นผู้มีสมรรถนะวิชาชีพสูง มีคุณธรรม จริยธรรม และสามารถแข่งขันในตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต

1.2.3 สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 123 คน

1.2) ผลลัพธ์

1.2.1) ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 93.89 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

1.2.2) ได้รับรางวัลจากการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาในแต่ละระดับดังนี้

- จังหวัด ระดับ 3 ดาว
- ระดับภาค ระดับ 4 ดาว
- ระดับชาติ ระดับ 4 ดาว

1.3) ผลกระทบ

ผลที่เกิดจากการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระที่ต่อเนื่องจากการดำเนินงานในเชิงคุณภาพด้านนโยบาย ด้านวิชาการ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม หรือด้านอื่น ๆ ตามบริบทของสถานศึกษา

1. ด้านนโยบาย ได้ดำเนินการตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ลดภาระนักเรียน และผู้ปกครอง

2. ด้านวิชาการ นักเรียน นักศึกษาได้รับความรู้ในด้านการขาย การจัดทำบัญชี การเขียนแผนธุรกิจ นำไปใช้ในการประกอบธุรกิจ

3. ด้านเศรษฐกิจ ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน

4. **ด้านสังคม** ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษาได้ประกอบอาชีพ ในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ

5. **ด้านสิ่งแวดล้อม** นักเรียน นักศึกษา ได้เรียนรู้หรือได้รับสิ่งแวดล้อมใหม่ ๆ มาพัฒนาในเป็นผู้ประกอบการหรืออาชีพอิสระ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

1. สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนาจัดแผนงานโครงการสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ

2. แต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านการฝึกอบรม (การสร้างจิตสำนึกในการเป็นผู้ประกอบการและการเขียนแผนธุรกิจ)

3. สถานศึกษามีการจัดทำคำสั่งประชุมชี้แจงครูที่ปรึกษาทุกแผนกวิชาเพื่อให้ครูแจ้งนักเรียน นักศึกษา สมัครเข้าร่วมการอบรมโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านการฝึกอบรม (การสร้างจิตสำนึกในการเป็นผู้ประกอบการและการเขียนแผนธุรกิจ)

4. รายงานผลการประชุมดำเนินการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านการฝึกอบรม (การสร้างจิตสำนึกในการเป็นผู้ประกอบการและการเขียนแผนธุรกิจ)

2.2) การดำเนินการตามแผน

1. สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ

2. สถานศึกษาดำเนินการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านการฝึกอบรม (การสร้างจิตสำนึกในการเป็นผู้ประกอบการและการเขียนแผนธุรกิจ) และโครงการส่งเสริมการหารายได้ระหว่างเรียน (ตลาดนัดอาชีพ) เพื่อให้นักเรียน นักศึกษาที่ผ่านการอบรมการเขียนแผนธุรกิจและนักเรียน นักศึกษาที่ยากจนได้มีรายได้ในระหว่างเรียน ลดรายจ่ายของครอบครัว

3. รายงานผลการดำเนินการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านการฝึกอบรม (การสร้างจิตสำนึกในการเป็นผู้ประกอบการและการเขียนแผนธุรกิจ)

2.3) การติดตามและประเมินผล

1. สถานศึกษาติดตามและประเมินผลการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ

2. สถานศึกษาได้มีการนิเทศติดตามโครงการส่งเสริมการทำธุรกิจในสถานศึกษา

3. สรุปรายงานผลโครงการโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านการฝึกอบรม (การสร้างจิตสำนึกในการเป็นผู้ประกอบการและการเขียนแผนธุรกิจ)

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

สถานศึกษานำผลการพัฒนาสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ มาไปใช้ในการพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้น นำข้อเสนอแนะจากโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านการฝึกอบรม (การสร้างจิตสำนึกในการเป็นผู้ประกอบการและการเขียนแผนธุรกิจ)

1.2.4 การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

ผู้สำเร็จการศึกษาที่เข้ารับการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ ดังนี้

1.1.1) เข้ารับการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพของ มาตรฐานฝีมือแรงงาน สาขาพนักงานการใช้คอมพิวเตอร์ (ประมวลผลคำ) ระดับ 1 จำนวน 10 คน

1.1.2) เข้ารับการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพของ มาตรฐานฝีมือแรงงาน สาขาพนักงานการใช้คอมพิวเตอร์ (ตารางทำการ) ระดับ 1 จำนวน 21 คน

1.1.3) เข้ารับการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพของ มาตรฐานฝีมือแรงงาน สาขาช่างไฟฟ้าภายในอาคาร ระดับ 1 จำนวน 25 คน

1.2) ผลลัพธ์

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ ดังนี้

1.2.1) ผ่านการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพของมาตรฐานฝีมือแรงงาน สาขาพนักงานการใช้คอมพิวเตอร์ (ประมวลผลคำ) ระดับ 1 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ของผู้เข้ารับการทดสอบหรือประเมิน

1.2.2) ผ่านการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพของมาตรฐานฝีมือแรงงาน สาขาพนักงานการใช้คอมพิวเตอร์ (ตารางทำการ) ระดับ 1 จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้ารับการทดสอบหรือประเมิน

1.2.3) ผ่านการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพของมาตรฐานฝีมือแรงงาน สาขาช่างไฟฟ้าภายในอาคาร ระดับ 1 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 48 ของผู้เข้ารับการทดสอบหรือประเมิน

1.3) ผลกระทบ

1.3.1) ด้านวิชาการ ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะเพิ่มขึ้น สามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและสอดคล้องกับสมรรถนะอาชีพ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีทักษะตรงตามมาตรฐานวิชาชีพ และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3.2) ด้านเศรษฐกิจ ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ส่งผลให้มีโอกาสในการมีงานทำสูงขึ้น ลดปัญหาการว่างงาน และสามารถสร้างรายได้ให้กับตนเองและครอบครัว อีกทั้งสถานประกอบการลดต้นทุนในการฝึกอบรมพนักงานใหม่ และเกิดความร่วมมือในการพัฒนากำลังคนอย่างต่อเนื่อง

1.3.3) ด้านสังคม ชุมชนและสังคมได้รับประโยชน์จากกำลังคนที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตสำนึกในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ส่งผลให้เกิดความเข้มแข็งของชุมชน ลดปัญหาสังคม และเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของสถานศึกษาในฐานะแหล่งผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพ

1.3.4) ด้านสิ่งแวดล้อม การจัดการเรียนการสอนภายใต้หลักสูตรฐานสมรรถนะได้บูรณาการแนวคิดด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ลดของเสียจากการปฏิบัติงาน และสามารถนำแนวทางการทำงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมไปใช้ในสถานประกอบการและชีวิตประจำวัน

1.3.5) ด้านอื่น ๆ เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเข้มแข็ง มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สถานศึกษามีการพัฒนาอย่างยั่งยืน และสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษาได้กำหนดแผนงานและแนวทางการดำเนินงานด้านการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพอย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและมาตรฐานวิชาชีพ โดยจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่การทดสอบมาตรฐานวิชาชีพและการประเมินสมรรถนะบุคคล รวมทั้งกำหนดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการทดสอบ เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ การฝึกทักษะวิชาชีพเฉพาะด้าน การทดสอบก่อนประเมินจริง และการแนะแนวด้านมาตรฐานอาชีพ นอกจากนี้สถานศึกษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานร่วมกับครูผู้สอน ครูฝึกในสถานประกอบการ และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เพื่อร่วมกันวางแผนพัฒนาระบบการประเมินสมรรถนะให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพของแต่ละสาขาวิชา รวมถึงมีการจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ และเทคโนโลยีที่ใช้ในการทดสอบให้มีความพร้อมและได้มาตรฐาน

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้ โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้ารับการฝึกทักษะและทดสอบสมรรถนะทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ครูผู้สอนได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ พร้อมทั้งจัดการทดสอบตามสภาพจริง (Authentic Assessment) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานที่กำหนด นอกจากนี้ สถานศึกษาได้ประสานความร่วมมือกับ

หน่วยงานภายนอก สถานประกอบการ และองค์กรวิชาชีพในการร่วมดำเนินการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคล เพื่อให้การประเมินมีความโปร่งใส เป็นมาตรฐาน และสอดคล้องกับสภาพการทำงานจริง ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินจะได้รับการรับรองสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพ ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการสมัครงานหรือประกอบอาชีพได้

2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษาได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ และกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยประเมินจากผลการผ่านการทดสอบสมรรถนะของผู้เรียน ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนและสถานประกอบการ ตลอดจนการประเมินสมรรถนะด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา ผลการดำเนินงานพบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่สามารถผ่านการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ มีทักษะในการปฏิบัติงานจริงเพิ่มขึ้น มีความมั่นใจในการประกอบอาชีพ และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งสถานประกอบการมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของผู้สำเร็จการศึกษามากยิ่งขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียนมีโอกาสในการเข้าทำงานและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

สถานศึกษาได้นำผลการติดตามและประเมินผลมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน รวมถึงกระบวนการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีการปรับปรุงหลักสูตรฐานสมรรถนะให้สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน นอกจากนี้ ยังมีการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนและผู้ประเมินให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานอาชีพ และเทคนิคการประเมินสมัยใหม่ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการมากขึ้น เพื่อเพิ่มทักษะการปฏิบัติงานจริงและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน ผลจากการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะวิชาชีพสูงขึ้น มีคุณลักษณะที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ สามารถแข่งขันในตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมต่อไป

1.2.5 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

ผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567 จำนวน 150 คน มีงานทำและศึกษาต่อ จำนวน 150 คน

1.2) ผลลัพธ์

ผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567 มีงานทำและศึกษาต่อ จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีกระบวนการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา และจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานและการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ทำให้ได้รับข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับกับสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชนอย่างต่อเนื่อง

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

1. วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีการวางแผนดำเนินโครงการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 และให้ครูที่ปรึกษาติดตามภาวะการปฏิบัติงาน และศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา
2. แต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานติดตามภาวะการปฏิบัติงาน และศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

2.2) การดำเนินการตามแผน

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ได้ดำเนินโครงการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ติดตามผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงาน และศึกษาต่อภายใน 1 ปี ในระดับชั้น ปวช. และ ปวส. โดยการจัดทำแบบสอบถามออนไลน์หรือแบบฟอร์มติดตามข้อมูลการศึกษาต่อ การปฏิบัติงาน กิจกรรมสร้างกลุ่มติดต่อ เช่น กลุ่ม Line, Facebook

2.3) การติดตามและประเมินผล

ในปีการศึกษา 2567 แผนกวิชาช่างยนต์ มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 39 คน ดังนี้

- 1.1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 11 คน
- 1.2 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 28 คน

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อ ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้

- 2.1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- 2.2 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ในปีการศึกษา 2567 แผนกวิชาช่างไฟฟ้า มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 39 คน ดังนี้

- 1.1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 7 คน
- 1.2 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 32 คน

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อ ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้

- 2.1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- 2.2 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ในปีการศึกษา 2567 แผนกวิชาช่างเชื่อมโลหะ มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 7 คน ดังนี้

1.1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 7 คน

1.2 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 0 คน

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อ ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้

2.1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100

2.2 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00

ในปีการศึกษา 2567 แผนกวิชาการบัญชี มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 47 คน ดังนี้

1.1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 13 คน

1.2 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 34 คน

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อ ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้

2.1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 100

2.2 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ในปีการศึกษา 2567 แผนกวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 24 คน ดังนี้

1.1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 5 คน

1.2 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 19 คน

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อ ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้

2.1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100

2.2 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ในปีการศึกษา 2567 แผนกวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 5 คน ดังนี้

1.1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 0 คน

1.2 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 5 คน

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อ ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้

2.1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0.00

2.2 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี นำผลการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ของปีการศึกษา 2567 มีงานทำในสถานประกอบการหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อ จากผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ ทั้ง 3 ด้าน ที่มีอันดับน้อยที่สุด ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษามีความรู้และทักษะการสื่อสาร และมีทักษะการคำนวณมากยิ่งขึ้น

1.2.6 ความพึงพอใจของหน่วยงาน สถานประกอบการ หรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

หน่วยงาน สถานประกอบการหรือผู้ใช้ มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน 21 หน่วยงาน

1.2) ผลลัพธ์

หน่วยงาน สถานประกอบการหรือผู้ใช้ มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน 21 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100

1.3) ผลกระทบ

1.3.1) ด้านนโยบาย ผลการประเมินความพึงพอใจสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษาและการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ทำให้วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีสามารถนำข้อมูลสารสนเทศจากสถานประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการกำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนาหลักสูตร และปรับปรุงการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้สถานศึกษามีแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่ชัดเจนและตรงตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

1.3.2) ด้านวิชาการ ผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรีได้รับการยอมรับจากหน่วยงานและสถานประกอบการในด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะวิชาชีพ การปฏิบัติงาน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สะท้อนถึงคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพและการปฏิบัติจริง ส่งผลให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีศักยภาพในการพัฒนาตนเองต่อไปในอนาคต นอกจากนี้ ผลการประเมินยังเป็นข้อมูลสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการพัฒนาครูผู้สอนให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีและความต้องการของสถานประกอบการในปัจจุบัน

1.3.3) ด้านเศรษฐกิจ เมื่อผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ ส่งผลให้ผู้เรียนมีโอกาสได้รับการจ้างงานสูงขึ้น สามารถประกอบอาชีพและสร้างรายได้ให้แก่ตนเองและครอบครัว ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ อีกทั้งยังช่วยเพิ่มกำลังคนด้านวิชาชีพที่มีคุณภาพเข้าสู่ตลาดแรงงาน ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจในระดับชุมชนและระดับประเทศ นอกจากนี้ สถานประกอบการยัง

สามารถลดระยะเวลาและต้นทุนในการฝึกอบรมพนักงานใหม่ เนื่องจากผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะและสมรรถนะพร้อมปฏิบัติงานได้จริง

1.3.4) ด้านสังคม ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น ความรับผิดชอบ วินัย ความซื่อสัตย์ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ส่งผลให้สถานประกอบการและสังคมเกิดความเชื่อมั่นต่อคุณภาพของผู้เรียนอาชีวศึกษา อีกทั้งยังช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับสถานศึกษาและการอาชีวศึกษาในพื้นที่ที่สถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อผู้สำเร็จการศึกษายังช่วยส่งเสริมความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยกับภาคเอกชน ชุมชน และเครือข่ายความร่วมมือต่าง ๆ ในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการฝึกอาชีพอย่างต่อเนื่อง

1.3.5) ด้านสิ่งแวดล้อม ผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านกระบวนการเรียนรู้ด้านวิชาชีพและคุณธรรม จริยธรรม สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานโดยคำนึงถึงความปลอดภัย การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และการรักษาสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการ ส่งผลให้เกิดการทำงานอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมมากยิ่งขึ้น

1.3.6) ด้านอื่น ๆ ผลความพึงพอใจของหน่วยงานและสถานประกอบการที่อยู่ในระดับดีขึ้น ไป ร้อยละ 100.00 เป็นเครื่องสะท้อนถึงคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ทำให้สถานศึกษาได้รับความเชื่อมั่นและการยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานภายนอกมากยิ่งขึ้น ส่งผลต่อการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา และการเพิ่มโอกาสในการรับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อในอนาคต นอกจากนี้ ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยส่งเสริมให้วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีก้าวสู่การเป็นสถานศึกษาอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีได้กำหนดแนวทางการศึกษาความพึงพอใจของหน่วยงานสถานประกอบการ หรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา โดยบรรจุไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นกลไกสำคัญในการสะท้อนคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาและนำ ข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สถานศึกษาได้จัดทำ โครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เช่น โครงการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา โครงการศึกษาความพึงพอใจของสถานประกอบการ และกิจกรรมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และวิธีดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน รวมทั้งพัฒนาเครื่องมือในการเก็บข้อมูล เช่น แบบสอบถามออนไลน์ แบบประเมินความพึงพอใจ และระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ เพื่อให้การเก็บ

รวบรวมข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2) การดำเนินการตามแผน

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีได้ดำเนินการศึกษาความพึงพอใจของหน่วยงาน สถานประกอบการ หรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้ โดยมีการ ประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงาน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา การดำเนินงาน ครอบคลุมด้านความรู้ ความสามารถทางวิชาชีพ ทักษะการปฏิบัติงาน การใช้เทคโนโลยี การสื่อสาร การทำงาน ร่วมกับผู้อื่นคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยใช้ทั้งแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และการติดตามข้อมูลจากสถานประกอบการโดยตรง นอกจากนี้ สถานศึกษายังมีการประชุมร่วมกับ ครูผู้สอน หัวหน้าแผนกวิชา และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากสถานประกอบการ และนำผลการประเมินมาประกอบการวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

2.3) การติดตามและประเมินผล

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการศึกษาความพึงพอใจของ หน่วยงาน สถานประกอบการ หรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสรุป วิเคราะห์ และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ผลการดำเนินงาน พบว่า หน่วยงาน สถานประกอบการ หรือ ผู้ใช้ จำนวน 15 แห่ง มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ “ดี” ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100.00 สะท้อนให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรีมีคุณภาพ มีสมรรถนะทางวิชาชีพ และมี คุณลักษณะที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน นอกจากนี้ สถานศึกษายังได้นำผลการประเมินและ ข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการมาวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวโน้มความต้องการกำลังคนใน อนาคต เพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีได้นำผลการศึกษาความพึงพอใจของหน่วยงาน สถาน ประกอบการ หรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน อย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและสอดคล้อง กับมาตรฐานวิชาชีพ สถานศึกษาได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรฐานสมรรถนะ พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ เชิงปฏิบัติ ส่งเสริมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ และพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี ภาษา การสื่อสาร และการเป็นผู้ประกอบการให้แก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังมีการพัฒนาศักยภาพครูและ บุคลากรด้านการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา รวมถึงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับ สถานประกอบการ เพื่อร่วมกันพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาให้มีความพร้อมในการประกอบอาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และสามารถแข่งขันได้ในตลาดแรงงานทั้งในระดับประเทศและระดับสากล ผลจากการดำเนินงาน

ดังกล่าว ส่งผลให้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีความเข้มแข็ง เกิดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่หน่วยงาน สถานประกอบการ และผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรีอย่างยั่งยืน

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 6 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาพื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจของหน่วยงานสถานประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี ดังนี้

1.2.1 การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ

ผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566-2568)

1) ผลผลิต

ปีการศึกษา 2566

ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ ระดับชั้น ปวช. จำนวน 45 คน ระดับชั้น ปวส. จำนวน 135 คน

ปีการศึกษา 2567

ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ ระดับชั้น ปวช. จำนวน 43 คน ระดับชั้น ปวส. จำนวน 107 คน

ปีการศึกษา 2568

ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ ระดับชั้น ปวช. จำนวน 52 คน ระดับชั้น ปวส. จำนวน 79 คน

2) ผลลัพธ์

ปีการศึกษา 2566

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับชั้น ปวช. จำนวน 45 คน และระดับชั้น ปวส. จำนวน 135 คน มีความรู้และสมรรถนะวิชาชีพตามมาตรฐานหลักสูตรอาชีวศึกษา สามารถปฏิบัติงานตามขั้นตอนและกระบวนการ

วิชาชีพได้อย่างถูกต้อง มีทักษะในการใช้เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการดำรงชีวิตได้

ปีการศึกษา 2567

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับชั้น ปวช. จำนวน 43 คน และระดับชั้น ปวส. จำนวน 107 คน มีผลสัมฤทธิ์ด้านสมรรถนะวิชาชีพผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด สามารถคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้ดีขึ้น มีความรับผิดชอบและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้และการปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม

ปีการศึกษา 2568

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับชั้น ปวช. จำนวน 52 คน และระดับชั้น ปวส. จำนวน 79 คน มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะวิชาชีพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการทำ งานเป็นทีมเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการประกอบอาชีพ การศึกษาต่อ และการพัฒนาตนเองในอนาคตได้อย่างเหมาะสม

3) ผลกระทบ

จากการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะวิชาชีพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สามารถปฏิบัติงานได้จริง และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ผู้เรียนมีความพร้อมในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการพัฒนาตนเองในอนาคต รวมทั้งมีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ สถานประกอบการ ผู้ปกครอง และชุมชนเกิดความเชื่อมั่นต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษามากยิ่งขึ้น ส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังช่วยยกระดับภาพลักษณ์และคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นที่ยอมรับในระดับชุมชนและสถานประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.2 การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาชีพพื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ

ผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566-2568)

1) ผลผลิต

ปีการศึกษา 2566

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการประกวดหรือแข่งขันทักษะ จำนวน 45 คน และได้รับรางวัลระดับจังหวัด จำนวน 19 รางวัล

ปีการศึกษา 2567

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการประกวดหรือแข่งขันทักษะ จำนวน 42 คน และได้รับรางวัลระดับจังหวัด จำนวน 18 รางวัล

ปีการศึกษา 2568

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้เข้าร่วมการประกวดหรือแข่งขันทักษะในระดับนานาชาติ ระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และ 2568 พบว่า จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมการประกวดหรือแข่งขันทักษะเพิ่มขึ้นจาก 42 คน เป็น 131 คน เพิ่มขึ้นจำนวน 89 คน แสดงให้เห็นถึงการขยายโอกาสและการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนได้อย่างครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

2) ผลลัพธ์

จากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนมีโอกาสดำเนินงานด้านวิชาการ วิชาชีพ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ผ่านเวทีการแข่งขันและการประกวดในระดับต่าง ๆ มากขึ้นในปีการศึกษา 2566 และ 2567 สถานศึกษามุ่งเน้นผลสำเร็จด้านการได้รับรางวัล โดยมีผู้เรียนได้รับรางวัล จำนวน 45 คน และ 42 คน ตามลำดับ ขณะที่ในปีการศึกษา 2568 สถานศึกษาได้ขยายฐานการมีส่วนร่วมของผู้เรียนให้ครอบคลุมผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 131 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้สำเร็จการศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสในการพัฒนาทักษะและประสบการณ์จากการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันอย่างทั่วถึง ผลการดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนถึงความสำเร็จในการพัฒนาระบบส่งเสริมความเป็นเลิศของผู้เรียน จากเดิมที่มุ่งเน้นเฉพาะกลุ่มผู้ได้รับรางวัลสู่การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพอย่างเท่าเทียม

3) ผลกระทบ

การส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าร่วมการประกวดและแข่งขันทักษะอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนมีความมั่นใจในตนเอง กล้าแสดงออก มีทักษะวิชาชีพและทักษะการทำงานที่สูงขึ้น สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการแข่งขันและการปฏิบัติงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังส่งผลให้สถานศึกษามีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในระดับจังหวัดและระดับที่สูงขึ้น เกิดเครือข่ายความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานภายนอก รวมทั้งสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนรุ่นต่อไปเห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเองสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพ เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีการศึกษา 2567 และ 2568 พบว่า จำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมการประกวดหรือแข่งขันทักษะเพิ่มขึ้น จำนวน 89 คน และสามารถส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ซึ่งสะท้อนถึงการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการด้านการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอย่างก้าวกระโดด

1.2.3 สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ

ผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566-2568)

1) ผลผลิต

ปีการศึกษา 2566

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ 5 สาขาวิชา ดังนี้

1. สาขาวิชาช่างเชื่อมโลหะ จำนวน 5 คน
2. สาขาวิชาเทคนิคเครื่องกล จำนวน 10 คน
3. สาขาวิชาไฟฟ้า จำนวน 12 คน
4. สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 15 คน
5. สาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล จำนวน 14 คน รวมทุกสาขาวิชาทั้งสิ้น 56 คน

ปีการศึกษา 2567

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 52 คน

ปีการศึกษา 2568

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 123 คน

2) ผลลัพธ์

ปีการศึกษา 2566

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ 5 สาขาวิชา ดังนี้

1. สาขาวิชาช่างเชื่อมโลหะ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.93
2. สาขาวิชาเทคนิคเครื่องกล จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.86
3. สาขาวิชาไฟฟ้า จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43
4. สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 26.78
5. สาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 รวมทุกสาขาวิชาทั้งสิ้น 56 คน คิดเป็นร้อยละ 100

- รางวัลจากการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาในแต่ละระดับ
- รางวัลระดับ สถานศึกษา ธุรกิจชุดข้าวย่ำสำเร็จรูป ตราการอาชีพสายบุรี

รางวัลชนะเลิศอันดับ 1

- รางวัลระดับ จังหวัดปัตตานี ธุรกิจชุดข้าวยาสำเร็จรูป ตราการอาชีพอีสายบุรี ได้ 3 ดาว
- รางวัลระดับ ภาคภาคใต้ ธุรกิจชุดข้าวยาสำเร็จรูป ตราการอาชีพอีสายบุรี ได้ 3 ดาว

ปีการศึกษา 2567

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด และได้รับรางวัลจากการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาในแต่ละระดับดังนี้

1. จังหวัด ระดับ 3 ดาว
2. ระดับภาค ระดับ 4 ดาว
3. ระดับชาติ ระดับ 5 ดาว

ปีการศึกษา 2568

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ คิดเป็นร้อยละ 93.89 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด และได้รับรางวัลจากการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาในแต่ละระดับดังนี้

1. ระดับจังหวัด ระดับ 3 ดาว
2. ระดับภาค ระดับ 4 ดาว
3. ระดับชาติ ระดับ 4 ดาว

3) ผลกระทบ

ผลกระทบจากการดำเนินการตามนโยบายของสถานศึกษาในระยะเวลา 2 ปี ได้แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงในเชิงคุณภาพที่ชัดเจน โดยเฉพาะการพัฒนาการพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ จากกิจกรรมส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ กล่าวคือ ในปีการศึกษา 2566 โครงการดังกล่าวยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นของการดำเนินงาน มีผลงานเข้าร่วมประกวด - รางวัลจากการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาในแต่ละระดับ

1. รางวัลระดับสถานศึกษา ธุรกิจชุดข้าวยาสำเร็จรูป ตราการอาชีพอีสายบุรี รางวัลชนะเลิศอันดับ 1
2. รางวัลระดับจังหวัดปัตตานี ธุรกิจชุดข้าวยาสำเร็จรูป ตราการอาชีพอีสายบุรี ได้ 3 ดาว
3. รางวัลระดับภาค ภาคใต้ ธุรกิจชุดข้าวยาสำเร็จรูป ตราการอาชีพอีสายบุรี ได้ 3 ดาว

ในปีการศึกษา 2567 ศูนย์บ่มเพาะบ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา วิทยาลัยการอาชีพอีสายบุรี ได้ส่งประกวดธุรกิจน้ำพริกบูดูทรงเครื่อง ได้รับรางวัลจากการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาในแต่ละระดับ ดังนี้

1. ระดับจังหวัด ระดับ 3 ดาว
2. ระดับภาค ระดับ 4 ดาว

3. ระดับชาติ ระดับ 4 ดาว

และในปีการศึกษา 2568 ศูนย์บ่มเพาะบ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ได้ส่งประกวดธุรกิจบุดุน้ำปลาหวาน ได้รับรางวัลจากการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาในแต่ละระดับ ดังนี้

1. ระดับจังหวัด ระดับ 3 ดาว
2. ระดับภาค ระดับ 4 ดาว
3. ระดับชาติ ระดับ 4 ดาว

1.2.4 การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566 - 2568)

1) ผลผลิต

ปีการศึกษา 2566

1. ผู้สำเร็จการศึกษาเข้าร่วมการประเมิน จำนวน 16 คน และมีผู้ผ่านการประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพของมาตรฐานฝีมือแรงงาน สาขาช่างซ่อมไมโครคอมพิวเตอร์ ระดับ 1 จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 ของผู้เข้ารับการทดสอบหรือประเมิน

2. ผู้สำเร็จการศึกษาเข้าร่วมการประเมิน จำนวน 33 คน และมีผู้ผ่านการประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพของ มาตรฐานฝีมือแรงงาน สาขาช่างไฟฟ้าภายในอาคาร ระดับ 1 จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 90.90 ของผู้เข้ารับการทดสอบหรือประเมิน

ปีการศึกษา 2567

1. ผู้สำเร็จการศึกษาเข้าร่วมการประเมิน จำนวน 25 คน และมีผู้ผ่านการประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพของมาตรฐานฝีมือแรงงาน สาขาช่างซ่อมไมโครคอมพิวเตอร์ ระดับ 1 จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้ารับการทดสอบหรือประเมิน

2. ผู้สำเร็จการศึกษาเข้าร่วมการประเมิน จำนวน 24 คน และมีผู้ผ่านการประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพของมาตรฐานฝีมือแรงงาน สาขาช่างไฟฟ้าภายในอาคาร ระดับ 1 จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 29.17 ของผู้เข้ารับการทดสอบหรือประเมิน

ปีการศึกษา 2568

1. ผู้สำเร็จการศึกษาเข้าร่วมการประเมิน จำนวน 10 คน และมีผู้ผ่านการประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพของมาตรฐานฝีมือแรงงาน สาขาพนักงานการใช้คอมพิวเตอร์ (ประมวลผลคำ) ระดับ 1 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ของผู้เข้ารับการทดสอบหรือประเมิน

2. ผู้สำเร็จการศึกษาเข้าร่วมการประเมิน จำนวน 21 คน และมีผู้ผ่านการประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพของมาตรฐานฝีมือแรงงาน สาขาพนักงานการใช้คอมพิวเตอร์ (ตารางทำการ) ระดับ 1 จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้ารับการทดสอบหรือประเมิน

3. ผู้สำเร็จการศึกษาเข้าร่วมการประเมิน จำนวน 25 คน และมีผู้ผ่านการประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพของ มาตรฐานฝีมือแรงงาน สาขาช่างไฟฟ้าภายในอาคาร ระดับ 1 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 48 ของผู้เข้ารับการทดสอบหรือประเมิน

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และ 2568 พบว่า จำนวนผู้เข้ารับการประเมินเพิ่มขึ้นจาก 49 คน เป็น 56 คน เพิ่มขึ้น 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และจำนวนผู้ผ่านการประเมินเพิ่มขึ้นจาก 32 คน เป็น 42 คน เพิ่มขึ้น 10 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25

2) ผลลัพธ์

จากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษามีโอกาสได้รับการรับรองสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพเพิ่มมากขึ้น และสามารถแสดงศักยภาพทางวิชาชีพผ่านการประเมินมาตรฐานฝีมือแรงงานในหลายสาขาอาชีพ

ในปีการศึกษา 2568 สถานศึกษาได้ขยายการประเมินไปยังสาขาพนักงานการใช้คอมพิวเตอร์ (ประมวลผลคำ) ระดับ 1 และสาขาพนักงานการใช้คอมพิวเตอร์ (ตารางทำการ) ระดับ 1 ซึ่งมีผลการประเมินผ่านในระดับสูง โดยเฉพาะสาขาพนักงานการใช้คอมพิวเตอร์ (ตารางทำการ) ที่มีอัตราการผ่านร้อยละ 100 ส่งผลให้ภาพรวมของผู้ผ่านการประเมินเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน

เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2567 พบว่า อัตราการผ่านการประเมินเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 65.31 เป็นร้อยละ 75.00 หรือเพิ่มขึ้น 9.69 จุดร้อยละ สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการพัฒนาผู้เรียนและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่การประเมินมาตรฐานอาชีพที่ดีขึ้น

3) ผลกระทบ

การส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาเข้ารับการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการรับรองความรู้ ความสามารถและทักษะวิชาชีพจากหน่วยงานภายนอกที่เป็นที่ยอมรับ สามารถเพิ่มโอกาสในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแข่งขันในตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ยังส่งผลให้สถานศึกษามีระบบการจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับมาตรฐานอาชีพอย่างเป็นรูปธรรม ครูผู้สอนมีการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินมาตรฐานฝีมือแรงงาน และสามารถนำ ผลการประเมินกลับมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนได้อย่างต่อเนื่อง

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีการศึกษา 2567 และ 2568 พบว่า จำนวนผู้ผ่านการประเมินเพิ่มขึ้น 10 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 และอัตราการผ่านการประเมินเพิ่มขึ้น 9.69% สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาและประสิทธิผลของการบริหารจัดการด้านการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

1.2.5 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2565 - 2567)

ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำและศึกษาต่อ

ปีการศึกษา 2565

มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 105 คน ติดตามได้ 105 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 24.80

ปีการศึกษา 2566

มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 180 คน ติดตามได้ 180 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30

ผู้สำเร็จการศึกษาที่อยู่ระหว่างสมัครงาน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 12.70

ปีการศึกษา 2567

มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 150 คน ติดตามได้ 150 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 38.00

ผู้สำเร็จการศึกษาที่อยู่ระหว่างสมัครงาน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30

อัตราการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของผลสัมฤทธิ์ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำและศึกษาต่อ

ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ ปีการศึกษา 2566 ลดลงจากปี 2565 ร้อยละ 9.77

ปีการศึกษา 2567 ลดลงจากปีการศึกษา 2566 จำนวนร้อยละ 1.67 ลดลง

ในปีการศึกษา 2567 ต่อเนื่องและลดลงมาก

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ ปี 2566 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ร้อยละ 8.5 ปี 2567 เพิ่มขึ้นจากปี 2566 ร้อยละ 4.7 เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง แม้จะเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2567

ผู้สำเร็จการศึกษาที่อยู่ระหว่างสมัครงาน ปีการศึกษา 2566 มีร้อยละ 12.7 ปีการศึกษา 2567 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 33.3 การเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 20.6 มีผู้ที่ยังไม่ได้งานทำหลังจบ การศึกษาเพิ่มมากขึ้น ผลสัมฤทธิ์ของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะปีการศึกษา 2567 ที่ลดลงมากกว่าปีที่

ผ่านมาผลสัมฤทธิ์ของผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อเพิ่ม ขึ้นต่อเนื่องแม้ปีการศึกษา 2567 จะเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย สัดส่วนของผู้สำเร็จการศึกษาที่อยู่ระหว่างสมัครงานเพิ่มสูงขึ้นชัดเจน สะท้อนถึงการแข่งขันทางตลาดแรงงาน และ ความท้าทายในการหางานทำ

1.2.6 ความพึงพอใจของหน่วยงานสถานประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2565 - 2567)

ปีการศึกษา 2565

หน่วยงานสถานประกอบการหรือผู้ใช้ มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 19 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100

ปีการศึกษา 2566

หน่วยงานสถานประกอบการหรือผู้ใช้ มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 19 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100

ปีการศึกษา 2567

หน่วยงานสถานประกอบการหรือผู้ใช้ มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 21 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100

จากการสำรวจความพึงพอใจของสถานประกอบการหรือผู้ใช้ที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่าในปีการศึกษา 2565 มีสถานประกอบการหรือผู้ใช้ที่ประเมินความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป จำนวน 19 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100

ปีการศึกษา 2566

มีสถานประกอบการหรือผู้ใช้ที่ประเมินความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป จำนวน 19 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100 เท่ากับปีการศึกษา 2565 แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษายังคงรักษามาตรฐานคุณภาพ ของผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง

ปีการศึกษา 2567

มีสถานประกอบการหรือผู้ใช้ที่ประเมินความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป จำนวน 21 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 จำนวน 2 หน่วยงาน หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.53 และ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 จำนวน 2 หน่วยงาน หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.53 ผลการดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนให้ เห็นว่า สถานศึกษาสามารถพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาให้มีทักษะและสมรรถนะตรงตามความต้องการของ สถานประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ได้รับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจจากสถานประกอบการหรือ ผู้ใช้ในระดับดีขึ้นไปอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในด้านจำนวนหน่วยงานที่ให้การยอมรับคุณภาพของ ผู้สำเร็จการศึกษา

หมายเหตุ : ให้สถานศึกษารายงานผลการพัฒนาคุณภาพด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ที่เกิดผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ) เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี โดยให้รายงานข้อมูลที่เป็นผลสัมฤทธิ์รายปี และเปรียบเทียบให้เห็นว่าเพิ่มขึ้นอย่างไร หรือมากขึ้นน้อยเพียงใด

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

ผลจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นนำไปใช้ได้ รายละเอียดดังนี้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านทักษะวิชาชีพผ่านโครงการการแข่งขันทักษะพื้นฐานระดับสถานศึกษา

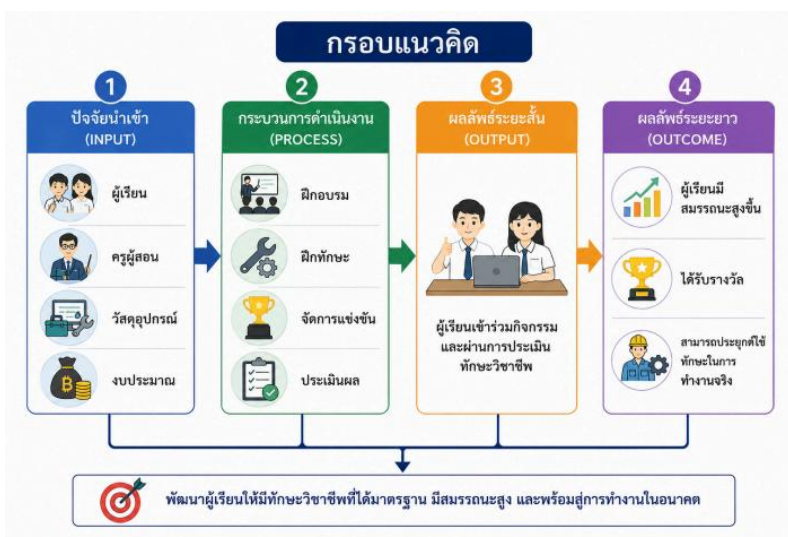
2.2 ความเป็นมาและความสำคัญ

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและความต้องการของตลาดแรงงาน จึงได้ดำเนินโครงการการแข่งขันทักษะพื้นฐานระดับสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนทักษะวิชาชีพ ทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง อันนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนและการเตรียมความพร้อมสู่การแข่งขันในระดับที่สูงขึ้น

2.3 วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพของผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ
2. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง
3. เพื่อคัดเลือกตัวแทนนักเรียน นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ
4. เพื่อสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองและยกระดับคุณภาพผู้เรียน

2.4 กรอบแนวคิด



1. ผู้เรียน ครูผู้สอน วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ
2. ฝึกอบรม ฝึกทักษะ จัดการแข่งขัน และประเมินผล
3. ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมและผ่านการประเมินทักษะวิชาชีพ
4. ผู้เรียนมีสมรรถนะสูงขึ้น ได้รับรางวัล และสามารถประยุกต์ใช้ทักษะในการทำงานจริง

2.5 วิธีดำเนินงาน

1. สรรวจความพร้อมและคัดเลือกผู้เข้าร่วมแข่งขัน
2. วางแผนและจัดเตรียมการแข่งขันตามสาขาวิชา
3. ฝึกอบรมและพัฒนาทักษะผู้เรียน
4. ดำเนินการแข่งขันทักษะพื้นฐานระดับสถานศึกษา
5. ประเมินผลและคัดเลือกผู้แทนเข้าร่วมแข่งขันระดับสูงขึ้น
6. สรุปผลและนำผลไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอน

2.6 ผลการดำเนินงาน

1. ผู้เรียนมีทักษะวิชาชีพและสมรรถนะเพิ่มขึ้น
2. ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานจริงได้ดีขึ้น
3. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันในระดับต่าง ๆ
4. สถานศึกษามีผลงานเชิงประจักษ์ด้านการพัฒนาผู้เรียน
5. ผู้เรียนมีความพร้อมในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ

3. จุดเด่นด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

3.1 สถานศึกษามีระบบส่งเสริมและพัฒนาทักษะวิชาชีพของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรมผ่านกิจกรรมการแข่งขันทักษะพื้นฐานและการฝึกปฏิบัติจริง

3.2 ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการเรียน การทำงาน และการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

4.1 ควรเพิ่มจำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมการแข่งขันทักษะวิชาชีพในทุกระดับให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา

4.2 ควรพัฒนาอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสื่อการเรียนรู้ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับเทคโนโลยีในสถานประกอบการ

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

5.1 ส่งเสริมความร่วมมือกับสถานประกอบการในการพัฒนาทักษะวิชาชีพและการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง

5.2 สนับสนุนการเตรียมความพร้อมและการฝึกซ้อมผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการแข่งขันและการประกอบอาชีพในอนาคต

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	• สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) เกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วน สมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☒	ดีมาก	4	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
			• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	• สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

1.3.1 การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 131 คน

1.2) ผลลัพธ์

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้สำเร็จการศึกษา

1.3) ผลกระทบ

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียน นักศึกษา ร่วมกันจัดกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนานักเรียน นักศึกษา ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ รวมทั้งทำประโยชน์ให้กับชุมชน ส่งผลให้นักเรียน นักศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เป็นคนดี กล้าแสดงออก ทั้งด้านจิตใจและพฤติกรรม มีความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ และการเสียสละเพื่อส่วนรวม ความเป็นประชาธิปไตยทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีจิตสาธารณะ มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่นและเป็นคนดีของสังคม มีจิตสาธารณะเป็นผู้ให้ และบริการผู้อื่นด้วยความเต็มใจ

1.3.1) ด้านนโยบาย ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรม องค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย เพื่อเป็นกลไกหลักในการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนของผู้เรียน

1.3.2) ด้านวิชาการ นักเรียน นักศึกษา ปวช.3 และปวส.2 ทุกแผนกวิชา ประจำปีการศึกษา 2568 ได้รับการพัฒนาพัฒนา คุณธรรม จริยธรรม และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์

1.3.3) ด้านสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมคุณลักษณะพฤติกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่ และเสริมสร้างให้นักเรียน นักศึกษามีการรับรู้ ความเข้าใจ ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของทรัพยากรธรรมชาติ มีความรับผิดชอบต่อการใช้ทรัพยากรอย่างรู้คุณค่า รวมทั้งศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อนำความรู้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน

1.3.4) ด้านสังคม นักเรียน นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันในการปรับตัวเข้าสู่สังคมใหม่ เพื่อนใหม่ และสามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบวิทยาลัยฯ เป็นผู้มีความคุณธรรมจริยธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีการวางแผนงานโครงการส่งเสริม สนับสนุน สร้างความตระหนักให้ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดีภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง ตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะ และมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม

2.2) การดำเนินการตามแผน

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนร่วมกันจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามแนวทางการจัดกิจกรรมขององค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) ปรากฏผลการประเมินการจัดกิจกรรมขององค์การฯ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เป็นคนดี แสดงออก ทั้งด้านจิตใจและพฤติกรรม มีความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ และการเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความเป็นประชาธิปไตย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ รู้จักการทำงานเป็นทีม อย่างเป็นกัลยาณมิตร มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่าและร่วมพัฒนาภูมิปัญญาไทย มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะ มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่นและเป็นคนดีของสังคม ดังนี้

1. โครงการเสริมสร้างประชาธิปไตย ประจำปีการศึกษา 2568
2. โครงการจิตอาสาเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 28 กรกฎาคม 2568
3. โครงการบริการวิชาชีพชุมชน
4. โครงการการแข่งขันกีฬายานยนต์ในค่ายเสด็จ ประจำปีการศึกษา 2568 "ป่าทรายเกมส์" ครั้งที่ 27
5. โครงการแข่งขัน ROV E-Sport DBT-E-SPORT SBRICEC 2025 (ROV: Arena Of Valor)

การแข่งขันระดับสถานศึกษา

6. โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน นักศึกษา ด้านกายภาพ ประจำปีการศึกษา 2568
7. โครงการ “อาซูรอสัมพันธ์ ร้อยใจ สู่สันติสุข” ประจำปีการศึกษา 2568
8. โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
9. โครงการประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ระดับสถานศึกษา
10. โครงการปฐมนิเทศสมาชิกใหม่องค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ประจำปีการศึกษา 2568
11. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านวิชาชีพมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ ช่างไฟฟ้าภายใน

อาคาร ให้กับนักเรียน นักศึกษา แผนกวิชาช่างไฟฟ้า

12. โครงการบรรยายเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมในการดำเนินชีวิต “วัยรุ่นยุคใหม่ ใจมั่นในศรัทธา ท่ามกลางโลกที่เปลี่ยนแปลง”
13. โครงการริ้วเคลสร้างสรรค์ บันผืนด้วยมือเรา
14. โครงการตอบปัญหาภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ระบบสังคมและเศรษฐกิจ ประจำปีการศึกษา 2568
15. โครงการปลูกไฟสร้างสรรค์ เต็มฝัน นวัตกรรม
16. โครงการ New Gen NEWS Report
17. โครงการรณรงค์สัปดาห์ประชาธิปไตยในสถานศึกษา วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี

2.3) การติดตามและประเมินผล

ดำเนินการรวบรวมข้อมูลของผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับประเด็นตัวบ่งชี้ที่ตั้งไว้เพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายของขั้นตอนการวางแผน ในการประเมินนี้จะต้องพิจารณาในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของผลงานลักษณะรูปแบบของผู้ที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องมาร่วมในกระบวนการประเมิน มีการนำระบบแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการประเมินผล และเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ให้เกิดความทันสมัย สะดวก รวดเร็ว และในการประเมินข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจในภาพรวม พบว่านักเรียน นักศึกษาขาดความเป็นผู้นำไม่กล้าแสดงออก และขาดความคิดสร้างสรรค์

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

วิทยาลัยฯ จะนำผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ คำติชมมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง เช่น นักเรียน นักศึกษาที่ขาดความเป็นผู้นำไม่กล้าแสดงออก และขาดความคิดสร้างสรรค์ โดยจะพัฒนาด้วยการจัดกิจกรรม และเพิ่มหลักสูตรการเรียน การสอนที่ส่งเสริมนักเรียน นักศึกษามีความเป็นผู้นำ กล้าแสดงออก และมีความคิดสร้างสรรค์ ดำเนินงานในครั้งต่อไป และสรุปผล รายงานผลเสนอผู้เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

1.3.2 การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 131 คน

1.2) ผลลัพธ์

ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่สถานศึกษากำหนด ในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามนโยบาย เพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษา มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สนับสนุนให้นักเรียน นักศึกษา ร่วมกันจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนานักเรียน นักศึกษา ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ รวมทั้งทำประโยชน์ให้กับชุมชน ส่งผลให้นักเรียน นักศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เป็นคนดี กล้าแสดงออก ทั้งด้านจิตใจและพฤติกรรม มีความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ และการเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความเป็นประชาธิปไตยทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีจิตสาธารณะ มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่นและเป็นคนดีของสังคม มีจิตสาธารณะเป็นผู้ให้ และบริการผู้อื่นด้วยความเต็มใจ และผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่สถานศึกษากำหนด

1.3.1) ด้านนโยบาย ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรม องค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย เพื่อเป็นกลไกหลักในการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1.3.2) ด้านวิชาการ นักเรียน นักศึกษา ปวช.3 และปวส.2 ทุกแผนกวิชา ประจำปีการศึกษา 2568 ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่สถานศึกษากำหนด

1.3.3) ด้านสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมคุณลักษณะพฤติกรรมกรอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่ และเสริมสร้างให้นักเรียน นักศึกษามีการรับรู้ ความเข้าใจ ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของทรัพยากรธรรมชาติ มีความรับผิดชอบต่อการใช้ทรัพยากรอย่างรู้คุณค่า รวมทั้งศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อนำความรู้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน

1.3.4) ด้านสังคม นักเรียน นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันในการปรับตัวเข้าสู่สังคมใหม่ เพื่อนใหม่ และสามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบวิทยาลัยฯ เป็นผู้มีความรับผิดชอบ เป็นที่ยอมรับของสังคม

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

1. สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนาจัดทำ แผนงานประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา
2. แต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการดำเนินงาน
3. สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงครูผู้สอนทุกแผนกวิชาเรื่องแบบสรุปลผลการประเมินด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (จิตพิสัย) ทุกรายวิชา ตามเกณฑ์ การวัดและประเมินผลที่สถานศึกษากำหนด

2.2) การดำเนินการตามแผน

1. สถานศึกษากำหนดให้ครูผู้สอนส่งแบบสรุปลงผลการประเมินด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (จิตพิสัย) ทุกรายวิชา (ตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่สถานศึกษากำหนด) ดังนี้

ช่วงคะแนน 15 - 20 ดีมาก

ช่วงคะแนน 10 - 14 ดี

ช่วงคะแนน 5 - 9 พอใช้

ช่วงคะแนน 0 - 4 ปรับปรุง

2. สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยจัดโครงการส่งเสริมดังนี้

2.1 โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน นักศึกษา ด้านภักดีชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ประจำปีการศึกษา 2568

2.2 โครงการจิตอาสาเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 28 กรกฎาคม 2568

2.3 โครงการเสริมสร้างประชาธิปไตย ประจำปีการศึกษา 2568

2.4 โครงการประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ระดับสถานศึกษา

2.5 โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

2.6 โครงการ “อาซูรอสัมพันธ์ ร้อยใจ สู่สันติสุข” ประจำปีการศึกษา 2568

2.7 การเข้าร่วมกิจกรรมหน้าเสาธง ของปีการศึกษา 2568

2.8 โครงการรณรงค์สัปดาห์ประชาธิปไตยในสถานศึกษา วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี

2.9 โครงการตอบปัญหาภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ระบบสังคมและเศรษฐกิจ ประจำปีการศึกษา 2568

2.10 โครงการปลูกไฟสร้างสรรค์ เต็มฝัน นวัตกรรม

2.11 โครงการ New Gen NEWS Report

2.3) การติดตามและประเมินผล

1. วิทยาลัยฯ ดำเนินการติดตามให้ครูผู้สอนจัดส่งแบบสรุปลงการสำเร็จการศึกษาที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่สถานศึกษากำหนด

2. สรุปลงร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่สถานศึกษากำหนดในระดับ ดีขึ้นไป

3. รายงานผลโครงการจากผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

4. สรุปผลการติดตามให้ครูผู้สอนจัดส่งแบบสรุปผู้สำเร็จการศึกษาในภาพรวม พบว่านักเรียน นักศึกษาขาดความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา และความคิดสร้างสรรค์

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

สถานศึกษานำผลประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สนับสนุนส่งเสริม การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา และความคิดสร้างสรรค์ ให้เกิดคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้น

1.3.3 การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

ในปีการศึกษา 2568 วิทยาลัยมีผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 131 คน

1.2) ผลลัพธ์

ในปีการศึกษา 2568 วิทยาลัยมีผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 75.29 ของผู้เรียนแรกเข้า

1.3) ผลกระทบ

ผลที่เกิดจากการดำเนินงานการวางแผนดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา ที่ต่อเนื่อง จากการดำเนินงานในเชิงคุณภาพด้านนโยบาย ด้านวิชาการ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม หรือด้านอื่น ๆ ตามบริบทของสถานศึกษา

1.3.1) ด้านนโยบาย วิทยาลัยมีกระบวนการดูแลและแนะแนวผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยมีระบบดูแล ติดตาม ให้ความช่วยเหลือจากอาจารย์ที่ปรึกษา

1.3.2) ด้านวิชาการ ฝึกทักษะให้นักเรียน นักศึกษาในระดับชั้น ปวช.3 และ ปวส.2 ที่กำลังจะจบการศึกษาให้ทราบแนวทางการศึกษาต่อของตนเอง หรือแนวทางการประกอบอาชีพ เป็นแรงบันดาลใจในการเรียนให้ประสบความสำเร็จเพื่อไปถึงยังเป้าหมายที่ตนเองได้กำหนดไว้

1.3.3) ด้านเศรษฐกิจ นักเรียน นักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา มีความสามารถในการประกอบอาชีพมีประสบการณ์ มีสมรรถนะ และมีงานทำ

1.3.4) ด้านสังคม ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา ทำให้ผู้เรียนรู้สึกถึงคุณค่าที่มีในตัวเอง ภูมิใจในตนเอง เป็นปัจจัยให้มาเรียนแล้วเกิดความสุข และส่งผลให้ประสบความสำเร็จในการเรียนต่อไปทำประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

1.3.5) ด้านสิ่งแวดล้อม นักเรียน นักศึกษา ได้รับการดูแล ติดตาม ให้ความช่วยเหลือผู้เรียน เพื่อลดปัญหาการออกกลางคัน โดยการเยี่ยมบ้านระหว่างภาคเรียนในปีการศึกษา

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

1. สถานศึกษามีการวางแผนดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา
2. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคำสั่งครูที่ปรึกษาทุกแผนกวิชา และทุกระดับชั้นปี
3. สถานศึกษามีสมุดบันทึกการพบปะนักเรียน นักศึกษาของครูที่ปรึกษา
4. สถานศึกษาจัดทำแผนงานดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา ดังนี้
 - 4.1 โครงการประชาสัมพันธ์แนะแนวการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568
 - 4.2 โครงการมอบประกาศนียบัตร และปริญญานิเทศผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568
 - 4.3 โครงการประชุมผู้ปกครอง และเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา 2568
 - 4.4 โครงการปฐมนิเทศนักเรียน นักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568
 - 4.5 โครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน นักศึกษา ภายใต้โครงการลดปัญหาการออก

กลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษาดำเนินการตามแผนการดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา ดังนี้

1. มีการดำเนินการจัดกิจกรรมโฮมรูม (ชั่วโมงพบครูที่ปรึกษา) เพื่อพบปะนักเรียน สอบถามปัญหา และติดตามนักเรียนทุกสัปดาห์
2. จัดโครงการประชาสัมพันธ์แนะแนวการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568
3. จัดโครงการมอบประกาศนียบัตร และปริญญานิเทศผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568
4. จัดโครงการประชุมผู้ปกครอง และเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา 2568
5. จัดโครงการปฐมนิเทศนักเรียน นักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568
6. จัดโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน นักศึกษา ภายใต้โครงการลดปัญหาการออก

กลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา

2.3) การติดตามและประเมินผล

จากการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมในการดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษาพบว่า

1. ด้านผู้เรียนนักเรียนได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิด มีการสอบถามปัญหาการเรียน การใช้ชีวิต และพฤติกรรมลดปัญหาการขาดเรียนพฤติกรรมเสี่ยง และการออกกลางคันของผู้เรียน นักเรียน นักศึกษาได้รับ ข้อมูลแนะแนวการทำงาน/การศึกษาต่อที่ถูกต้องและทันสมัย ผู้เรียนได้ฝึกทักษะอาชีพจริง ตรงกับความต้องการ

ของตลาดแรงงาน นักเรียนใหม่ได้รับการปูพื้นฐานความรู้ ความเข้าใจในกฎระเบียบและวัฒนธรรมองค์กร นักเรียนมีแรงจูงใจที่จะเรียนต่อจนสำเร็จการศึกษา

2. ด้านผู้ปกครองและครอบครัว ผู้ปกครองได้รับรู้ข้อมูลการเรียนรู้ การประพฤติ และนโยบายของสถานศึกษา เกิดความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองและครูในการดูแลนักเรียน ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา ครูทราบข้อมูลด้านสภาพครอบครัว เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมของผู้เรียน ผู้ปกครองเกิดความเชื่อมั่นต่อการดูแลช่วยเหลือจากสถานศึกษา สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบ้านกับโรงเรียน

3. ด้านสถานศึกษาและเครือข่ายความร่วมมือ สถานศึกษาได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชน ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมมากขึ้นในการสนับสนุนการศึกษา เกิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สร้างความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษาให้กับนักเรียนใหม่ สถานศึกษามีข้อมูลและแนวทางเพื่อลดปัญหาการออกกลางคันและพัฒนาผู้เรียนต่อเนื่อง

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

สถานศึกษานำผลการติดตามประเมินผลการดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษาไปใช้ในการดูแลช่วยเหลือ ดังนี้

1. ด้านผู้เรียน มีการเพิ่มระบบติดตามรายบุคคล เช่น ใช้แอปพลิเคชันออนไลน์ ได้แก่ FACEBOOK LINE ในการติดตามผู้เรียนด้านการเรียน การเข้าชั้นเรียน และพฤติกรรมอย่างใกล้ชิด มีการจัดอบรมฝึกหรือจัดโครงการเสริมทักษะอาชีพที่ตลาดแรงงานต้องการมากขึ้น เพิ่มการแนะแนวเชิงรุก โดยเชิญศิษย์เก่าหรือสถานประกอบการมาแชร์ประสบการณ์จริงให้ผู้เรียน

2. ด้านผู้ปกครองและครอบครัว สถานศึกษามีสร้างช่องทางสื่อสารออนไลน์กับผู้ปกครอง เช่น Line กลุ่ม เพื่อให้ผู้ปกครองทราบความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง จัดโครงการประชุมผู้ปกครองและโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน นักศึกษา

3. ด้านสถานศึกษาและเครือข่ายความร่วมมือ มีการทำ MOU กับสถานประกอบการมากขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสฝึกงาน/การจ้างงานตรงสายสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาในพื้นที่ มีการประเมินผลความพึงพอใจโครงการเพื่อการพัฒนาต่อเนื่องทุกปี

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา และการดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี ดังนี้

1.3.1 การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566 - 2568)

ปีการศึกษา 2566

1. ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ปวช.3 จำนวน 45 คน ได้รับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

2. ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ปวส.2 จำนวน 138 คน ได้รับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ปีการศึกษา 2567

1. ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ปวช.3 จำนวน 43 คน ได้รับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

2. ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ปวส.2 จำนวน 107 คน ได้รับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ปีการศึกษา 2568

1. ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ปวช.3 จำนวน 52 คน ได้รับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

2. ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ปวส.2 จำนวน 79 คน ได้รับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

จากผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี พบว่าสถานศึกษาสามารถดำเนินการพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 3 ปีการศึกษา โดยผู้สำเร็จการศึกษาทั้งระดับ

ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทุกคนได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในทุกปีการศึกษา สะท้อนถึงระบบการดูแล ส่งเสริม และปลูกฝังคุณลักษณะที่ดีของผู้เรียนที่มีความต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

ในปีการศึกษา 2566 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช.3 จำ นวน 45 คน และระดับ ปวส.2 จำนวน 138 คน ได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ครบทุกคน รวมทั้งสิ้น 183 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ต่อมาในปีการศึกษา 2567 แม้ว่าจำ นวนผู้สำเร็จการศึกษาจะลดลง โดยระดับปวช.3 มีจำนวน 43 คน และระดับ ปวส.2 จำนวน 107 คน รวมทั้งสิ้น 150 คน แต่ยังคงได้รับการพัฒนาอย่างครบถ้วน ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เช่นเดิม แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษายังคงรักษามาตรฐานการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

สำหรับปีการศึกษา 2568 พบว่าจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช.3 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2567 จำนวน 9 คน หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 20.93 โดยมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 52 คน และได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ครบทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ขณะที่ระดับ ปวส.2 มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 79 คน แม้จำนวนจะลดลงจากปีก่อน แต่ยังคงได้รับการพัฒนาอย่างครบถ้วน ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เช่นเดียวกัน

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตลอด 3 ปีการศึกษา พบว่าสถานศึกษาสามารถรักษาระดับผลสัมฤทธิ์ด้านการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนไว้ได้อย่างต่อเนื่องในระดับสูงสุด คือร้อยละ 100.00 ทุกปีการศึกษา สะท้อนถึงคุณภาพของกระบวนการบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม การดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ตลอดจนการบูรณาการคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษามีพฤติกรรม คุณลักษณะ และค่านิยมที่เหมาะสมตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา และสามารถเป็นกำลังคนที่มีคุณภาพของสังคมและสถานประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3.2 การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566 - 2568)

ปีการศึกษา 2566

1. ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ปวช.3 จำนวน 45 คน ได้ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ปวส.2 จำ นวน 138 คน ได้ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ปีการศึกษา 2567

1. ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ปวช.3 จำนวน 43 คน ได้ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผล ที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ปวส.2 จำนวน 107 คน ได้ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผล ที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ปีการศึกษา 2568

1. ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ปวช.3 จำนวน 52 คน ได้ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผล ที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
2. ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ปวส.2 จำนวน 79 คน ได้ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผล ที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพ สายบุรี ในรอบ 3 ปีการศึกษา พบว่าสถานศึกษาสามารถดำเนินการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างต่อเนื่อง โดยผู้สำเร็จการศึกษาทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ครบทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในทุกปีการศึกษา สะท้อนถึงคุณภาพของการจัดการศึกษาและการพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

ในปีการศึกษา 2566 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช.3 จำนวน 45 คน และระดับ ปวส.2 จำนวน 138 คน รวมทั้งสิ้น 183 คน ได้ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่สถานศึกษากำหนดครบทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100.00 แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาได้อย่างครบถ้วน

ปีการศึกษา 2567 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช.3 จำนวน 43 คน และระดับ ปวส.2 จำนวน 107 คน รวมทั้งสิ้น 150 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100.00 แม้ว่าจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจะลดลงจากปีการศึกษา 2566 จำนวน 33 คน แต่สถานศึกษายังคงรักษาระดับคุณภาพของการประเมินและการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง โดยไม่มีผู้เรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินสำหรับปีการศึกษา 2568 พบว่าระดับ ปวช.3 มีผู้สำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2567 จำนวน 9 คน หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 20.93 โดยมีจำนวน 52 คนและผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ขณะที่ระดับ ปวส.2 มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 79 คน แม้จำนวนจะลดลงจากปีก่อน แต่ยังคงผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เช่นเดียวกัน

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตลอด 3 ปีการศึกษา พบว่าสถานศึกษาสามารถรักษาระดับผลสัมฤทธิ์ด้านการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาไว้ได้อย่างต่อเนื่องในระดับสูงสุด

คือร้อยละ 100.00 ทุกปีการศึกษา สะท้อนถึงประสิทธิภาพของระบบการวัดและประเมินผล การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะตามมาตรฐานอาชีวศึกษา เป็นผู้มีความรอบรู้ ความรับผิดชอบ มีจิตสาธารณะ และสามารถดำรงตนอยู่ในสังคมและสถานประกอบการได้อย่างเหมาะสม อันก่อให้เกิดผลลัพธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อคุณภาพผู้เรียนและภาพลักษณ์ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.3.3 การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา

ผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566 - 2568)

ปีการศึกษา 2566

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 183 คน เทียบกับผู้เรียนแรกเข้า จำนวน 267 คน คิดเป็นร้อยละ 68.53

ปีการศึกษา 2567

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 150 คน เทียบกับผู้เรียนแรกเข้า จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 72.82

ปีการศึกษา 2568

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 131 คน เทียบกับผู้เรียนแรกเข้า จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 75.29

ผลการดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีแนวโน้มพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปีการศึกษา สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน การแนะแนวการศึกษา และการติดตามผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ปีการศึกษา 2566 วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 183 คน จากผู้เรียนแรกเข้า จำนวน 267 คน คิดเป็นร้อยละ 68.53 ต่อมาในปีการศึกษา 2567 มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 150 คน จากผู้เรียนแรกเข้า จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 72.82 เพิ่มขึ้นจาก

ปีการศึกษา 2566 เท่ากับ 4.29 % แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนดมากขึ้น

ในปีการศึกษา 2568 มีผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 131 คน จากผู้เรียนแรกเข้า จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 75.29 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2567 เท่ากับ 2.47 % และเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2566 พบว่าเพิ่มขึ้นรวมทั้งสิ้น เท่ากับ 6.76 % ซึ่งสะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

จากผลการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการดูแล ช่วยเหลือ และแนะแนวอย่างเหมาะสม สามารถวางแผนการเรียนและการดำรงชีวิตได้ดีขึ้น ลดปัญหาการออกกลางคัน และเพิ่มโอกาสในการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด อีกทั้งยังสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรีอีกด้วย

หมายเหตุ : ให้สถานศึกษารายงานผลการพัฒนาคุณภาพด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่เกิดผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ) เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี โดยให้รายงานข้อมูลที่เป็นผลสัมฤทธิ์รายปี และเปรียบเทียบให้เห็นว่าเพิ่มขึ้นอย่างไร หรือมากขึ้นน้อยเพียงใด

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

ผลจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นนำไปใช้ได้ รายละเอียดดังนี้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

2.2 ความเป็นมาและความสำคัญ

การจัดการอาชีวศึกษาในปัจจุบัน ไม่ได้มุ่งเน้นเพียงการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพของผู้เรียนเท่านั้น แต่ยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความรู้คู่คุณธรรม สามารถดำรงชีวิตและประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ มีความรับผิดชอบ ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็น “คนดี คนเก่ง และมีความสุข”

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนในด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จึงได้ดำเนินการจัดกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมระเบียบวินัย การปลูกฝังจิตสาธารณะ การส่งเสริมประชาธิปไตย และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ เพื่อให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่เหมาะสม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบ และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข

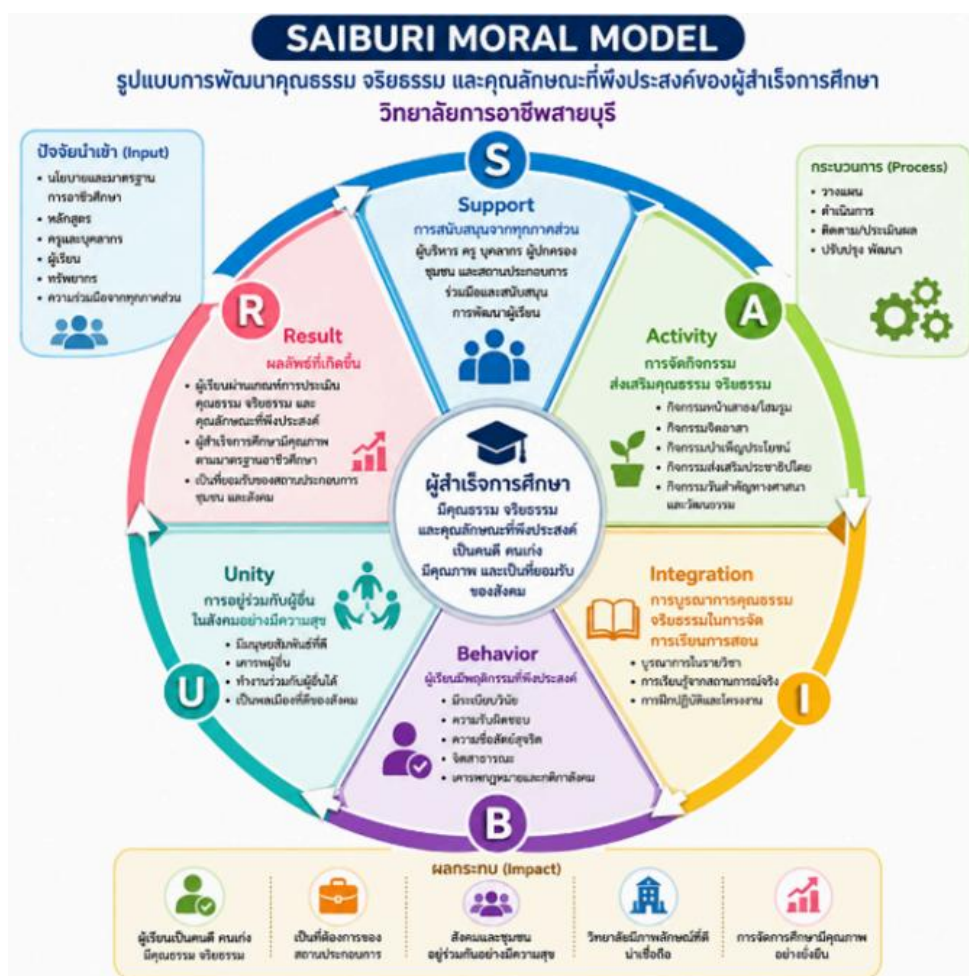
จากการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช. 3) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส. 2) ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนด คิดเป็นร้อยละ 100.00 อย่างต่อเนื่อง สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ผู้เรียนมี

คุณลักษณะที่ดี เป็นที่ยอมรับของชุมชนสถานประกอบการ และสังคม อันเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพต่อไป

2.3 วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
2. เพื่อปลูกฝังให้ผู้เรียนมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต และมีจิตสาธารณะ
3. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตนอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเหมาะสมและมีความสุข
4. เพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีคุณภาพตามความต้องการของสถานประกอบการและสังคม
5. เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง

2.4 กรอบแนวคิด



จากผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และชุมชนมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อส่งเสริมระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต และจิตสาธารณะ ส่งผลให้ ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเหมาะสม และเป็นผู้สำเร็จ การศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด SAIBURI MORAL MODEL เป็นรูปแบบการพัฒนา คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยอาศัยความร่วมมือจากผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการผ่านการจัดกิจกรรมและการบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน เพื่อปลูกฝัง ระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริตและจิตสาธารณะ ส่งผลให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่ดี สามารถอยู่ ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข และเป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของชุมชนและสถาน ประกอบการต่อไป

2.5 วิธีดำเนินงาน

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ดำเนินงานโดยการวางแผนพัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ผ่านการจัดกิจกรรมโฮมรูม กิจกรรมหน้าเสาธง กิจกรรมจิตอาสา กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ การส่งเสริมประชาธิปไตย และการบูรณาการคุณธรรมในการจัดการเรียนการสอนพร้อม ทั้งมีการติดตาม ประเมินผล และสรุปผลการดําเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพ สูงสุด

2.6 ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งระดับ ปวช. 3 และระดับ ปวส. 2 ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนด คิดเป็น ร้อยละ 100.00 ต่อเนื่องทุกปีการศึกษา สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานด้านการพัฒนาผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ มีจิตสาธารณะ และเป็นที่ยอมรับของชุมชนและสถานประกอบการ

3. จุดเด่นด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

3.1 ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานสถานศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 อย่างต่อเนื่อง แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการพัฒนาผู้เรียนของ สถานศึกษา

3.2 สถานศึกษามีการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบมีการจัดกิจกรรม ส่งเสริมระเบียบวินัย จิตอาสา กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และบูรณาการคุณธรรมในการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับของชุมชนและสถานประกอบการ

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

4.1 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนควรเพิ่มความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน ในการร่วมติดตาม ดูแล และส่งเสริมพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

4.2 การพัฒนากิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะชีวิตและจิตสาธารณะควรจัดกิจกรรมที่หลากหลายและสอดคล้อง กับบริบทของผู้เรียน เพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้นำการเสียสละ และการทำ งานร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

5.1 ควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องสถานศึกษาควรสนับสนุนกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม และจิตอาสาอย่างต่อเนื่อง เพื่อปลูกฝังพฤติกรรมที่ดีและสร้างค่านิยมที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน

5.2 ควรพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรมควรมีการติดตาม ประเมินผล และสรุปผลการพัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำ ข้อมูลมา ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	• สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☒	ดีมาก	4	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
			• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	• สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่าคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมาตรฐาน
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ประจำปีการศึกษา 2568 มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย 3 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาดังนี้

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมิน รายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านความรู้	4		ดีมาก
2	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	4		ดีมาก
3	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์	4		ดีมาก
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1			4	ดีมาก

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 2 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

2.1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

สาขาวิชาที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ จำนวน 10 สาขาวิชา

1.2) ผลลัพธ์

สาขาวิชาที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ จำนวน 10 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ ที่วิทยาลัยได้กำหนดไว้ ดังนี้

1) ศึกษาความต้องการของตลาดแรงงานเพื่อการพัฒนาหรือการปรับปรุงหลักสูตร

2) พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในสาขาวิชาหรือสาขางานหรือรายวิชาร่วมกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะอาชีพสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน

3) การนำหลักสูตรฐานสมรรถนะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

4) การติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ

1.3) ผลกระทบ

1.3.1) ด้านวิชาการ สถานศึกษามีหลักสูตรที่ทันสมัย สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพและแนวโน้มเทคโนโลยีสมัยใหม่ ครูผู้สอนเกิดการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่มีประสิทธิภาพ

1.3.2) ด้านเศรษฐกิจ ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะวิชาชีพที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ส่งผลให้อัตราการได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระสูงขึ้น ช่วยลดต้นทุนในการฝึกอบรมซ้ำของสถานประกอบการ

1.3.3) ด้านสังคม เกิดเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการในการร่วมผลิตและพัฒนาส่งเสริมกำลังคนอาชีวศึกษา ยกระดับความเชื่อมั่นของชุมชนและผู้ปกครองต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

1.3.4) ด้านนโยบาย สถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนนโยบายการจัดการอาชีวศึกษาสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นต้นแบบการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีคุณภาพให้แก่สถานศึกษาอื่นในภูมิภาค

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษามีกระบวนการเริ่มต้นที่เข้มแข็งเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันทั้งองค์กร ดังนี้

1. จัดประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจแก่ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะ
2. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและคณะทำงานระดับสถานศึกษาและระดับสาขาวิชาอย่างชัดเจน เพื่อกระจายความรับผิดชอบ
3. วางแผนการดำเนินงาน (Action Plan) กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน และกรอบเวลาในการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษาขับเคลื่อนการพัฒนาหลักสูตรผ่านเครือข่ายสถานประกอบการและการปฏิบัติจริง ดังนี้

1. ดำเนินการสำรวจและวิเคราะห์ ข้อมูลความต้องการสมรรถนะวิชาชีพจากสถานประกอบการ ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้ออกแบบรายวิชา
2. นำหลักสูตรฐานสมรรถนะที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้จริงในการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลตามสภาพจริง
3. จัดให้มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรในระหว่างภาคเรียน และจัดทำรายงานผลการใช้หลักสูตรจัดทำส่งผู้บริหารเพื่อรับทราบทิศทาง

2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษามีระบบการตรวจสอบเพื่อการประกันคุณภาพเชิงรุก ดังนี้

1. ดำเนินการติดตาม นิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างต่อเนื่อง
2. สรุปผลการดำเนินงาน วิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของแต่ละสาขาวิชาผ่านการประเมินตนเอง (SAR) ระดับสาขาวิชา

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

สถานศึกษามุ่งเน้นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

1. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากรายงานการใช้หลักสูตร การนิเทศการสอน มาวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาต่อไป
2. นำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร เอกสารประกอบการสอน และกระบวนการจัดการเรียนรู้ในรอบปีการศึกษาถัดไป เพื่อให้หลักสูตรมีความยืดหยุ่นและตอบโจทย์เป้าหมายการประกันคุณภาพสูงสุด

2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

ครูผู้สอนที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม จำนวน 43 คน

1.2) ผลลัพธ์

ครูผู้สอนที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 97.73 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

1.3) ผลกระทบ

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ โดยการปรับปรุงและพัฒนาเนื้อหาวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่ เริ่มตั้งแต่กระบวนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการฯ การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิคที่หลากหลาย (Active Learning) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและสื่อการเรียนรู้ นวัตกรรม ตลอดจนกระบวนการนิเทศติดตาม การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน และการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน จากกระบวนการดังกล่าว ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะวิชาชีพ สมรรถนะแกนกลาง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสะท้อนผลลัพธ์ในเชิงคุณภาพ 4 ด้าน ดังนี้

1.3.1) ด้านนโยบาย สถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนนโยบาย “การจัดการอาชีวศึกษาระดับฐานสมรรถนะ” ตามกรอบทิศทางของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเป้าหมายการปฏิรูปการศึกษาในศตวรรษที่ 21

1.3.2) ด้านวิชาการ สถานศึกษามีหลักสูตรฐานสมรรถนะที่ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและตลาดแรงงาน ครูผู้สอนเกิดการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพที่จำเป็นตรงตามมาตรฐานหลักสูตร

1.3.3) ด้านเศรษฐกิจ ผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะและสมรรถนะวิชาชีพที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ อิสระ หรือสร้างรายได้ระหว่างเรียน ส่งผลให้มีความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน ลดอัตราการว่างงาน และช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจในชุมชน

1.3.4) ด้านสังคม ผู้เรียนเกิดทักษะชีวิต (Life Skills) ทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสารการทำงานร่วมกับผู้อื่น และทักษะการแก้ปัญหา ส่งเสริมให้เกิดพลเมืองที่มีคุณภาพ มีระเบียบวินัย และมีจิตสาธารณะต่อสังคม

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

1. จัดประชุมชี้แจงสร้างความตระหนักและความเข้าใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตร
2. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนางานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนสู่งานประกันคุณภาพ และขับเคลื่อนงานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน
3. จัดทำแผนการดำเนินงาน และกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา

2.2) การดำเนินการตามแผน

ดำเนินโครงการพัฒนางานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนสู่งานประกันคุณภาพสำรวจข้อมูลความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรจากผู้เรียน สถานประกอบการ และชุมชน โดยใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่สถานศึกษาสร้างขึ้น เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน ครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ โดยมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในรูปแบบการเพิ่มหน่วยการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ หรือโมดูล (Module) ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีปัจจุบัน

2.3) การติดตามและประเมินผล

ติดตามและสรุปรายงานผลการใช้หลักสูตรวิชาชีพฐานสมรรถนะประจำภาคเรียนประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ ดำเนินการนิเทศและติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนอย่างเป็นระบบ สรุปและรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนมาวิเคราะห์ เพื่อให้ครูผู้สอนนำไปปรับปรุงเทคนิคและวิธีการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นำผลลัพธ์จากการใช้หลักสูตร ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ และข้อเสนอแนะจากผลการนิเทศการสอน มาสังเคราะห์เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการวางแผนพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในรอบปีถัดไปอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement)

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 2 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ และการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี ดังนี้

2.1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ

ผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566 - 2568)

1) ผลผลิต

สถานศึกษาได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในทุกสาขาวิชาอย่างเป็นระบบตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ปีการศึกษา 2566 มีสาขาวิชาที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ จำนวน 9 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100

ปีการศึกษา 2567 มีสาขาวิชาที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ จำนวน 9 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100

ปีการศึกษา 2568 มีสาขาวิชาที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ จำนวน 10 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และ 2568 พบว่า จำนวนสาขาวิชาที่ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบเพิ่มขึ้นจาก 9 สาขาวิชา เป็น 10 สาขาวิชา เพิ่มขึ้น จำนวน 1 สาขาวิชา หรือคิดเป็นร้อยละ 11.11 ขณะที่ยังคงรักษาระดับการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรได้ครบถ้วนร้อยละ 100

2) ผลลัพธ์

จากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ทุกสาขาวิชาสามารถพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะได้ตามกระบวนการที่กำหนด มีการปรับปรุงรายวิชา โครงสร้างหลักสูตร และผลลัพธ์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง และความต้องการของสถานประกอบการ

ในปีการศึกษา 2566 และ 2567 สถานศึกษาสามารถดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ ครอบคลุม 9 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 และในปีการศึกษา 2568 สามารถขยายผลการดำเนินงานเพิ่มเป็น 10 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 เช่นเดิม สะท้อนถึงศักยภาพของระบบบริหารจัดการหลักสูตรที่สามารถรองรับ การขยายตัวของสาขาวิชาและยังคงรักษามาตรฐานคุณภาพได้อย่าง มีประสิทธิภาพ

3) ผลกระทบ

การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบส่งผลให้สถานศึกษามีหลักสูตร ที่ทันสมัย สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงาน ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะตาม คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละสาขาวิชา สามารถนำ ความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ยังส่งผลให้ครูผู้สอนมีความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางหลักสูตรฐาน สมรรถนะมากยิ่งขึ้น เกิดการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับสมรรถนะ วิชาชีพ และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบผลการดําเนินงานระหว่างปีการศึกษา 2567 และ 2568 พบว่า จำนวน สาขาวิชาที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบเพิ่มขึ้น จำนวน 1 สาขาวิชา หรือร้อยละ 11.11 แม้ว่าระดับความสำเร็จจะคงอยู่ที่ร้อยละ 100 ทุกปี แต่สะท้อนให้เห็นถึงการขยายโอกาสทางการศึกษาและ การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น โดยยังคงรักษามาตรฐานการดําเนินงานในระดับสูงสุด

2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

ผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566 - 2568)

1) ผลผลิต

ปีการศึกษา 2566 ครูผู้สอนที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือ กำหนดรายวิชาเพิ่มเติม จำนวน 43 คน จากครูผู้สอนทั้งหมด 43 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ปีการศึกษา 2567 ครูผู้สอนที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือ กำหนดรายวิชาเพิ่มเติม จำนวน 42 คน จากครูผู้สอนทั้งหมด 43 คน คิดเป็นร้อยละ 97.67

ปีการศึกษา 2568 ครูผู้สอนที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือ กำหนดรายวิชาเพิ่มเติม จำนวน 43 คน จากครูผู้สอนทั้งหมด 44 คน คิดเป็นร้อยละ 97.73

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และ 2568 พบว่า จำนวนครูผู้สอนที่มีส่วนร่วมใน การพัฒนาหลักสูตรเพิ่มขึ้นจาก 42 คน เป็น 43 คน เพิ่มขึ้น จำนวน 1 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 2.38 และมีผลการ ดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 97.67 เป็นร้อยละ 97.73 เพิ่มขึ้น 0.06 จุดร้อยละ

2) ผลลัพธ์

จากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะมากยิ่งขึ้น สามารถปรับปรุงรายวิชาเดิมและกำหนดรายวิชาเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ เทคโนโลยีสมัยใหม่ และความต้องการของสถานประกอบการ

แม้ว่าปีการศึกษา 2567 จะมีผลการดำเนินงานลดลงเล็กน้อยจากร้อยละ 100.00 เหลือร้อยละ 97.67 แต่ในปีการศึกษา 2568 สถานศึกษาสามารถพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น โดยมีครูผู้สอนเข้าร่วมพัฒนาหลักสูตรเพิ่มขึ้น และมีผลการดำเนินงานสูงขึ้นเป็นร้อยละ 97.73 สะท้อนถึงการรักษามาตรฐานคุณภาพและการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ การที่จำนวนครูผู้สอนทั้งหมดเพิ่มขึ้นจาก 43 คน เป็น 44 คน ในปีการศึกษา 2568 แต่ยังสามารถรักษาระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรได้ในระดับสูง แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษา

3) ผลกระทบ

การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะโดยการปรับปรุงรายวิชาเดิมและกำหนดรายวิชาเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สถานศึกษามีหลักสูตรที่ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่ตรงกับวิชาชีพและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ยังส่งผลให้ครูผู้สอนเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพด้านการออกแบบหลักสูตรและรายวิชา เกิดวัฒนธรรมการพัฒนาหลักสูตรร่วมกันภายในสถานศึกษา ส่งผลให้การจัดการศึกษามีความยืดหยุ่น ทันสมัย และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสถานประกอบการได้ดียิ่งขึ้น

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีการศึกษา 2567 และ 2568 พบว่า จำนวนครูผู้สอนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.38 และค่าความสำเร็จเพิ่มขึ้น 0.06% สะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มการพัฒนาคุณภาพด้านหลักสูตรที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง แม้จำนวนครูผู้สอนในสถานศึกษาจะเพิ่มขึ้นก็ตาม

หมายเหตุ : ให้สถานศึกษารายงานผลการพัฒนาคุณภาพด้านหลักสูตรอาชีวศึกษาที่เกิดผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ) เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี โดยให้รายงานข้อมูลที่เป็นผลสัมฤทธิ์รายปี และเปรียบเทียบให้เห็นว่าเพิ่มขึ้นอย่างไร หรือมากขึ้นเพียงใด

2. ผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นนำไปใช้

ผลจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นนำไปใช้ได้ รายละเอียดดังนี้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

โครงการพัฒนางานหลักสูตรอาชีวศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน

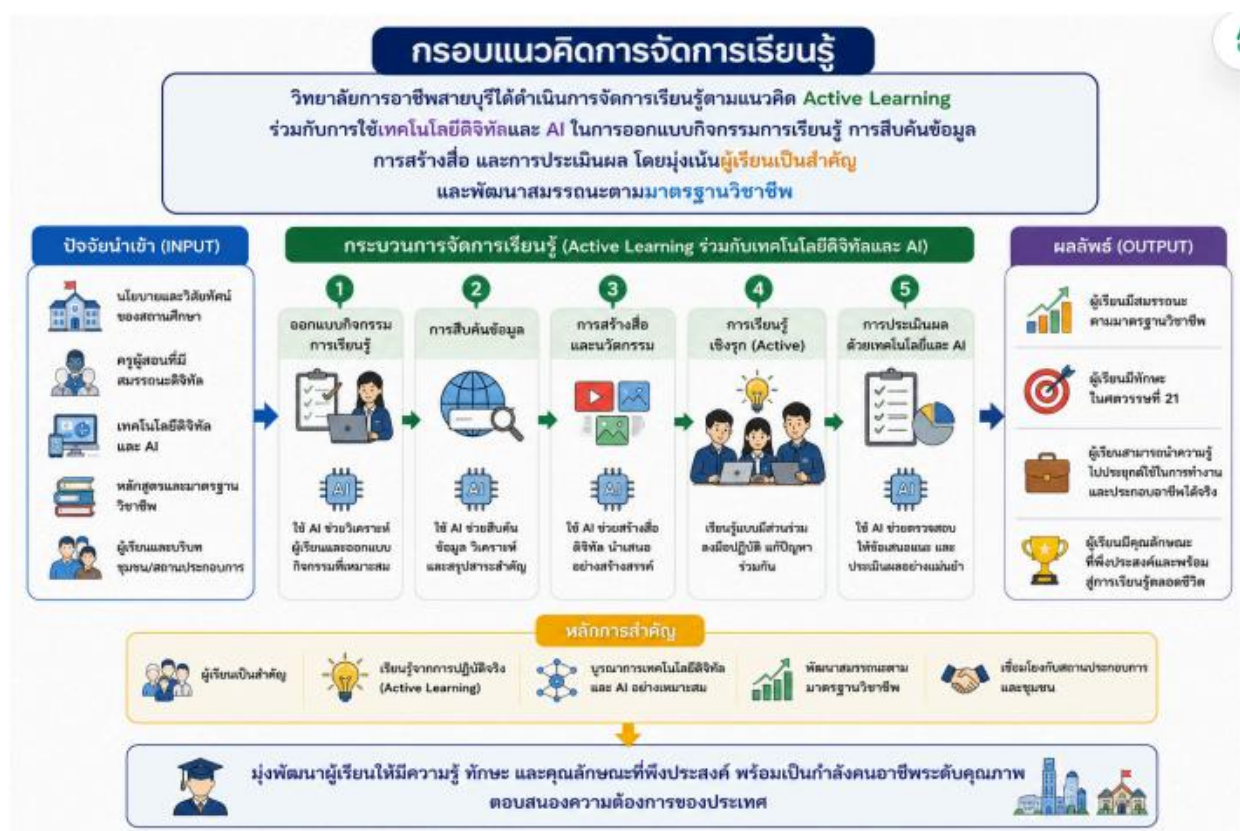
2.2 ความเป็นมาและความสำคัญ

สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและตลาดแรงงานในศตวรรษที่ 21 จึงได้นำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน การสร้างสื่อ การวัดและประเมินผล ตลอดจนการพัฒนาผลงานนวัตกรรมของผู้เรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.3 วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี AI
2. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะด้านดิจิทัลและนวัตกรรม
3. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียน
4. เพื่อพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนด้านการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้

2.4 กรอบแนวคิด



ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning ร่วมกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และ AI ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การสืบค้นข้อมูล การสร้างสื่อ และการประเมินผล โดยมุ่งเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญและพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ

2.5 วิธีดำเนินงาน

1. วิเคราะห์หลักสูตรและสมรรถนะรายวิชา
2. วางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ AI และสื่อดิจิทัล
3. จัดอบรมครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้ AI เพื่อการศึกษา
4. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning
5. นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน
6. สรุปผลและเผยแพร่ผลงาน/นวัตกรรม

2.6 ผลการดำเนินงาน

1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะวิชาชีพสูงขึ้น
2. ผู้เรียนสามารถสร้างผลงาน สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมได้อย่างสร้างสรรค์
3. ครูผู้สอนมีทักษะการใช้ AI และเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เพิ่มขึ้น
4. สถานศึกษามีรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เป็นต้นแบบและสามารถเผยแพร่ได้

3. จุดเด่นด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

3.1 สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นสมรรถนะผู้เรียน เชื่อมโยงกับการปฏิบัติงานจริงและความต้องการของสถานประกอบการ

3.2 ครูผู้สอนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

4.1 ควรพัฒนาแหล่งเรียนรู้และอุปกรณ์เทคโนโลยีให้ทันสมัยและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

4.2 ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการและหน่วยงานภายนอกให้มากยิ่งขึ้น

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษา

5.1 ควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล AI และนวัตกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

5.2 ควรพัฒนาระบบการติดตามผลผู้เรียนและการประเมินสมรรถนะให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและความต้องการของตลาดแรงงาน

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	• สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) เกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☒	ดีมาก	4	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	• สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า การจัดการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 7 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

2.2.1 การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

ครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 43 คน

1.2) ผลลัพธ์

1.2.1) ครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 43 คนคิดเป็นร้อยละ 97.73 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

1.2.2) ครูผู้สอนของวิทยาลัยได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกระบวนการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่วิทยาลัยกำหนด ดังนี้

- วิเคราะห์หลักสูตรรายวิชาเพื่อกำหนดหน่วยการเรียนรู้
- บูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะที่พึงประสงค์
- กำหนดรูปแบบการเรียนรู้และกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย
- กำหนดการใช้สื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม

และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

- กำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

1.3) ผลกระทบ

1.3.1) ด้านนโยบาย

1. สนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายการศึกษาเชิงสมรรถนะ (Competency-based Education)
2. ทำให้สถานศึกษามีหลักสูตรและแผนการสอนที่สอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัด

1.3.2) ด้านวิชาการ

1. ครูมีทักษะการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากขึ้น
2. ผู้เรียนได้รับการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจ และพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

3. คุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

1.3.3) ด้านเศรษฐกิจ

1. ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพหรือต่อยอดการเรียนรู้ ลดปัญหาการว่างงานในอนาคต

2. ครูสามารถใช้ทรัพยากรการเรียนรู้อย่างคุ้มค่าและเกิดผลลัพธ์ที่มีคุณภาพ

1.3.4) ด้านสังคม

1. ผู้เรียนมีทักษะการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ การทำงานร่วมกัน และการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์
2. ชุมชนมีส่วนร่วมกับสถานศึกษาในการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ ทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง

1.3.5) ด้านสิ่งแวดล้อม

1. มีการออกแบบการเรียนรู้ที่บูรณาการเรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการใช้ทรัพยากรอย่างรู้คุณค่า
2. ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติที่สร้างจิตสำนึกด้านความยั่งยืน

1.3.6) ด้านอื่น ๆ

1. สถานศึกษามีภาพลักษณ์ที่ดีในฐานะองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน
2. เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่ยั่งยืน ทั้งในหมู่ครูและนักเรียน

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

จัดโครงการพัฒนางานหลักสูตรการเรียนการสอนสู่การประกันคุณภาพ การนิเทศติดตามการสอน การประเมินแผนการจัดการเรียนการสอน

2.2) การดำเนินการตามแผน

ครูดำเนินการจัดทำแผนการเรียนรู้ตามกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามโครงการพัฒนางานหลักสูตรการเรียนการสอนสู่การประกันคุณภาพ

2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษาประเมินผลการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

สถานศึกษาประเมินผลการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2.2 การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

ครูผู้สอนที่นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจริงทุกรายวิชาที่ทำการสอน จำนวน 43 คน

1.2) ผลลัพธ์

ครูผู้สอนที่นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจริงทุกรายวิชาที่ทำการสอน จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 97.73 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

1.3) ผลกระทบ

1.3.1) ด้านนโยบาย จำเป็นต้องมีการพัฒนาครูให้มีทักษะการจัดการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เช่น การใช้เทคนิค Active Learning, การประเมินทางเลือก ฯลฯ

1.3.2) ด้านวิชาการ เน้นความสนใจของผู้เรียน และเปิดโอกาสให้มีการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น โครงการ, การเรียนรู้ผ่านปัญหา (PBL)

1.3.3) ด้านสังคม ผู้เรียนพัฒนาทักษะการสื่อสาร การทำงานเป็นทีม และการยอมรับความแตกต่าง ผู้เรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็น เปิดเผยความรู้สึก และมีความกล้าแสดงออกมากขึ้น

1.3.4) ด้านสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนรู้หลากหลาย เช่น สื่อดิจิทัล สื่อชุมชน และแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน

1.3.5) ด้านอื่น ๆ ผู้เรียนรู้สึกมีคุณค่าในตนเองมากขึ้น กล้าแสดงออก และมีความสุขกับการเรียนรู้ ส่งเสริมให้เกิดการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ เช่น การเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์, AI, แอปการศึกษา

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษามีการวางแผน จัดโครงการพัฒนางานหลักสูตรการเรียนการสอนสู่การประกันคุณภาพ

2.2) การดำเนินการตามแผน

ครูดำเนินการจัดทำแผนการเรียนรู้ตามกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามแผนการจัดการเรียนรู้และบันทึกหลังการสอน นิเทศการจัดการเรียนการสอน

2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษามีการติดตามและประเมินผลการนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

การปรับปรุงและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ต้องอย่างต่อเนื่อง มีระบบ และมีการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งเชิงกระบวนการและผลลัพธ์การเรียนรู้ อย่างแท้จริง ผู้เรียนจึงจะมีความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิต และพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคต

2.2.3 การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

วิทยาลัยจัดการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน 10 สาขาวิชา มีสาขาวิชาที่ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพในสถานประกอบการ จำนวน 10 สาขาวิชา

1.2) ผลลัพธ์

วิทยาลัยมีสาขาวิชาที่ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพในสถานประกอบการ จำนวน 10 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ของสาขาวิชาทั้งหมดที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน

1.3) ผลกระทบ

การสร้างผู้เรียนให้มีทักษะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยบูรณาการเรียนการสอนในสถานศึกษาร่วมกับการลงมือปฏิบัติจริงในสถานประกอบการผ่านเครือข่ายความร่วมมือและรูปแบบการจัดการศึกษาที่หลากหลาย

1.3.1) ด้านวิชาการ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความรู้ทางด้านทักษะวิชาชีพและได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือฝึกอาชีพในสถานประกอบการ องค์กร หน่วยงานรัฐ และเอกชน

1.3.2) ด้านเศรษฐกิจ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีงานทำ ได้ประกอบอาชีพในสถานประกอบการที่มีความต้องการและตรงตามสาขาวิชาของผู้สำเร็จการศึกษา

1.3.3) ด้านสังคม สถานศึกษามีการร่วมมือกับสถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและเอกชน

1.3.4) ด้านสิ่งแวดล้อม ผู้เรียนได้เรียนรู้สิ่งแวดล้อมใหม่ ๆ โดยการเรียนรู้นอกเหนือจากห้องเรียน

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษามีการวางแผนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอโดยสำรวจความต้องการของสถานประกอบการในการรับนักเรียน นักศึกษาเข้าฝึกงาน จัดทำโครงการปฐมนิเทศนักเรียน นักศึกษาก่อนออกฝึกงานในสถานประกอบการ จัดทำ โครงการนิเทศติดตามนักเรียน นักศึกษาฝึกงานในสถานประกอบการและเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกงานมีการจัดโครงการสัมมนานักเรียน นักศึกษาฝึกงานในสถานประกอบการ ให้นักศึกษานำเสนอผลการฝึกงานต่อคณะกรรมการเพื่อการวัดผลต่อไป

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษามีการดำเนินการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพตามที่หลักสูตรกำหนดคือฝึกงานไม่น้อยกว่า 320 ชั่วโมงทุกสาขาวิชา นักเรียน นักศึกษาต้องผ่านการปฐมนิเทศก่อนออกฝึกงานทุกราย จึงจะสามารถออกฝึกงานในสถานประกอบการโดยมีหนังสือส่งตัวจากสถานศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร และในระหว่างการฝึกงานของนักเรียน นักศึกษา มีการนิเทศติดตามการฝึกงานจากครูนิเทศอย่างน้อย 2

ครั้ง ต่อหลักสูตร ตลอดจนเมื่อนักเรียน นักศึกษาสิ้นสุดการฝึกงานแล้วต้องเข้าร่วมโครงการสัมมนานักเรียน นักศึกษาฝึกงานนำเสนอผลการฝึกงานต่อคณะกรรมการเพื่อการวัดผลและประเมินผลต่อไป

2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษาได้มีการนิเทศติดตามนักเรียน นักศึกษาฝึกงานในสถานประกอบการ หน่วยงาน ภาครัฐและเอกชนและประเมินผลการดำเนินการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพโดยนิเทศ ติดตาม ตามสภาพจริงของนักเรียน นักศึกษาและประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อนักเรียน นักศึกษาฝึกงาน ประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อนักเรียน นักศึกษา ประเมินความพึงพอใจของ สถานประกอบการต่อวิทยาลัยฯ

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ ในสถานประกอบการต่างพื้นที่มากขึ้น เพื่อส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ที่แตกต่างจากเดิมสถานประกอบการ นำผลการส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพไปใช้ในการพัฒนาการฝึกประสบการณ์สมรรถนะ วิชาชีพของผู้เรียน

2.2.4 การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

วิทยาลัยมีครูผู้สอนทั้งหมด จำนวน 44 คน และครูผู้สอนที่จัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค วิธีการสอนที่หลากหลาย จำนวน 44 คน

1.2) ผลลัพธ์

ครูผู้สอนของวิทยาลัยที่จัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

1.3) ผลกระทบ

การดำเนินงานส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ส่งผลให้เกิดผลกระทบเชิงบวกในหลายด้าน ดังนี้

1.3.1) ด้านนโยบาย วิทยาลัยมีแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในการพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพที่มีสมรรถนะ สูงและรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในศตวรรษที่ 21

1.3.2) ด้านวิชาการ ครูผู้สอนสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและ เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นมีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการปฏิบัติงานจริงตามมาตรฐานวิชาชีพ

1.3.3) ด้านเศรษฐกิจ ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปใช้ในการฝึกอาชีพ การประกอบอาชีพอิสระ และการสร้างรายได้ระหว่างเรียน ช่วยเพิ่มโอกาสในการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา

1.3.4) ด้านสังคม ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีความรับผิดชอบ มีวินัย รู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมและสภาพแวดล้อมการทำงานได้อย่างเหมาะสม

1.3.5) ด้านสิ่งแวดล้อม ครูผู้สอนได้บูรณาการแนวคิดด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และมีจิตสำนึกในการรักษาสิ่งแวดล้อม

1.3.6) ด้านอื่น ๆ วิทยาลัยได้รับความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ ในการจัดการศึกษาส่งผลให้เกิดความร่วมมือทางวิชาการและการพัฒนาผู้เรียนร่วมกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ได้ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน ระหว่างวันที่ 7 – 8 พฤษภาคม 2568 ณ ห้องประชุมชั้น 2 อาคารอำนวยการ วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และแนวทางการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

2.2) การดำเนินการตามแผน

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ได้ดำเนินการตามโครงการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาโดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อจัดการเรียนการสอน การสร้างสื่อดิจิทัล การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และการใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน นอกจากนี้ วิทยาลัยยังสนับสนุนให้ครูผู้สอนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) การนิเทศติดตามการสอน และการนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

2.3) การติดตามและประเมินผล

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานผ่านการนิเทศ การจัดการเรียนการสอน การตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ การสังเกตการสอน และการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน พบว่าครูผู้สอนสามารถนำเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายและเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมด ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ และสามารถใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้าและพัฒนาทักษะวิชาชีพของตนเองได้อย่างเหมาะสม ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้นตามเป้าหมายที่กำหนด

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ได้นำผลการติดตามและประเมินผลมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง โดยส่งเสริมให้ครูผู้สอนพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี นอกจากนี้วิทยาลัยยังสนับสนุนให้ครูผู้สอนเข้ารับการอบรม ศึกษาดูงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนรู้สมัยใหม่อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งนำข้อเสนอแนะจากผู้เรียน ผู้ปกครอง และสถานประกอบการมาปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะวิชาชีพและทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.5 การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- 1.1.1) ครูผู้สอนที่จัดทำที่ข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล จำนวน 44 คน
- 1.1.2) ครูผู้สอนที่จัดทำข้อมูลสารสนเทศประจำชั้นเรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบัน จำนวน 44 คน
- 1.1.3) ครูผู้สอนที่ใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำนวน 44 คน
- 1.1.4) ครูผู้สอนที่เสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียน จำนวน 44 คน
- 1.1.5) ครูผู้สอนที่ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 44 คน

1.2) ผลลัพธ์

- 1.2.1) ครูผู้สอนที่จัดทำที่ข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา
- 1.2.2) ครูผู้สอนที่จัดทำข้อมูลสารสนเทศประจำชั้นเรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบัน จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา
- 1.2.3) ครูผู้สอนที่ใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา
- 1.2.4) ครูผู้สอนที่เสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียน จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา
- 1.2.5) ครูผู้สอนที่ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

1.3) ผลกระทบ

- 1.3.1) ด้านนโยบาย สถานศึกษามีระบบการจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 คิดเป็นร้อยละ 72.38 เทียบกับผู้เรียนแรกเข้า

1.3.2) **ด้านวิชาการ** ครูมีกระบวนการบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า 2.00

1.3.3) **ด้านเศรษฐกิจ** ผู้เรียนได้รับการดูแลจากครูที่ปรึกษาและครูผู้สอน ส่งผลให้สำเร็จการศึกษาและนำความรู้ไปใช้ในการสร้างอาชีพสร้างรายได้

1.3.4) **ด้านสังคม** ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 เข้าสู่การประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 72.38 เมื่อเทียบกับผู้เรียนแรกเข้า

1.3.5) **ด้านอื่น ๆ** ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจในวิชาชีพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นคนดีของครอบครัวของสังคม

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

1. วิทยาลัยฯ ประชุมชี้แจงและมอบนโยบายการบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม
2. ภาควิชาประชุมวางแผน และกำหนดภาระหน้าที่ครูผู้สอนและครูที่ปรึกษา
3. ครูวางแผนการดำเนินงาน

2.2) การดำเนินการตามแผน

1. ครูจัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล
2. ครูจัดทำข้อมูลสารสนเทศหรือเอกสารประจำชั้นเรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบัน
3. ครูใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้
4. ครูใช้วิธีการเสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียน
5. ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนรายบุคคลด้านการเรียนและด้านอื่น ๆ

2.3) การติดตามและประเมินผล

1. รายงานการเยี่ยมบ้านของครูที่ปรึกษา
2. รายงานครูที่ปรึกษา

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

ผลที่ได้จากการจัดการเรียนการสอน และการดูแลผู้เรียนวางแผนแก้ปัญหาในครั้งต่อไป

2.2.6 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

1.1) ผลผลิต

ครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ และนำผลที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการยกระดับการจัดการเรียนการสอน จำนวน 44 คน

1.2) ผลลัพธ์

ครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ และนำผลที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการยกระดับการจัดการเรียนการสอน จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

1.3) ผลกระทบ

1.3.1) ด้านนโยบาย การยกระดับมาตรฐานสถานศึกษา ให้มีคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน และการจัดการศึกษาในทุกๆระดับ ผ่านการส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลาย และการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย โดยความสำเร็จในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของประเทศ ทั้งด้านเนื้อหาและวิธีการสอน เกิดจากการวางแผนเชิงนโยบายที่สนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งการฝึกอบรมทักษะการสอน และการพัฒนาวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอทั้งในด้านภาษาและด้านเทคโนโลยี เพื่อนำความรู้มาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 อีกทั้งยังนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตร ที่เน้นการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการวางรากฐานสำคัญในการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในชีวิตและการทำ งานในอนาคตได้อย่างยั่งยืน

1.3.2) ด้านวิชาการ เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อคุณภาพผู้เรียนและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น และได้รับทักษะที่ตรงตามสมรรถนะวิชาชีพ เนื่องจากครูสามารถนำเทคนิคการสอนสมัยใหม่ เช่น การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ลงมือทำ และคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง ผู้เรียนจะเปลี่ยนบทบาทจากผู้รับความรู้ (Passive) มาเป็นผู้สร้างองค์ความรู้ผ่านการปฏิบัติ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการสะท้อนความ การเรียนรู้ผ่านเกม การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การเรียนรู้แบบร่วมมือ เป็นต้น การดำเนินงานนี้ยังนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่ในรูปแบบของวิจัยในชั้นเรียน และนวัตกรรมสื่อการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม นอกจากนี้ยังเกิดการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาที่ทันสมัยและยืดหยุ่น ส่งผลให้บรรยากาศการเรียนรู้มีความน่าสนใจช่วยกระตุ้นทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาของผู้เรียน เพื่อเตรียมความพร้อมสู่การปฏิบัติงานจริงในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3.3) ด้านเศรษฐกิจ การที่ครูมีทักษะการจัดการเรียนการสอนที่สูงขึ้น ช่วยลดอัตราการออกกลางคันของผู้เรียน ส่งผลให้สถานศึกษาและผู้ปกครองลดภาระค่าใช้จ่ายที่ซ้ำซ้อนในการเรียน ขณะเดียวกันการนำความรู้จากการพัฒนามาสร้างนวัตกรรมหรือสื่อการสอนด้วยตนเอง ช่วยให้สถานศึกษาประหยัดงบประมาณในการจัดซื้อสื่อจากภายนอก นอกจากนี้การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและตรงตามสมรรถนะวิชาชีพยังเป็นการผลิตกำลังคนที่มีทักษะฝีมือสูงเข้าสู่ตลาดแรงงาน ซึ่งช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของชุมชนและประเทศ ลดระยะเวลาในการฝึกอบรมพนักงานใหม่ของสถานประกอบการ และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสในการประกอบอาชีพที่มีรายได้มั่นคง ช่วยยกระดับฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวในระยะยาวได้อย่างยั่งยืน

1.3.4) ด้านสังคม การที่ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องส่งผลให้เกิดการถ่ายทอดค่านิยม และทัศนคติที่ดีไปสู่ผู้เรียน ช่วยหล่อหลอมให้เยาวชนในท้องถิ่นเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ มีระเบียบวินัย และมีจิตสาธารณะ ซึ่งเป็นการลดปัญหาสังคมในระยะยาว ขณะเดียวกันการนำความรู้มาพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ที่เน้นการทำงานร่วมกัน ยังช่วยสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ที่เข้มแข็งระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตอบโจทยความต้องการของท้องถิ่น นอกจากนี้ การจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพยังช่วย สร้างความเท่าเทียมและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดยเปิดโอกาสให้คนในชุมชนได้เข้าถึงทักษะวิชาชีพ ที่ทันสมัย ช่วยให้สังคมมีความเชื่อมั่นต่อระบบการอาชีวศึกษา และส่งผลให้สมาชิกในชุมชนสามารถอยู่ร่วมกันได้ อย่างมีความสุขบนพื้นฐานของการพึ่งพาตนเองและความรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม

1.3.5) ด้านสิ่งแวดล้อม การที่ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาทักษะและความรู้ที่ทันสมัย ส่งผลให้เกิด การปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะในงานช่างและงานผลิตที่สามารถนำแนวคิดการจัดการวัสดุเหลือใช้มาสร้างเป็นนวัตกรรมหรือสื่อการ สอนใหม่ ๆ ซึ่งเป็นการลดปริมาณขยะภายในสถานศึกษา นอกจากนี้การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการ จัดการเรียนรู้อย่างช่วยลดการใช้กระดาษและทรัพยากรธรรมชาติอย่างเห็นได้ชัด อีกทั้งยังเป็นการปลูกฝังจิตสำนึก และสร้างพฤติกรรมเชิงอนุรักษ์ให้แก่ผู้เรียนผ่านการจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียน และโรงฝึกงานให้มีความปลอดภัยเป็นระเบียบเรียบร้อย (5ส) และสอดคล้องกับมาตรฐานสิ่งแวดล้อม ซึ่งส่งผลดีต่อสุขภาวะของ ทั้งผู้เรียนและบุคลากรในระยะยาว

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษาดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี ที่เน้นการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ กำหนดให้ครูผู้สอนทุกคนจัดทำแผนพัฒนา ตนเองรายบุคคล (ID Plan) เข้าร่วมโครงการพัฒนาวิชาชีพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา และการสร้าง ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) พร้อมทั้งวางแผนจัดสรรงบประมาณ และเตรียมเครื่องมือจัดเก็บข้อมูล การพัฒนาตนเองและวิชาชีพในภาพรวมของแผนกวิชาและสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นกรอบในการติดตามและ ประเมินผลการยกระดับการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษาดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนเข้ารับการพัฒนาด้านตนเอง และพัฒนา วิชาชีพตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัด ทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา วิทยาลัยการอาชีวศึกษาบุรี ระยะ 4 ปี พ.ศ.2569 - พ.ศ.2572 โครงการพัฒนา ศักยภาพครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่ององค์ความรู้มาตรฐานการวิจัยในชั้นเรียน และโครงการเสริมสร้างคุณธรรม

จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (ITA) และครูผู้สอนได้ปฏิบัติกิจกรรมตามแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล (ID Plan) ผ่านรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การเข้ารับการฝึกอบรมสัมมนากับหน่วยงานภายนอก และการเข้าร่วมกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) กับเพื่อนร่วมงาน พร้อมทั้งรวบรวมหลักฐานและบันทึกผลการพัฒนาเพื่อเตรียมนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปใช้ในการยกระดับจัดการเรียนการสอนและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นตามแนวทางที่สถานศึกษากำหนด

2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษาดำเนินการติดตามและประเมินผลการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพของครูผู้สอนอย่างเป็นระบบ โดยให้หัวหน้าแผนกวิชาสรุปรายงานผลการพัฒนาในภาพรวมของแผนกวิชา และงานบุคลากรรวบรวมข้อมูลในภาพรวมของสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบจำนวนครูที่ได้รับการพัฒนาและการนำผลไปใช้ยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 ซึ่งมีการใช้เครื่องมือบันทึกข้อความและแบบสรุปสถิติในการติดตามการจัดทำแผนพัฒนาตนเอง รูปแบบการพัฒนาที่เกิดขึ้นจริง ตลอดจนการประเมินผลลัพธ์เชิงปริมาณและคุณภาพที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ความสำเร็จ และอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

สถานศึกษานำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากการติดตามงานมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการส่งเสริมครูผู้สอนให้มีความต่อเนื่อง โดยมีการนำข้อมูลสรุปภาพรวมของสถานศึกษามาใช้ในการปรับปรุงแผนงานและโครงการในรอบปีถัดไปให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของครู ได้แก่ กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ปัญญาประดิษฐ์ AI เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียน และการสร้างนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ในสถานศึกษาอาชีวศึกษา ภายใต้โครงการพัฒนางานหลักสูตรอาชีวศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน พร้อมทั้งมอบหมายให้รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร หัวหน้างานบุคลากร และหัวหน้าแผนกวิชา นำข้อมูลการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพที่รวบรวมได้ไปใช้เป็นฐานในการส่งเสริมสนับสนุนครูอย่างเป็นระบบ เพื่อยกระดับสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและบรรลุตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

2.2.7 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

วิทยาลัยมีครูผู้สอนทั้งหมด จำนวน 44 คน และมีครูผู้สอนที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการจัดการเรียนการสอน จำนวน 44 คน

1.2) ผลลัพธ์

ครูผู้สอนที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการจัดการเรียนการสอน จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

1.3) ผลกระทบ

ครูมีการพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและทันสมัยมากขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การคิดวิเคราะห์ และการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองเพิ่มขึ้นทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

1.3.1) ด้านเศรษฐกิจ ลดค่าใช้จ่ายในการใช้กระดาษ เอกสาร และวัสดุประกอบการเรียนการสอน ช่วยประหยัดเวลาในการจัดทำเอกสาร การสื่อสาร และการบริหารจัดการข้อมูล ครูและผู้เรียนสามารถใช้ทรัพยากรดิจิทัลร่วมกันได้อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด

1.3.2) ด้านสังคม ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนผ่านช่องทางออนไลน์มากยิ่งขึ้น ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างสร้างสรรค์ เหมาะสม และปลอดภัย เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้และการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ผ่านสื่อดิจิทัล

1.3.3) ด้านสิ่งแวดล้อม ลดปริมาณการใช้กระดาษและวัสดุสิ้นเปลืองจากขยะจากเอกสาร และสิ่งสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ อีกทั้งส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและสนับสนุนแนวคิดสถานศึกษาสีเขียว (Green School) ลดการใช้พลังงานและทรัพยากรบางส่วนจากการจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์

1.3.4) ด้านอื่น ๆ

1. สถานศึกษามีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ฉุกเฉินหรือการเรียนออนไลน์
2. ครูและบุคลากรมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานและพัฒนาตนเอง
3. เกิดเครือข่ายความร่วมมือด้านการเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพระหว่างครูมากยิ่งขึ้น
4. สถานศึกษาสามารถพัฒนาเป็นต้นแบบด้านการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลได้ในอนาคต

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษามีการส่งเสริมครูผู้สอนให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน ตั้งเป้าหมายให้ครูผู้สอนนำเทคโนโลยีมาใช้ในการออกแบบและเตรียมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยให้ครูผู้สอนวางแผนเนื้อหา กิจกรรม สื่อการเรียนรู้ และการวัดผลผ่านระบบดิจิทัลให้สอดคล้องกับผู้เรียนช่วยให้การจัดการเรียนรู้มีความทันสมัย ผู้เรียนเข้าถึงความรู้ได้สะดวก และส่งเสริมทักษะที่จำเป็นเกี่ยวกับ AI ให้กับครูผู้สอนเพื่อให้มีการใช้ออกแบบสื่อการสอนแบบต่าง ๆ เพื่อเสริมความรู้ให้นักเรียนนักศึกษา

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรมที่สถานศึกษากำหนดไว้ โดยมีการอบรมพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล จัดหาอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสม รวมถึงสนับสนุนการใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล

2.3) การติดตามและประเมินผล

ดำเนินการเก็บข้อมูลในการใช้เทคโนโลยีของครูผู้สอนเป็นรายบุคคลทุก ๆ ภาคเรียนพร้อมทำสถิติการใช้งาน โดยมีการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์เพื่อตรวจหาความพึงพอใจของครูและนักเรียนต่อการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน โดยมีการเก็บหลักฐาน เช่น ภาพถ่าย วีดิโอการสอน และบทเรียนออนไลน์และสรุปผลการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบความสำเร็จและปัญหาที่พบเสนอผู้บริหารเพื่อดำเนินการปรับปรุงและวางแผนในรอบถัดไป

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

ได้นำข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลมาปรับปรุงเนื้อหาและรูปแบบการอบรมให้สอดคล้องและทันสมัยตามความต้องการของตัวผู้เรียน จัดหาอุปกรณ์ซอฟต์แวร์เพิ่มเติมเพื่อให้การสอนมีความทันสมัย เข้าใจง่ายและแบ่งปันได้สะดวก มีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน บูรณาการการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 7 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม การพัฒนาตนเองและพัฒนาวชิชีพ และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี ดังนี้

2.2.1 การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566 - 2568)

1) ผลผลิต

ปีการศึกษา 2566

ครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างมีคุณภาพ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 97.60

ปีการศึกษา 2567

ครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างมีคุณภาพ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 97.60

ปีการศึกษา 2568

ครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างมีคุณภาพ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 97.73

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และ 2568 พบว่า จำนวนครูผู้สอนที่สามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้นจาก 42 คน เป็น 43 คน เพิ่มขึ้นจำนวน 1 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 2.38 และมีค่าร้อยละของความสำเร็จเพิ่มขึ้นจาก 97.60 เป็น 97.73 เพิ่มขึ้น 0.13 %

2) ผลลัพธ์

จากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สามารถวิเคราะห์หลักสูตร กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก และออกแบบการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับสมรรถนะของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในปีการศึกษา 2566 และ 2567 สถานศึกษาสามารถรักษาระดับคุณภาพของครูผู้สอน ที่จัดทำแผนการเรียนรู้ได้ในระดับสูงที่ร้อยละ 97.60 และในปีการศึกษา 2568 มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 97.73 สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่มีความต่อเนื่องและมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

3) ผลกระทบ

การที่ครูผู้สอนสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ มีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น สามารถคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และปฏิบัติงานได้จริงตามบริบทวิชาชีพ

นอกจากนี้ ยังส่งผลให้สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการด้านวิชาการที่เข้มแข็ง เกิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และสร้างวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานของครูผู้สอน โดยจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในช่วงปีการศึกษา 2567–2568 พบว่าจำนวนครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.38 และค่าความสำเร็จโดยรวมเพิ่มขึ้น 0.13 % แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มการพัฒนาคุณภาพด้านการบริหารจัดการวิชาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2.2.2 การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการเรียนการสอน

ผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566-2568)

1) ผลผลิต

ปีการศึกษา 2566

ครูผู้สอนที่นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 97.60

ปีการศึกษา 2567

ครูผู้สอนที่นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 97.60

ปีการศึกษา 2568

ครูผู้สอนที่นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 97.73

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีการศึกษา 2567 และ 2568 พบว่า จำนวนครูผู้สอนที่นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้นจาก 42 คน เป็น 43 คน เพิ่มขึ้นจำนวน 1 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 2.38 และมีค่าร้อยละความสำเร็จเพิ่มขึ้นจาก 97.60 เป็น 97.73 เพิ่มขึ้น 0.13%

2) ผลลัพธ์

จากการที่ครูผู้สอนนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา สมรรถนะอาชีพ และความต้องการของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ลงมือปฏิบัติจริง และสามารถพัฒนาทักษะวิชาชีพ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 และ 2567 อยู่ในระดับร้อยละ 97.60 และเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 97.73 ในปีการศึกษา 2568 สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลของการบริหารจัดการด้านวิชาการที่สามารถส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้จริงในห้องเรียนได้อย่างต่อเนื่องและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

3) ผลกระทบ

การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกต่อทั้งครูผู้สอน ผู้เรียน และสถานศึกษา โดยครูผู้สอนมีการพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย สามารถออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกและการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขณะเดียวกันผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะในการปฏิบัติงานมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ในระดับสถานศึกษา การดำเนินงานดังกล่าวช่วยเสริมสร้างระบบบริหารจัดการด้านวิชาการที่มีคุณภาพ เกิดวัฒนธรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างเป็นรูปธรรม และเมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีการศึกษา 2567 และ 2568 พบว่าจำนวนครูผู้สอนที่นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้จริงเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.38 และค่าความสำเร็จโดยรวมเพิ่มขึ้น 0.13 % แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มการพัฒนาคุณภาพด้านการบริหารจัดการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

2.2.3 การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566 - 2568)

1) ผลผลิต

ปีการศึกษา 2566

สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนจำนวน 9 สาขาวิชา และมีสาขาวิชาที่ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพในสถานประกอบการ จำนวน 9 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100.00

ปีการศึกษา 2567

สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน จำนวน 9 สาขาวิชา และมีสาขาวิชาที่ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพในสถานประกอบการ จำนวน 9 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100.00

ปีการศึกษา 2568

สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน จำนวน 10 สาขาวิชา และมีสาขาวิชาที่ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพในสถานประกอบการ จำนวน 10 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100.00

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และ 2568 พบว่า จำนวนสาขาวิชาที่ผู้เรียนได้รับการฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพเพิ่มขึ้นจาก 9 สาขาวิชาเป็น 10 สาขาวิชา เพิ่มขึ้นจำนวน 1 สาขาวิชา หรือคิดเป็นร้อยละ 11.11 โดยยังคงรักษาระดับความสำเร็จไว้ที่ร้อยละ 100.00

2) ผลลัพธ์

จากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนทุกสาขาวิชาได้รับโอกาสในการฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพในสถานประกอบการตามสาขาวิชาที่ศึกษา ทำให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานจริง เรียนรู้กระบวนการทำงาน วัฒนธรรมองค์กร และมาตรฐานวิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ

ในปีการศึกษา 2566 และ 2567 สถานศึกษาสามารถดำเนินการได้ครบทั้ง 9 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100.00 และในปีการศึกษา 2568 สามารถขยายการดำเนินงานครอบคลุม 10 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100.00 เช่นเดิม แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการรองรับการขยายตัวของหลักสูตรและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ผลกระทบ

การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพในสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ตรงตามมาตรฐานวิชาชีพ สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพการทำงานจริง มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และมีความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา

นอกจากนี้ ยังส่งผลให้สถานศึกษาได้รับความเชื่อมั่นจากสถานประกอบการ เกิดเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพที่เข้มแข็งมากขึ้น สามารถพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและตลาดแรงงานได้อย่างต่อเนื่อง

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีการศึกษา 2567 และ 2568 พบว่า สถานศึกษาสามารถขยายการจัดการศึกษาและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพจาก 9 สาขาวิชา เป็น 10 สาขาวิชา เพิ่มขึ้นร้อยละ 11.11 โดยยังคงรักษาคุณภาพการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100.00 สะท้อนถึงความเข้มแข็งของระบบบริหารจัดการอาชีวศึกษาที่สามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง

2.2.4 การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566 - 2568)

1) ผลผลิต

ปีการศึกษา 2566

สถานศึกษามีครูผู้สอนทั้งหมด จำนวน 43 คน และครูผู้สอนที่จัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ปีการศึกษา 2567

สถานศึกษามีครูผู้สอนทั้งหมด จำนวน 43 คน และครูผู้สอนที่จัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ปีการศึกษา 2568

สถานศึกษามีครูผู้สอนทั้งหมด จำนวน 44 คน และครูผู้สอนที่จัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 97.73

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีการศึกษา 2567 และ 2568 พบว่า จำนวนครูผู้สอนที่จัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายยังคงอยู่ที่ 43 คนเท่าเดิม ขณะที่จำนวนครูผู้สอนทั้งหมดเพิ่มขึ้นจาก 43 คน เป็น 44 คน ส่งผลให้ค่าร้อยละลดลงเล็กน้อยจาก 100.00 เป็น 97.73 หรือลดลง 2.27%

2) ผลลัพธ์

จากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ครูผู้สอนส่วนใหญ่สามารถออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับลักษณะรายวิชาและความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น สามารถพัฒนาความรู้ ทักษะวิชาชีพ และสมรรถนะที่จำ เป็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในปีการศึกษา 2566 และ 2567 ครูผู้สอนทุกคนสามารถจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนในปีการศึกษา 2568 แม้ว่าจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดจะ

เพิ่มขึ้น แต่ยังมีครูผู้สอนจำนวน 43 คน ที่สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 97.73 ซึ่งยังอยู่ในระดับคุณภาพที่สูงมาก และสะท้อนถึงความเข้มแข็งของระบบการพัฒนาครูของสถานศึกษา

3) ผลกระทบ

การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีคุณภาพ สามารถเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และประยุกต์ใช้ความรู้ในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตได้ดียิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ยังส่งผลให้ครูผู้สอนเกิดการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ส่งผลให้บรรยากาศการเรียนรู้มีความทันสมัยและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและตลาดแรงงาน

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีการศึกษา 2567 และ 2568 พบว่า แม้ค่าร้อยละจะลดลง 2.27 % เนื่องจากจำนวนครูผู้สอนเพิ่มขึ้น แต่สถานศึกษายังคงรักษาจำนวนครูผู้สอนที่สามารถจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายได้ถึง 43 คน และมีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอย่างชัดเจน สะท้อนถึงความต่อเนื่องและความยั่งยืนของการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

2.2.5 การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566 - 2568)

1) ผลผลิต

สถานศึกษาได้ดำเนินการส่งเสริมและกำกับติดตามการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูผู้สอนให้เป็นไปตามมาตรฐานและแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพโดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ปีการศึกษา 2566 ครูผู้สอนที่มีการบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ปีการศึกษา 2567 ครูผู้สอนที่มีการบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ปีการศึกษา 2568 ครูผู้สอนที่มีการบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และ 2568 พบว่า จำนวนครูผู้สอนที่มีการบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสมเพิ่มขึ้นจาก 43 คน เป็น 44 คน เพิ่มขึ้นจำนวน 1 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 2.33 ขณะที่ผลการดำเนินงานยังคงบรรลุเป้าหมายสูงสุดที่ร้อยละ 100 อย่างต่อเนื่อง

2) ผลลัพธ์

จากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ครูผู้สอนทุกคนสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ จัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน และสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ในช่วงปีการศึกษา 2566–2568 สถานศึกษาสามารถรักษาระดับคุณภาพการบริหารจัดการชั้นเรียนได้ที่ร้อยละ 100 อย่างต่อเนื่องทุกปี สะท้อนถึงความเข้มแข็งของระบบบริหารจัดการด้านวิชาการและการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ขณะเดียวกันจำนวนครูที่ผ่านเกณฑ์การประเมินเพิ่มขึ้นจาก 43 คน เป็น 44 คน แสดงให้เห็นถึงการขยายผลการดำเนินงานและการรักษามาตรฐานคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

3) ผลกระทบ

การที่ครูผู้สอนสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาในสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เกิดความปลอดภัย ความเป็นระเบียบ มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะทางวิชาชีพได้อย่างเต็มศักยภาพ

นอกจากนี้ ยังส่งผลให้สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการชั้นเรียนที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทั้งสถานศึกษา เกิดวัฒนธรรมคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนมีความตระหนักในการพัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ส่งผลต่อภาพลักษณ์และคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวม

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในช่วงปีการศึกษา 2567–2568 พบว่า จำนวนครูผู้สอนที่มีการบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสมเพิ่มขึ้นจำนวน 1 คน หรือร้อยละ 2.33 แม้ว่าระดับความสำเร็จจะคงอยู่ที่ร้อยละ 100 เท่ากันทุกปี แต่สะท้อนให้เห็นถึงการรักษามาตรฐานคุณภาพในระดับสูงสุด พร้อมทั้งสามารถขยายผลการดำเนินงานครอบคลุมครูผู้สอนได้มากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2.2.6 การพัฒนาตนเองและการพัฒนา

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566 - ปีการศึกษา 2567)

ปีการศึกษา 2566

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดทำ แผนพัฒนาตนเอง และเข้าร่วมกระบวนการพัฒนาวิชาชีพ พัฒนาตามแผนพัฒนาตนเองและกระบวนการพัฒนาวิชาชีพ นำผลการพัฒนาตนเองมาใช้ในการเรียนการสอน มีผลงานจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพ ผลงานหรือนวัตกรรมได้รับการยอมรับ หรือเผยแพร่ปรากฏผลสัมฤทธิ์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมด

ปีการศึกษา 2567

1. ครูผู้สอนที่พัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาตนเอง (ID Plan) จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมด
2. ครูผู้สอนที่ดำเนินการพัฒนาวิชาชีพตามกระบวนการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมด

ปีการศึกษา 2568

ครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ และนำผลที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการยกระดับการจัดการเรียนการสอน จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมด

ในช่วงปีการศึกษา 2566 ถึง 2568 วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี สามารถรักษามาตรฐานการดำเนินงานได้อย่างดีเยี่ยม โดยมีครูผู้สอนเข้ารับการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพคิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายกลางที่กำหนดไว้ โดยมีการพัฒนาเชิงระบบที่ขยายตัวจากปี 2566 ที่เน้นการสร้างนวัตกรรมและผลงานที่ได้รับการยอมรับเข้าสู่ปี 2567 ที่เพิ่มความเข้มข้นในกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการทำ ID Plan จนถึงปี 2568 ที่เน้นเป้าหมายสำคัญคือการนำทักษะที่ได้ไปยกระดับการจัดการเรียนการสอนโดยตรง ข้อมูลนี้สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการบริหารจัดการงานบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและการเติบโตของคุณภาพการศึกษาที่ครอบคลุมบุคลากรทุกแผนกวิชาอย่างยั่งยืน

2.2.7 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566 - 2568)

1) ผลผลิต

ปีการศึกษา 2566

สถานศึกษามีครูผู้สอนทั้งหมด จำนวน 43 คน และมีครูผู้สอนที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ปีการศึกษา 2567

สถานศึกษามีครูผู้สอนทั้งหมด จำนวน 43 คน และมีครูผู้สอนที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ปีการศึกษา 2568

สถานศึกษามีครูผู้สอนทั้งหมด จำนวน 44 คน และมีครูผู้สอนที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 97.73

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และ 2568 พบว่า จำนวนครูผู้สอนที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอนยังคงอยู่ที่ 43 คน ขณะที่จำนวนครูผู้สอนทั้งหมดเพิ่มขึ้นจาก 43 คน

เป็น 44 คน ส่งผลให้ค่าความสำเร็จลดลงเล็กน้อยจากร้อยละ 100.00 เป็นร้อยละ 97.73 หรือลดลง 2.27 จุดร้อยละ อย่างไรก็ตาม ยังคงอยู่ในระดับคุณภาพสูงมาก และสะท้อนให้เห็นว่าครูผู้สอนเกือบทั้งหมดสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ผลลัพธ์

จากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ครูผู้สอนสามารถนำ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการออกแบบการเรียนรู้ พัฒนาสื่อการสอน จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบออนไลน์และผสมผสาน (Blended Learning) รวมถึงการวัดและประเมินผลผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

ในปีการศึกษา 2566 และ 2567 สถานศึกษาสามารถส่งเสริมให้ครูผู้สอนทุกคนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และในปีการศึกษา 2568 แม้จะมีครูผู้สอนเพิ่มขึ้น แต่ยังสามารถรักษาระดับการดำเนินงานได้สูงถึงร้อยละ 97.73 แสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งของระบบการพัฒนาศักยภาพครูด้านดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ ครูผู้สอนยังสามารถประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัลและเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการบริหารจัดการชั้นเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้อย่างหลากหลายและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3) ผลกระทบ

การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกต่อคุณภาพการจัดการศึกษา โดยครูผู้สอนมีสมรรถนะด้านดิจิทัลสูงขึ้น สามารถจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัยและตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้นในด้านผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การสืบค้นข้อมูล การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำงานและการดำรงชีวิตเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นทักษะสำคัญของกำลังคนอาชีวศึกษาในยุคดิจิทัล

นอกจากนี้ ยังส่งผลให้สถานศึกษามีความพร้อมในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาในรูปแบบดิจิทัล สามารถพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานภายนอก และสนับสนุนนโยบายการพัฒนาการศึกษาในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตลอด 3 ปีการศึกษา พบว่าสถานศึกษาสามารถรักษาระดับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอนไว้ในระดับสูงมาก โดยมีค่าความสำเร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ 97.73 และสามารถดำเนินงานได้ครบถ้วนร้อยละ 100 ในปีการศึกษา 2566 และ 2567 สะท้อนถึงความต่อเนื่องและความเข้มแข็งของการพัฒนาศักยภาพครูด้านดิจิทัลอย่างเป็นระบบ

หมายเหตุ : ให้สถานศึกษารายงานผลการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาที่เกิดผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ) เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี โดยให้รายงานข้อมูลที่เป็นผลสัมฤทธิ์รายปี และเปรียบเทียบให้เห็นว่าเพิ่มขึ้นอย่างไร หรือมากขึ้นน้อยเพียงใด

2. ผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

ผลจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นนำไปใช้ได้ รายละเอียดดังนี้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

โมเดลการพัฒนาครูสู่วิชาชีพยุคดิจิทัล S-B-C MODEL

2.2 ความเป็นมาและความสำคัญ

ในยุคปัจจุบันที่เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา สถานศึกษาจำเป็นต้องยกระดับสมรรถนะของครูผู้สอนให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้สามารถผลิต และพัฒนากำลังคนให้มีทักษะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี จึงได้กำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพของครูผู้สอนอย่างเป็นระบบ จากการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่าการพัฒนาครูแบบเดิมอาจไม่ครอบคลุมถึงการนำ ความรู้ไปใช้ในห้องเรียนอย่างเป็นรูปธรรม สถานศึกษาจึงได้ริเริ่ม "โมเดลการพัฒนาครูสู่วิชาชีพยุคดิจิทัล S-B-C MODEL" โมเดลนี้ไม่เพียงแต่เน้นที่การอบรมพัฒนาเท่านั้น แต่ยังมุ่งเน้นไปที่การนำผลจากการพัฒนามาใช้ยกระดับการจัดการเรียนการสอน จนปรากฏผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยมีครูเข้าร่วมการพัฒนาคิดเป็นร้อยละ 100 อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) ที่เป็นต้นแบบ และสามารถเผยแพร่สู่สถานศึกษาอื่นได้ ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญในการยกระดับคุณภาพการอาชีวศึกษาสู่ระดับยอดเยี่ยมอย่าง

2.3 วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนให้มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพยุคดิจิทัล โดยเน้นการจัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล (ID Plan) ที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและเทคโนโลยีสมัยใหม่
2. เพื่อพัฒนาวิชาชีพผ่านกระบวนการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อร่วมกันยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์

2.4 กรอบแนวคิด



โมเดลการพัฒนาครูผู้วิชาชีพยุคดิจิทัล S-B-C MODEL มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาอย่างเป็นระบบผ่านกระบวนการหลัก 3 ส่วน คือ การพัฒนาตนเอง (Self-Directed Development) ที่เริ่มจากการจัดทำ แผน ID Plan เพื่อกำหนดทิศทางที่ชัดเจนและน่าเชื่อถือตามเป้าหมายของสถานศึกษา ผสานกับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Building Professional Community) ผ่านกระบวนการ PLC เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนร่วมกัน และการสร้างสมรรถนะสู่นวัตกรรม (Competency & Innovation) โดยการนำ ผลจากการพัฒนามาสร้างเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้เป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่นได้ ซึ่งกระบวนการทั้งหมดนี้ถูกออกแบบมาเพื่อให้มีพัฒนาการที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2.5 วิธีดำเนินงาน

1. ขั้นตอนการวางแผน (Plan: S - Self-Directed Planning)

1.1 การวิเคราะห์ตนเอง ครูผู้สอนวิเคราะห์สมรรถนะและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีวศึกษาและวิชาชีพยุคดิจิทัล

1.2 การจัดทำแผนพัฒนาตนเอง ครูทุกคนจัดทำ แผนพัฒนาตนเองรายบุคคล (ID Plan) ที่มีความชัดเจนและน่าเชื่อถือ โดยระบุเป้าหมายและกิจกรรมการพัฒนาที่สอดคล้องกับภาระงานสอน

1.3 การอนุมัติแผน สถานศึกษาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของแผนเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

2. ขั้นตอนการปฏิบัติ (Do: B - Building Professional Community)

2.1 การพัฒนาตามแผน ครูเข้ารับการพัฒนากิจกรรมที่ระบุใน ID Plan เช่น การอบรมทักษะดิจิทัล หรือการฝึกทักษะวิชาชีพ

2.2 การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ ดำเนินกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนการสอนระหว่างเพื่อนร่วมงานอย่างสม่ำเสมอ

2.3 การนำผลสู่ห้องเรียน: ครูนำความรู้และทักษะที่ได้รับมาปรับใช้ในการยกระดับจัดการเรียนการสอนจริง

3. ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check: C - Competency & Evaluation)

3.1 การนิเทศติดตาม สถานศึกษาติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์และผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย

3.2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนและคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยพิจารณาจากผลงานหรือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น

3.3 การรวบรวมหลักฐาน จัดเก็บข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพเพื่อแสดงถึงพัฒนาการที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

4. ขั้นตอนการปรับปรุงและเผยแพร่ (Act: Success & Scaling)

4.1 การสรุปบทเรียน นำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงแผนการพัฒนาครูในรอบปีถัดไปให้ดียิ่งขึ้น

4.2 การเผยแพร่ นำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไปเผยแพร่และขยายผลเพื่อให้สถานศึกษาอื่นสามารถนำไปใช้ได้ตามเกณฑ์ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม

2.6 ผลการดำเนินงาน

1. ผลสัมฤทธิ์เชิงปริมาณ

1.1 การพัฒนาตนเอง ครูผู้สอนจำนวน 43 คน (ในปี 2567) และเพิ่มขึ้นเป็น 44 คน ในปี 2568 คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมด ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (ID Plan) และเข้ารับการพัฒนตามแผนที่กำหนดไว้ครบถ้วน

1.2 การพัฒนาวิชาชีพ ครูผู้สอนร้อยละ 100 ดำเนินการพัฒนาวิชาชีพผ่านกระบวนการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา

2. ผลสัมฤทธิ์เชิงคุณภาพ

2.1 การยกระดับการสอน ครูผู้สอนสามารถนำผลที่ได้จากการพัฒนาตนเองและวิชาชีพไปใช้ในการยกระดับการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม

2.2 ความต่อเนื่องของพัฒนาการ สถานศึกษามีการดำเนินการจัดการเรียนการสอน อาชีวศึกษาที่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นเวลา 2 ปี

3. จุดเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

3.1 การบูรณาการแผนพัฒนาตนเองสู่การปฏิบัติจริงในห้องเรียนอย่างเป็นระบบ ครูผู้สอนทุกคนมีการจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (ID Plan) ที่ชัดเจนและน่าเชื่อถือ โดยมุ่งเน้นการนำผลจากการพัฒนาไปใช้ในการยกระดับการจัดการเรียนการสอน ที่ปรากฏผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ

3.2 การสร้างความเข้มแข็งของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่เป็นต้นแบบได้ มีกระบวนการพัฒนาวิชาชีพ ผ่านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ที่ครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ส่งผลให้เกิดแบบอย่างที่ดี (Best Practice) ในการจัดการเรียนการสอนที่โดดเด่น จนสามารถเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นนำไปศึกษาและปรับใช้ประโยชน์ได้จริง

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

4.1 การขยายผลการเผยแพร่รูปแบบการจัดการเรียนการสอนสู่ระดับภาคและระดับชาติ แม้รูปแบบการจัดการเรียนการสอน จะได้รับการยอมรับและเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นนำไปใช้ได้แล้ว แต่ควรมีการเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ในรูปแบบดิจิทัลแพลตฟอร์มที่หลากหลายขึ้น เพื่อให้สถานศึกษาในวงกว้างสามารถเข้าถึงและนำไปปรับใช้ได้สะดวกและรวดเร็ว

4.2 การพัฒนาระบบการติดตามผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในระยะยาว ควรมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อติดตามการนำสมรรถนะที่ครูได้รับการพัฒนาไปใช้ยกระดับการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจากผู้ประกอบการหรือตลาดแรงงานหลังจากนักเรียนจบการศึกษาไปแล้ว เพื่อนำข้อมูลกลับมาปรับปรุงกระบวนการพัฒนาครูให้ตรงกับความต้องการของวิชาชีพยุคดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง 2 ปีขึ้นไป

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

5.1 การส่งเสริมความต่อเนื่องของนวัตกรรมสู่งานวิจัยและระดับสากล ควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนต่อยอดให้กลายเป็นงานวิจัยเชิงวิชาการหรือนวัตกรรมระดับชาติ โดยมีการจัดเก็บข้อมูลผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อพิสูจน์ให้เห็นถึงพัฒนาการของคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน

5.2 การบูรณาการเครือข่ายภาคีเครือข่ายเข้าสู่ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ควรพัฒนาให้กระบวนการ PLC ไม่จำกัดอยู่เพียงแค่บุคลากรภายในวิทยาลัยแต่ควรดึงผู้เชี่ยวชาญจากสถานประกอบการหรือองค์กรวิชาชีพภายนอกเข้ามาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในยุคดิจิทัล เพื่อให้แผนพัฒนาตนเอง (ID Plan) และรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของครู มีความทันสมัยสอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบันและอนาคต

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	• สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☒	ดีมาก	4	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	• สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า การจัดการอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพ.ดีมาก.ที่ระดับคะแนน.4.

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 7 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

2.3.1 การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

วิทยาลัยกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยมีคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาครูและบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของสถานศึกษา จำนวน 90 คน

1.2) ผลลัพธ์

คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของสถานศึกษา จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 90.91 ของคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทั้งหมดของสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

1.3.1) ด้านนโยบาย สถานศึกษามีนโยบายที่ชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งผลให้การบริหารงานมีทิศทางเดียวกันและเกิดความโปร่งใส

1.3.2) ด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพมากขึ้น เนื่องจากการร่วมกันวางแผนและกำหนดมาตรฐาน ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

1.3.3) ด้านเศรษฐกิจ การใช้ทรัพยากรของสถานศึกษาเกิดความคุ้มค่า ลดความซ้ำซ้อนของงบประมาณ และสามารถระดมทรัพยากรจากภาคีเครือข่ายได้มากขึ้น

1.3.4) ด้านสังคม เกิดความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และผู้ประกอบการ ส่งผลให้สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของชุมชน และมีภาพลักษณ์ที่ดี

1.3.5) ด้านสิ่งแวดล้อม มีการบูรณาการแนวคิดด้านสิ่งแวดล้อมในการวางแผน เช่น การใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด และการจัดกิจกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

1.3.6) ด้านอื่น ๆ บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการทำงานเพิ่มขึ้น เนื่องจากการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ส่งผลให้เกิดความผูกพันต่อองค์กร

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษาได้กำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

1. โครงการพัฒนาการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม
2. การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษา
3. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี
4. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมของ

คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหาร ครู และบุคลากรทุกฝ่าย

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผน/โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

1. จัดประชุมระดมความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน
2. แต่งตั้งคณะทำงานในการจัดทำแผนและกำหนดมาตรฐาน
3. ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนที่กำหนด
4. ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการและติดตามงาน
5. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเสนอข้อคิดเห็นอย่างต่อเนื่อง

2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษาได้ติดตามและประเมินผล/โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

1. มีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส
2. ประเมินผลความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัด
3. สรุปรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา
4. ใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
5. พบว่าผู้มีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 90.91 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

สถานศึกษาได้การปรับปรุงและพัฒนา/โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

1. นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์
2. พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการมีส่วนร่วมและการบริหารจัดการ
3. ปรับปรุงระบบการสื่อสารภายในองค์กรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
4. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน
5. วางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องในรอบปีถัดไป เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการ

2.3.2 การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

1.1.1) วิทยาลัยจัดให้มีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โดยกำหนดให้ครูที่ปรึกษาทุกคน ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ดังนี้

- จัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- คัดกรองผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- การส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน
- การป้องกันและแก้ไขปัญา
- การส่งต่อทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

1.1.2) ครูที่ปรึกษาที่ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย การจัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองผู้เรียนเป็นรายบุคคล การส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน การป้องกันและแก้ไขปัญา การส่งต่อทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา จำนวน 44 คน

1.2) ผลลัพธ์

ครูที่ปรึกษาดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูที่ปรึกษาทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

1.3.1) ด้านนโยบาย สถานศึกษามีครูที่ปรึกษาและฝ่ายที่เกี่ยวข้องคอยติดตามดูแลช่วยเหลือผู้เรียน เพื่อลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียน และเพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามนโยบาย "เรียนดี มีความสุข" และนโยบายการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา (Zero Drop-out) ได้อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้วิทยาลัยสามารถนำไปใช้กำหนดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3.2) ด้านวิชาการ ระบบดูแลที่เข้มแข็งทำให้นักเรียนสามารถเรียนต่อเนื่องจนจบหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด การคัดกรองและรู้จักนักเรียนรายบุคคลช่วยให้ครูพบปัญหาการเรียนได้รวดเร็ว เช่น ขาดเรียนบ่อยหรือไม่เข้าใจเนื้อหา ทำให้สามารถสอนซ่อมเสริมหรือปรับวิธีการสอนให้เหมาะสมกับศักยภาพรายบุคคล กิจกรรมโฮมรูมและการส่งเสริมพัฒนาช่วยให้ผู้เรียนเสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีวินัย มีความรับผิดชอบ และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ อีกทั้ง ทำให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนา เมื่อมีการป้องกันและแก้ไขที่ตรงจุด ช่วยทำให้บรรยากาศในชั้นเรียนมีความพร้อม ครูสามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างเต็มที่และนักเรียนมีความสุขในการเรียนรู้

1.3.3) ด้านเศรษฐกิจ ลดความสูญเสียทางเศรษฐกิจจากการที่ผู้เรียนออกกลางคัน (Drop-out) ช่วยให้ผู้ปกครองประหยัดค่าใช้จ่ายในการเรียนซ้ำชั้น และเมื่อนักเรียนสามารถเรียนจนจบหลักสูตร มีทักษะ

ด้านวิชาชีพ เป็นการสร้างแรงงานฝีมือที่มีคุณภาพเข้าสู่ตลาดแรงงาน ซึ่งส่งผลต่อการยกระดับรายได้ครัวเรือนและเสถียรภาพทางเศรษฐกิจในพื้นที่และในสังคม

1.3.3) ด้านสังคม เสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่สถาบันครอบครัวผ่านการเยี่ยมบ้านและเครือข่ายผู้ปกครอง ลดปัญหาสังคมในกลุ่มวัยรุ่น เช่น ปัญหายาเสพติดและพฤติกรรมเสี่ยงต่าง ๆ ทำให้ชุมชนมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจในการส่งบุตรหลานมาเรียนที่วิทยาลัย

1.3.4) ด้านสิ่งแวดล้อม นักเรียน นักศึกษาที่ได้รับการดูแล ติดตาม ผ่านระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ส่งผลต่อสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่เป็นมิตร ผู้เรียนมีความรู้สึกอบอุ่นและปลอดภัยเมื่ออยู่ในสถานศึกษา ส่งผลต่อสุขภาพจิตที่ดีและบรรยากาศการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์

1.3.5) ด้านอื่น ๆ ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ จะช่วยยกระดับภาพลักษณ์ของอาชีวศึกษาให้เป็นสถาบันที่มุ่งเน้นการสร้างคนดี มีจิตอาสา และมีทักษะอาชีพ สร้างความเชื่อมั่นให้กับสถานประกอบการที่จะรับนักศึกษาเข้าทำงาน ว่าเป็นผู้มีวินัยและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

1. การจัดโครงสร้างการทำงาน มีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและครูที่ปรึกษาครอบคลุมทุกแผนกวิชาและทุกระดับชั้นปี เพื่อมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบในการดูแลนักเรียน นักศึกษาอย่างชัดเจน

2. มีการจัดทำคู่มืองานครูที่ปรึกษา เพื่อให้คุณครูได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานครูที่ปรึกษา ทำให้เข้าใจบทบาท หน้าที่ และขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกันและจัดทำ คู่มือนักเรียน นักศึกษา เพื่อให้ให้นักเรียน นักศึกษาได้ศึกษาและทราบถึงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน นักศึกษา ในการศึกษาตลอดจนจบหลักสูตร และนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาต่อไป

3. สถานศึกษาจัดให้มีโครงการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วยการคัดกรองผู้เรียนรายบุคคลเพื่อแยกกลุ่มนักเรียนปกติ/เสี่ยง/มีปัญหา และจัดทำสมุดบันทึกพบปะผู้เรียน โดยมีคาบกิจกรรมชั่วโมงพบครูที่ปรึกษาโฮมรูม (Home room) ทุกสัปดาห์ มีการลงพื้นที่เยี่ยมบ้านผู้เรียนทุกปีการศึกษา เพื่อให้ครูที่ปรึกษาเข้าใจสภาพความเป็นอยู่จริงของผู้เรียนและเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูที่ปรึกษาและผู้ปกครอง

4. สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางแผนปฏิบัติการในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมประจำปี ที่สอดคล้องกับนโยบายการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา เพื่อดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ดังนี้

1) โครงการปฐมนิเทศนักเรียน นักศึกษาใหม่ และประชุมผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

2) โครงการปัจฉิมนิเทศนักเรียน นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

3) โครงการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

4) โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน นักศึกษาด้านภัยยาเสพติด
ประจำปีการศึกษา 2568

2.2) การดำเนินการตามแผน

1. สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนตามโครงการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา โดยดำเนินการคัดกรองผู้เรียนรายบุคคลเพื่อแยกกลุ่มนักเรียนปกติ/เสี่ยง/มีปัญหาและดำเนินคาบกิจกรรมชั่วโมงพบครูที่ปรึกษาโฮมรูม (Home room) ทุกสัปดาห์และดำเนินการลงพื้นที่เยี่ยมบ้านผู้เรียนทุกปีการศึกษา พร้อมบันทึกข้อมูลและจัดทำรายงานผลไปยังผู้บริหารรับทราบ

2. ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติงานที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนในด้านการเรียน ด้านทักษะความเป็นอยู่ภายในวิทยาลัย ด้านความมั่นคงทางจิตใจเพื่อให้ผู้เรียนรับรู้ว่ามีคนคอยช่วยเหลือเมื่อเผชิญปัญหาภายในวิทยาลัยรวมถึงการส่งเสริมด้านอนาคตและการเติบโต ที่ช่วยให้ผู้เรียนค้นพบศักยภาพของตนเอง และมีความพร้อมในการศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพอย่างมีคุณภาพ ผ่านการเข้าร่วมโครงการ ดังนี้

2.1 โครงการปฐมนิเทศนักเรียน นักศึกษาใหม่ และประชุมผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา
ปีการศึกษา 2568 เป็นโครงการที่สร้างความเข้าใจร่วมกันตั้งแต่เริ่มต้นในการก้าวสู่รั้ววิทยาลัย

2.2 โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน นักศึกษา ด้านภัยยาเสพติด ประจำปี
การศึกษา 2568 เป็นโครงการการเสริมสร้างทักษะชีวิต (Life Skills) และสร้างภูมิคุ้มกันที่มีต่อความเสี่ยงต่าง ๆ
ที่อาจเกิดขึ้นกับนักเรียน นักศึกษา และสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักเรียน นักศึกษา และครูที่ปรึกษา

2.3 โครงการปัจฉิมนิเทศนักเรียน นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 เพื่อเป็นการเตรียม
ความพร้อมสู่โลกการทำงาน และสร้างความภาคภูมิใจในตนเองในวันที่จบการศึกษา

2.3) การติดตามและประเมินผล

1. การปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษา ครูที่ปรึกษาทุกแผนกวิชาและทุกระดับชั้นปี มีการบันทึก
การพบปะผู้เรียน (Home Room) อย่างต่อเนื่องทุกสัปดาห์ เพื่อบันทึกสถิติการมาเรียน พฤติกรรม และเหตุการณ์
สำคัญที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในความดูแล มีการเยี่ยมบ้านครบถ้วนตามแผนงานที่กำหนด และมีการรายงานผลการ
คัดกรองผู้เรียนรายภาคเรียน โดยสถานศึกษาสามารถจำแนกกลุ่มเสี่ยงและให้การช่วยเหลือเบื้องต้นได้ทันห่วงที่
ลดอัตราความเสี่ยงในการออกกลางคันของผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อระบบการแจ้ง
เตือนและการดูแลบุตรหลาน

2. การเข้าถึงผู้เรียน ผลการดำเนินงานโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน นักศึกษา ภายใต้โครงการ
ลดปัญหาการออกกลางคัน พบว่าครูที่ปรึกษาทุกแผนกวิชา สามารถลงพื้นที่เยี่ยมบ้านได้ครบถ้วนตามเป้าหมายที่วางไว้

3. การเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตร นักเรียน นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ
เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ด้านภัยยาเสพติด โครงการปฐมนิเทศและปัจฉิมนิเทศ พบว่าช่องทางการสื่อสาร

ระหว่างนักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษามีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยงและให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้เรียนได้ทันทั่วทั้ง

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

1. สถานศึกษาปรับปรุงกระบวนการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนจากการดำเนินงาน โดยครูที่ปรึกษาเพียงลำพัง สู่การทำงานในรูปแบบระดับแผนกวิชาและฝ่ายงานครูที่ปรึกษา จัดให้มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และปรึกษาหารืออย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำข้อมูลจากการเยี่ยมบ้านและข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลมาวิเคราะห์ร่วมกันในการหาแนวทางแก้ไขปัญหา ทั้งในด้านวิชาการ การปรับพฤติกรรม เพื่อให้เกิดระบบการดูแลช่วยเหลือที่ครอบคลุม เข้มแข็งและเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มอัตราการคงอยู่ของผู้เรียนจนสำเร็จการศึกษา
2. การบูรณาการกิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองให้เข้มแข็ง สร้างความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษาให้กับผู้ปกครอง ส่งเสริมให้เกิดการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนแบบไร้รอยต่อระหว่างบ้านและสถานศึกษา
3. จัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะและพูนความรู้ให้แก่คณะครูและบุคลากร ในด้านจิตวิทยา วิทยุรณ เพื่อให้ครูมีความเข้าใจในพฤติกรรมที่หลากหลายของผู้เรียนในยุคปัจจุบัน สามารถสื่อสารและสร้างความไว้วางใจกับนักเรียนได้อย่างมีอาชีพ ตลอดจนสามารถประเมินสภาวะทางอารมณ์และสังคมของผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง

2.3.3 การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

สถานศึกษาจัดทำและปรับปรุงระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา ครอบคลุมข้อมูลหลักอย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่ ข้อมูลผู้เรียน ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลงบประมาณและทรัพยากร และข้อมูลแผนงาน/ผลการดำเนินงาน

1.2) ผลลัพธ์

1.2.1 วิทยาลัยมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำ มาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาครบทุกฝ่าย ทุกงานตามโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา และมีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เชื่อมต่อได้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาที่ทันสมัย และสามารถใช้ในการบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.2 ผู้บริหารและบุคลากรที่ใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศในการวางแผน ตัดสินใจ และประเมินผลการดำเนินงาน จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้บริหารและบุคลากรทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

1.3.1) ด้านนโยบาย ได้ดำเนินการตามนโยบายพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านการอาชีวศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน

1.3.2) **ด้านวิชาการ** สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาบริหารจัดการในด้านการจัดการเรียนการสอน

1.3.3) **ด้านเศรษฐกิจ** สถานศึกษานำเทคโนโลยีมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจในด้านต่าง ๆ

1.3.4) **ด้านสังคม** เอื้อต่อการเรียนรู้สำหรับนักเรียน นักศึกษา และประชาชนต่อสังคมภายนอก

1.3.5) **ด้านอื่น ๆ** เข้าถึงข้อมูลที่ทำให้ผู้บริหารสามารถใช้ในการบริหารจัดการ พัฒนางาน และวางแผนการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษาได้วางแผนการบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยมีการจัดทำแผนงานโครงการ ดังนี้

1. โครงการข้อมูลพื้นฐาน 9 ประการ
2. โครงการซ่อมแซมและพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตวิทยาลัยฯ ประจำ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษาได้มีการบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา

1. สถานศึกษาจัดให้มีข้อมูลพื้นฐาน 9 ประการ ที่จำเป็นในการบริหารจัดการศึกษา
2. สถานศึกษาจัดให้มีระบบข้อมูลสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ดังนี้
 - 2.1 ระบบบริหารสถานศึกษา ศธ.02 ออนไลน์
 - 2.2 ระบบศูนย์เครือข่ายกำลังคนอาชีวศึกษา (V-cop)
 - 2.3 ระบบรายงานข้อมูลการใช้พลังงาน (E-report)
 - 2.4 ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office)
 - 2.5 ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์จังหวัดปัตตานี
 - 2.6 ระบบศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน
 - 2.7 ระบบ Krungthai Corporate Online (KTB)
 - 2.8 ระบบให้บริการภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายสำหรับใช้งานออนไลน์
 - 2.9 ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)
 - 2.10 ระบบการประเมินผลคุณภาพการบัญชีภาครัฐ (GAQA System)
 - 2.11 ระบบฐานข้อมูลการพัฒนากำลังคนระดับจังหวัด (กพร.ปจ)
 - 2.12 เว็บไซต์ของวิทยาลัยฯ www.sbriccc.ac.th

2.13 ระบบสารสนเทศยาเสพติดจังหวัด

2.14 ระบบ OVEC-SB

2.15 ระบบบริหารโครงการ OVEC Smart plan

2.16 ระบบการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนการจัดการอาชีวศึกษา e-MVS

3. สถานศึกษามีการนำ เทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศในด้านต่าง ๆ

4. สถานศึกษามีการประเมินประสิทธิภาพระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตวิทยาลัยฯ

5. สถานศึกษามีการนำผลจากการประเมินไปใช้พัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตวิทยาลัยฯ

เพื่อใช้ในการบริหารจัดการศึกษา

2.3) การติดตามและประเมินผล

1. สถานศึกษามีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน 9 ประการ

2. สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ

2.1 โครงการซ่อมแซมและพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตวิทยาลัยฯ ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ.2568

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีได้มีการพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความเร็ว ความเสถียร และความปลอดภัย รองรับการใช้งานที่เพิ่มขึ้น ครอบคลุมการปรับปรุงอุปกรณ์หลัก (Core Switch) อุปกรณ์กระจายสัญญาณ (Access Point/Wi-Fi) การเดินสาย LAN ใหม่ และการวางระบบ ความปลอดภัย เพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่และการทำงานแบบดิจิทัล

2.3.4 การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- วิทยาลัยมีอาคารสถานที่ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการโรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม ดังนี้

- 1) อาคารเรียน จำนวน 1 หลัง
- 2) ห้องเรียน จำนวน 9 ห้อง
- 3) ห้องปฏิบัติการ จำนวน 20 ห้อง
- 4) โรงฝึกงาน จำนวน 1 โรงงาน
- 5) งานฟาร์ม จำนวน 0 ฟาร์ม
- 6) อื่น ๆ จำนวน 0 แห่ง

- อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์มได้รับการพัฒนาให้เพียงพอ และปลอดภัย เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้จำนวน 30 หลัง/ห้อง

1.2) ผลลัพธ์

วิทยาลัยมีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์มได้รับการพัฒนาให้เพียงพอและปลอดภัย เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ จำนวน 30 หลัง/ห้อง คิดเป็นร้อยละ 96.77 ของอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์มทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

1.3.1) ด้านนโยบาย ได้ดำเนินการตามนโยบายพัฒนาอาคารสถานที่ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ให้มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมทุกสาขาวิชา

1.3.2) ด้านวิชาการ สถานศึกษามีอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ที่ทันสมัยสอดคล้องกับรายวิชา ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ

1.3.3) ด้านเศรษฐกิจ สถานศึกษาเป็นแหล่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ นำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพได้

1.3.4) ด้านสิ่งแวดล้อม สภาพภูมิทัศน์ภายในเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน

1.3.5) ด้านสังคม ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษาได้รับความรู้จากการเรียนในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ นำความรู้ที่ได้ไปประกอบอาชีพในสังคมภายนอก

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษาได้มีการวางแผนการบริหารจัดการพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน โดยมีการจัดทำ แผนงานโครงการพัฒนาอาคารสถานที่ และปรับปรุงภูมิทัศน์ สถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2568 มีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ ประจำปีงบประมาณ 2568

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษามีการพัฒนาอาคารสถานที่ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ตามแผนงาน โครงการที่บรรจุตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2568 มีการประมวลผลการดำเนินโครงการ

2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษามีการติดตาม และประเมินผลการพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน มีการสรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

จากผลการดำเนินงานปรับปรุงและพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงาน พบว่ามีแนวทางที่สามารถต่อยอดและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป จัดให้มีพื้นที่และองค์ประกอบนำ

เทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนและการบริหารจัดการสถานที่ ประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้เป็นประจำทุกปี เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงการดำเนินงานจากที่สถานศึกษา

2.3.5 การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

สถานศึกษาดำเนินการพัฒนา ตรวจสอบ และบำรุงรักษาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานอย่างครบถ้วนใน 5 ด้านหลัก ได้แก่ 1) ระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง 2) ระบบน้ำประปาและสุขาภิบาล 3) ถนนทางเดินและทางเชื่อมอาคาร 4) ระบบอินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) ระบบความปลอดภัยในอาคารและบริเวณสถานศึกษา ให้มีความเพียงพอ ปลอดภัย และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน

1.2) ผลลัพธ์

1.2.1 วิทยาลัยมีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพียงพอในการให้บริการ และปลอดภัย ดังนี้

1) ระบบไฟฟ้าที่เหมาะสมกับสภาพใช้งานในสถานศึกษา ได้แก่ ระบบส่งกำลัง ระบบควบคุม ระบบไฟฟ้าภายในอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม สภาพวัสดุ อุปกรณ์ของระบบไฟฟ้าอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และปลอดภัย

2) ระบบประปา หรือน้ำดื่ม น้ำใช้สะอาดและเพียงพอต่อความต้องการ

3) ถนน ช่องทางเดิน หรือระบบคมนาคมในสถานศึกษามีความสะดวก สะอาด ปลอดภัย

4) ระบบระบายน้ำ ระบบกำจัดขยะภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

5) ระบบอินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบการสื่อสารภายใน และภายนอกที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว

6) ระบบรักษาความปลอดภัยภายในสถานศึกษาตลอด 24 ชั่วโมง

1.2.2 ครู บุคลากร และผู้เรียนที่พึงพอใจต่อความเพียงพอ ความปลอดภัย และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานของระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 84.38 ของครู บุคลากร และผู้เรียนที่ให้ข้อมูลทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

1.3.1) ด้านนโยบาย ดำเนินการตามนโยบาย การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ให้มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากเกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตของบุคลากร และนักเรียน นักศึกษาโดยตรง เช่น ถนน ไฟฟ้า น้ำ ประปา โทรคมนาคม ระบบอินเทอร์เน็ต และยังสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษา

1.3.2) ด้านวิชาการ สถานศึกษา มีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานที่มีความพร้อมและเพียงพอ ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงสื่อ เทคโนโลยี และ แหล่งข้อมูลต่าง ๆ ได้สะดวก ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง”

1.3.3) ด้านเศรษฐกิจ สถานศึกษา มีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานที่มีความพร้อมและเพียงพอ ช่วยลดต้นทุนในการสื่อสาร การเข้าถึงแหล่งความรู้ นอกจากนี้ยังเอื้อต่อการพัฒนานวัตกรรม และการสร้างโอกาสทางอาชีพให้กับผู้เรียนได้อีกด้วย

1.3.4) ด้านสังคม สถานศึกษามีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานที่มีความพร้อมและเพียงพอ ส่งเสริมต่อการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน นักศึกษา สามารถนำความรู้ที่ได้ ไปประกอบอาชีพในสังคมภายนอก

1.3.5) ด้านสิ่งแวดล้อม สถานศึกษามีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานที่ได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสม ไม่เพียงแต่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนเท่านั้น แต่ยังส่งผลโดยตรงต่อสิ่งแวดล้อมสภาพภูมิอากาศ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีอีกด้วย

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษาได้มีการวางแผนการบริหารจัดการโครงการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ 2568 โดยมีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษามีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานตามแผนงานโครงการที่บรรจุตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2568 มีการประมวลผลการดำเนินโครงการ

2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษามีการติดตาม และประเมินผลความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน มีการสรุปรายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

จากผลการดำเนินงานการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน พบว่ามีแนวทางที่สามารถต่อยอดและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป จัดให้มีการอบรมส่งเสริมกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น การแยกขยะ รีไซเคิล มีการติดป้ายบอกทางและข้อมูลที่ชัดเจนในพื้นที่ต่าง ๆ และตามอาคาร มีการซ่อมแซมและปรับปรุงระบบไฟฟ้า พร้อมทั้งบำรุงรักษาระบบประปาอย่างต่อเนื่อง เพื่อความปลอดภัยของนักเรียน นักศึกษา และมีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานของสถานศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงในปีต่อไป

2.3.6 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- วิทยาลัยมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการให้สอดคล้องกับบริบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

1.1.1) แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ ที่ได้ดำเนินการพัฒนาตามแผนงานโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีให้มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า ของครู บุคลากร และผู้เรียน จำนวน 44 แหล่งเรียนรู้/ห้อง/ศูนย์

1.1.2) ศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุด จำนวน 1 ศูนย์/ห้อง

1.2) ผลลัพธ์

ครู บุคลากร และผู้เรียนที่พึงพอใจต่อแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครู บุคลากร และผู้เรียนที่ให้ข้อมูลทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

1.3.1) ด้านนโยบาย สถานศึกษามีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

1.3.2) ด้านวิชาการ ผู้เรียนมีแหล่งศึกษาค้นคว้าที่ทันสมัย สามารถเข้าถึงข้อมูลและสื่อการเรียนรู้ได้สะดวก ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง

1.3.3) ด้านเศรษฐกิจ การปรับปรุงห้องสมุดแบบ BUILT-IN ช่วยให้เกิดความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณ สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและระยะยาว ลดค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมและจัดซื้ออุปกรณ์เพิ่มเติมในอนาคต

1.3.4) ด้านสังคม ห้องสมุดและศูนย์วิทยบริการเป็นพื้นที่สร้างสรรค์ในการทำกิจกรรมร่วมกัน ส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างครู บุคลากรและผู้เรียน

1.3.5) ด้านสิ่งแวดล้อม มีการจัดสภาพแวดล้อมในห้องสมุดให้สะอาด เป็นระเบียบ มีแสงสว่าง และการระบายอากาศที่เหมาะสม

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ได้จัดทำแผนพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ ประจำปีการศึกษา 2568 โดยกำหนดให้โครงการปรับปรุงห้องสมุดและศูนย์วิทยบริการแบบ BUILT-IN เพื่อพัฒนาพื้นที่การเรียนรู้ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้ ได้มีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการ วิเคราะห์สภาพปัญหาเดิมของห้องสมุดและวางแผนการใช้งบประมาณในการปรับปรุงพื้นที่

จำนวน 470,045.75 บาท เพื่อใช้ในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ เฟอร์นิเจอร์ รวมถึงคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะรวม 10 เครื่อง และพัฒนาพื้นที่การเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ

2.2) การดำเนินการตามแผน

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ได้ดำเนินการตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้ โดยดำเนินการปรับปรุงห้องสมุดและศูนย์วิทยบริการ ดังนี้

1. ปรับปรุงพื้นที่ภายในห้องสมุดให้มีความเหมาะสมต่อการใช้งาน
2. ติดตั้งชั้นหนังสือและเฟอร์นิเจอร์ BUILT-IN
3. มีการติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะจำนวน 10 เครื่อง
4. จัดมุมอ่านหนังสือ มุมสืบค้นข้อมูล
5. จัดหาอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้และการสืบค้นข้อมูล
6. พัฒนาสภาพแวดล้อมให้สะอาด สวยงาม และเอื้อต่อการเรียนรู้

2.3) การติดตามและประเมินผล

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม และประเมินผลโครงการ รวมทั้งสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ภายหลังการปรับปรุงห้องสมุดและศูนย์วิทยบริการ ผลการประเมินพบว่า ห้องสมุดและศูนย์วิทยบริการ มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในด้านความสะดวก ความทันสมัย ความสวยงาม และการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ในระดับดีขึ้นไป นอกจากนี้ ยังพบว่ามีจำนวนผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้น และผู้เรียนสามารถใช้พื้นที่ในการศึกษาค้นคว้า ทำงานกลุ่มและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ได้นำผลการติดตามและประเมินผลมาปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการอย่างต่อเนื่อง โดยมีแนวทางในการพัฒนาเพิ่มเติม ดังนี้

1. พัฒนาระบบสืบค้นข้อมูลออนไลน์และฐานข้อมูลดิจิทัล
2. เพิ่มสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับสาขาวิชา
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
4. พัฒนาพื้นที่การเรียนรู้ร่วมกัน
5. ปรับปรุงการให้บริการให้มีความครอบคลุมและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ เพื่อให้ห้องสมุดและศูนย์วิทยบริการเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ทันสมัย และเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าของครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน และผู้สนใจทั่วไปอย่างยั่งยืน

2.3.7 การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

แผนงาน โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินการต่อเนื่องจากการนำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) มากำหนดเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 9 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

- 1) โครงการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ ประจำปีการศึกษา 2568
- 2) โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ
- 3) โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน นักศึกษา ด้านภัยยาเสพติด ประจำปีการศึกษา 2568
- 4) โครงการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอาชีวศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน
- 5) กิจกรรมโมเดลการพัฒนาบุคลากร (Staff Development Model)
- 6) โครงการการบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี
- 7) กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Market Hub Model (โมเดลการเรียนรู้เชิงปฏิบัติสู่การบ่มเพาะผู้ประกอบการในสถานศึกษาอาชีวศึกษา)
- 8) โครงการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา)
- 9) โครงการวิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษาเพื่อสร้างองค์ความรู้กระบวนการจัดทำผลงานนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

1.2) ผลลัพธ์

โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินการต่อเนื่องจากการนำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) มากำหนดเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และมีผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 9 โครงการ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้

- 1) โครงการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ ประจำปีการศึกษา 2568
ปีการศึกษา 2568

ผู้สำเร็จการศึกษา มีการประเมินมาตรฐานวิชาชีพทั้งหมด 131 คน แบ่งเป็นระดับชั้น ปวช. ชั้นปีที่ 3 จำนวน 52 คน ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรก จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และระดับชั้น ปวส. ชั้นปีที่ 2 จำนวน 79 คน ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรก จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

- 2) โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ

ปีการศึกษา 2568

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 123 คน จากทั้งหมด 131 คน คิดเป็นร้อยละ 93.89 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด และได้รับรางวัลจากการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาในระดับดังนี้

- ระดับจังหวัด ระดับ 3 ดาว
- ระดับภาค ระดับ 4 ดาว
- ระดับชาติ ระดับ 4 ดาว

3) โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน นักศึกษา ด้านภัยยาเสพติด ประจำปีการศึกษา 2568

ปีการศึกษา 2568

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในภาพรวม ระดับ ปวช. ชั้นปีที่ 3 และระดับ ปวส. ชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 100.00

4) โครงการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอาชีวศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน

ปีการศึกษา 2568

1. วิทยาลัยการสาขามัธยมศึกษา มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ จำนวน 10 สาขาวิชา จากทั้งหมดจำนวน 10 สาขาวิชา ทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ได้ปฏิบัติตามเกณฑ์การประเมินการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ คิดเป็น ร้อยละ 100.00

2. วิทยาลัยการอาชีพสาขามัธยมศึกษา มีครูผู้สอน จำนวน 44 คน และได้ทำการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

5) กิจกรรมโมเดลการพัฒนาบุคลากร (Staff Development Model)

ปีการศึกษา 2568

1. ครูผู้สอน จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูทั้งหมดในสถานศึกษาได้ดำเนินการจัดทำ และปฏิบัติตามแผนพัฒนาตนเอง (ID Plan) อย่างครบถ้วน

2. ครูผู้สอน จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูทั้งหมดในสถานศึกษา เข้าร่วมกลุ่ม PLC และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ โดยมีการจัดประชุม PLC เป็นประจำทุกสัปดาห์

3. เกิดผลงานวิจัยในชั้นเรียนและนวัตกรรมด้านการเรียนการสอนที่สามารถนำไปใช้จริง เช่น สื่อการเรียนรู้ดิจิทัล คู่มือประกอบการสอน และแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน ทั้งด้านความรู้ ทักษะวิชาชีพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สะท้อนผ่านผลการประเมินในรายวิชาต่าง ๆ

6) โครงการการบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี

ปีการศึกษา 2568

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติงานประจำปี สอดคล้องกับเป้าหมายและนโยบายการจัดการศึกษาตลอดจนสภาพของท้องถิ่นและสถานศึกษา พร้อมทั้งมีการจัดลำดับความสำคัญของงาน กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมในการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ โดยมีการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องได้ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ พร้อมทั้งติดตามประเมินและรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนดไว้

7) กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Market Hub Model (โมเดลการเรียนรู้เชิงปฏิบัติสู่การบ่มเพาะผู้ประกอบการในสถานศึกษาอาชีวศึกษา)

ปีการศึกษา 2568

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ได้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับองค์ความรู้และพัฒนาการทำธุรกิจ การเป็นผู้ประกอบการ การสร้างแบรนด์ และแพลตฟอร์มทางการค้า ภายใต้กระบวนการของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา โดยความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก และได้รับรางวัลศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา

- ระดับจังหวัด ระดับ 3 ดาว
- ระดับภาค ระดับ 4 ดาว
- ระดับชาติ ระดับ 4 ดาว

8) โครงการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา)

ปีการศึกษา 2568

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ได้ส่งเสริมให้งานโครงการพิเศษและบริการชุมชน ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ภายใต้โครงการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา) ในการลงพื้นที่ การเรียนรู้การลงมือปฏิบัติ บริการวิชาชีพแก่ชุมชน ปลูกฝังจิตสาธารณะ จิตอาสาแก่นักเรียน นักศึกษาทุกแผนกวิชา โดยความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก

9) โครงการวิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษาเพื่อสร้างองค์ความรู้กระบวนการจัดทำผลงานนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ปีการศึกษา 2568

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชน และมีการเข้าร่วมการประกวดและมีการพัฒนาต่าง ๆ

1.3) ผลกระทบ

1.3.1) ด้านนโยบาย สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการคุณภาพที่ชัดเจนและต่อเนื่อง สามารถนำข้อมูลจากรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) มาใช้เป็นฐานข้อมูลสำคัญในการวางแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างเป็นระบบ เกิดการเชื่อมโยงนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านโครงการและกิจกรรมที่ สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา ส่งผลให้การบริหารงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถติดตามประเมินผลได้อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านการประกันคุณภาพภายในให้ เกิดขึ้นกับผู้บริหาร ครู บุคลากร และผู้เรียน

1.3.2) ด้านวิชาการ การดำเนินโครงการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอาชีวศึกษา โครงการ ทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ และกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Market Hub Model ส่งผลให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทาง วิชาชีพสูงขึ้น สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามมาตรฐานวิชาชีพ มีทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและการเป็น ผู้ประกอบการเพิ่มมากขึ้น ขณะเดียวกันกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร (Staff Development Model) และ โครงการวิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษา ยังช่วยยกระดับศักยภาพครูผู้สอนให้สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนและผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

1.3.3) ด้านเศรษฐกิจ โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ และกิจกรรม Market Hub Model ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะด้านอาชีพและการประกอบธุรกิจ สามารถสร้าง รายได้ระหว่างเรียนและต่อยอดสู่อาชีพในอนาคต ส่งผลให้ผู้เรียนมีแนวคิดด้านการประกอบอาชีพอิสระ ลดปัญหา การว่างงาน และเพิ่มโอกาสในการสร้างรายได้ให้กับตนเองและครอบครัว นอกจากนี้กิจกรรม Fix it – จิตอาสา ยังช่วยลดค่าใช้จ่ายของชุมชนในการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ไฟฟ้าและเครื่องใช้พื้นฐาน อีกทั้งยังสร้างความเชื่อมั่นต่อ คุณภาพของผู้เรียนอาชีวศึกษาในสายตาของชุมชนและสถานประกอบการ

1.3.4) ด้านสังคม โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ด้านภัยยาเสพติด และกิจกรรม จิตอาสา ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีวินัย ความรับผิดชอบ จิตสาธารณะ และสามารถดำรงตนอยู่ ในสังคมได้อย่างเหมาะสม เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ส่งผลให้ ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษามากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของสถานศึกษาในฐานะองค์กร ที่มุ่งผลิตกำลังคนคุณภาพควบคู่คุณธรรม

1.3.5) ด้านสิ่งแวดล้อม การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และโครงการจิตอาสาที่เน้นการใช้ ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การซ่อมแซมอุปกรณ์เพื่อลดการเกิดขยะ รวมถึงการปลูกฝังจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อมให้แก่

ผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและเกิดความตระหนักในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมากขึ้น ตลอดจนช่วยสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างยั่งยืน

1.3.6) ด้านอื่น ๆ การดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมทั้ง 9 โครงการ ทำให้สถานศึกษาเกิดองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการจัดการอาชีวศึกษา สามารถนำไปใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังส่งผลให้สถานศึกษามีความพร้อมในการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และได้รับความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานต้นสังกัดเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการอาชีวศึกษาอย่างยั่งยืนในอนาคต

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) มาวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะจากการประเมิน เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยบูรณาการเข้าสู่แผนพัฒนาสถานศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนงานของทุกฝ่ายงาน ทั้งด้านวิชาการ ด้านบริหารทรัพยากร ด้านพัฒนาผู้เรียน และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน จากการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว สถานศึกษาได้กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม และนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน 9 โครงการ/กิจกรรม ได้แก่

1. โครงการการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ
2. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ
3. โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ด้านภัยยาเสพติด
4. โครงการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอาชีวศึกษา
5. กิจกรรมโมเดลการพัฒนาบุคลากร (Staff Development Model)
6. โครงการบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม
7. กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Market Hub Model
8. โครงการ Fix it – จิตอาสา
9. โครงการวิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษาเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม

ทั้งนี้ สถานศึกษาได้กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินงาน และระบบติดตามประเมินผลไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันและสามารถตรวจสอบได้

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการ และกิจกรรมที่กำหนดไว้ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้เรียน ชุมชน และสถานประกอบการ ในการร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ด้านการจัดการเรียนการสอน

ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงปฏิบัติผ่านกิจกรรม Market Hub Model และโครงการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและมาตรฐานวิชาชีพ

ด้านการพัฒนาผู้เรียน

ได้ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านการเป็นผู้ประกอบการ ควบคู่กับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม วินัย และการต้านภัยยาเสพติดเพื่อให้ผู้เรียนเป็นทั้ง “คนเก่ง คนดี และมีทักษะอาชีพ”

ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร

ได้ดำเนินกิจกรรม Staff Development Model เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และสมรรถนะทางวิชาชีพของครู ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน การสร้างนวัตกรรม และการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน

ด้านการบริหารจัดการ

ได้ดำเนินโครงการบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน ตลอดจนดำเนินกิจกรรม Fix - it จิตอาสา เพื่อให้ผู้เรียนได้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษากับชุมชน

2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษาได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม และนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยใช้กระบวนการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลการดำเนินงานพบว่า โครงการและกิจกรรมทั้ง 9 โครงการ สามารถดำเนินการได้ตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่งผลให้คุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะวิชาชีพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์มีแนวโน้มสูงขึ้น ผู้เรียนสามารถผ่านการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพเพิ่มมากขึ้น และมีทักษะด้านการเป็นผู้ประกอบการและการปฏิบัติงานจริง

นอกจากนี้ ครูและบุคลากรมีการพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพ สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก และสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขณะเดียวกันสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่เข้มแข็ง เกิดการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน และได้รับความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการเพิ่มมากขึ้น

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

สถานศึกษาได้นำผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยนำข้อเสนอแนะ ปัญหา อุปสรรค และผลสำเร็จจากการดำเนินงานมาปรับปรุงแผนพัฒนาสถานศึกษา แผนปฏิบัติการ ราชการ และแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ สถานศึกษาได้ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ เช่น การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการศึกษา และการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ ทำให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษามีความต่อเนื่อง เป็นระบบ และสามารถพัฒนาได้อย่างยั่งยืน ผลจากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้สถานศึกษามีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาที่สูงขึ้น สามารถตอบสนองต่อนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ความต้องการของตลาดแรงงาน ชุมชน และสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันนำไปสู่การพัฒนาสถานศึกษาอาชีวศึกษาอย่างมั่นคงและยั่งยืนต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ

.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 7 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และศูนย์วิทยบริการ และการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการจัดการอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี ดังนี้

2.3.1 การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566 - 2568)

ปีการศึกษา 2566

ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมร่วมในการจัดทำมาตรฐานสถานศึกษา แผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง และสามารถปฏิบัติงานได้จริง เห็นได้จากผลการปฏิบัติงานในรายงานประเมินตนเองในแต่ละปีการศึกษา มีส่วนร่วมในการกำหนดการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ตามภาระงานที่ได้รับมอบหมายด้วยการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการสถานศึกษา และใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการสถานศึกษา ส่งผลให้วิทยาลัยฯ ดำเนินงานได้ตามประเด็นการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 เช่น

- 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 3) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ 2568
- 4) โครงการประเมินสถานศึกษาเพื่อรับรองวัตรพระราชนิพนธ์ ระดับกลุ่มจังหวัด ประจำปีการศึกษา 2567

ปีการศึกษา 2567

ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมร่วมในการจัดทำมาตรฐานสถานศึกษา แผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการอย่างต่อเนื่องและสามารถปฏิบัติงานได้จริง เห็นได้จากผลการปฏิบัติงานในรายงานประเมินตนเองในแต่ละปีการศึกษา มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ

สถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ด้วยการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการสถานศึกษา และใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการสถานศึกษา ส่งผลให้วิทยาลัยฯ ดำเนินงานได้ตามประเด็นการประเมิน ตามแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 เช่น

- 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 3) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2569

ปีการศึกษา 2568

ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำ มาตรฐานสถานศึกษา แผนพัฒนาปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง และสามารถปฏิบัติงานได้จริง เห็นผลได้จากผลการปฏิบัติในรายงานประเมินตนเองในแต่ละปีการศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ตามภาระงานที่ได้รับมอบหมายด้วยการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการสถานศึกษา และใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการสถานศึกษา ส่งผลให้วิทยาลัยฯ ดำเนินงานได้ตามประเด็นการประเมิน ตามแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 เช่น

- 1) โครงการประชุมคณะกรรมการวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี
- 2) โครงการจัดทำแผนปฏิบัตินโยบาย ปีงบประมาณ 2569

การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ส่งผลดีต่อการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ทั้งในเชิงของความพร้อมประสิทธิภาพ และคุณภาพ โดยเฉพาะในด้านการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 ความต่อเนื่องในการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทำให้สามารถพัฒนาพัฒนาสถานศึกษาสู่ระดับที่สูงขึ้นได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน

2.3.2 การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566 - 2568)

ปีการศึกษา 2566

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีจัดให้มีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โดยกำหนดให้ครูที่ปรึกษาทุกคนดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โดยมีการจัดทำข้อมูลรายบุคคล คัดกรองผู้เรียนเป็นรายบุคคล การส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งต่อทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยครูที่ปรึกษา จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ปีการศึกษา 2567

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีจัดให้มีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โดยกำหนดให้ครูที่ปรึกษาทุกคนดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โดยมีการจัดทำข้อมูลรายบุคคล คัดกรองผู้เรียนเป็นรายบุคคล การส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งต่อทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยครูที่ปรึกษา จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ปีการศึกษา 2568

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีจัดให้มีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โดยกำหนดให้ครูที่ปรึกษาทุกคนดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โดยมีการจัดทำข้อมูลรายบุคคล คัดกรองผู้เรียนเป็นรายบุคคล การส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งต่อทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาโดยครูที่ปรึกษา จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ระหว่างปีการศึกษา 2566 - 2567 จำนวนครูที่ปรึกษามีจำนวน 43 คน ไม่มีการลดลงหรือเพิ่มขึ้น คิดเป็นอัตราการลดลงหรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.00 เนื่องจากจำนวนครูคงที่อยู่ที่ 43 คน ระหว่างปีการศึกษา 2567 - 2568 จำนวนครูที่ปรึกษาเพิ่มขึ้น 1 คน จาก 43 คน เป็น 44 คน คิดเป็นอัตราเพิ่มขึ้น 2.33% คำนวณจากจำนวนที่เพิ่มขึ้น 1 คน จากฐานเดิม 43 คน

เมื่อพิจารณาตลอดช่วงปีการศึกษา 2566-2568 จำนวนครูที่ปรึกษาเพิ่มขึ้นทั้งหมด 1 คน จาก 43 คน เป็น 44 คน คิดเป็นอัตราการเพิ่มขึ้น 2.33 %

ทั้งนี้ จำนวนครูที่ปรึกษามีการเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในช่วง 3 ปีการศึกษา ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนยังคงรักษาคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากครูที่ปรึกษาทุกคนที่มีอยู่ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูที่ปรึกษาทั้งหมดในแต่ละปี

2.3.3 การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566 - 2568)

1) ผลผลิต

จากการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา พบว่าปีการศึกษา 2567 วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีมีการจัดทำ ระบบข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานที่จำเป็นต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างครบถ้วน ครอบคลุมข้อมูลผู้เรียน บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ หลักสูตร และข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา โดยมีการนำระบบสารสนเทศมาใช้นับสนับสนุนการบริหารจัดการในระดับพื้นฐานและรองรับการปฏิบัติงานของแต่ละฝ่ายอย่างเป็นระบบ

ปีการศึกษา 2568 สถานศึกษาได้พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้มีความครอบคลุมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีการขยายขอบเขตระบบสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารจัดการ ทั้งระบบ ศธ.02 ออนไลน์ ระบบ V-Cop ระบบ e-Office ระบบ New GFMIS Thai ระบบ OVEC Smart Plan ระบบ e-MVS รวมถึงการพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลให้มีความเสถียรและปลอดภัยมากขึ้น

ส่งผลให้ระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษามีความทันสมัย รองรับการบริหารจัดการในยุคดิจิทัล และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2567

2) ผลลัพธ์

ปีการศึกษา 2567

สถานศึกษาสามารถนำระบบข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่รองรับการใช้งานทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา รวมทั้งผู้บริหาร ครู และบุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนได้อย่างสะดวก

ปีการศึกษา 2568

พบว่าผลลัพธ์ของการดำเนินงานมีพัฒนาการที่ชัดเจนมากขึ้น โดยผู้บริหารและบุคลากรจำนวน 71 คน มีการใช้งานระบบข้อมูลสารสนเทศคิดเป็นร้อยละ 100 ของบุคลากรทั้งหมด และมีการใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศในการวางแผน ตัดสินใจ และประเมินผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ร้อยละ 90 สะท้อนให้เห็นว่าสถานศึกษามีการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data-Driven Culture) และสามารถใช้ระบบสารสนเทศเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3) ผลกระทบ

ปีการศึกษา 2567

สถานศึกษาสามารถดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนากระบวนการพื้นฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านอาชีวศึกษาได้อย่างครบถ้วน ส่งผลต่อการพัฒนาด้านวิชาการ การบริหารจัดการ และการให้บริการข้อมูลแก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และประชาชนภายนอก รวมทั้งช่วยสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารในการพัฒนาสถานศึกษา

ปีการศึกษา 2568

ผลกระทบจากการดำเนินงานมีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น เนื่องจากสถานศึกษาสามารถพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น รองรับการใช้งานที่เพิ่มขึ้นของทุกฝ่ายในสถานศึกษา อีกทั้งการบูรณาการระบบสารสนเทศหลายระบบเข้าด้วยกัน ช่วยให้การบริหารจัดการมีความรวดเร็ว ถูกต้อง และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนเชิงนโยบายและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้สถานศึกษามีแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศตามแนวทาง PDCA และเกิดการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษาอาชีวศึกษา

2.3.4 การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566 - 2568)

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดสรรพื้นที่ใช้งานอย่างเพียงพอและเหมาะสม อาคารเรียนมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ ปลอดภัย และมีความมั่นคงแข็งแรง พร้อมทั้งมีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอ มีระบบซ่อมบำรุงที่สามารถดำเนินการได้อย่างทันทั่วทั้งที่ นอกจากนี้ วิทยาลัยยังมีสาธารณูปโภคพื้นฐานที่ได้มาตรฐานครบถ้วน ได้แก่ ระบบไฟฟ้า ระบบน้ำ ประปา ระบบอินเทอร์เน็ต และมีการปรับปรุงซ่อมแซมถนนและทางเดินให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ เช่น การติดตั้งกล้องวงจรปิด และระบบแสงสว่างพลังงานแสงอาทิตย์ (โซลาร์เซลล์) วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาอาคารสถานที่ จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ป้อนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการจัดการเรียนการสอนในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มีความสุข และเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี

2.3.5 การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ (ปีการศึกษา 2566 - 2568)

การดำเนินโครงการปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานภายในวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ส่งผลให้ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ระบบน้ำ ประปา ถนนทางเดิน ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และระบบรักษาความปลอดภัย ได้รับการปรับปรุงดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนและบุคลากรสามารถดำเนินกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย การดำเนินการพัฒนาปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคดังกล่าวได้สร้างความพึงพอใจแก่ผู้เรียน โดยประเมินจากแบบสอบถามพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี อยู่ในระดับ “มาก” โดยส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานมีความเหมาะสม รวดเร็ว และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้เป็นอย่างดี

2.3.6 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ

ผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566 - 2568)

1) ผลผลิต

สถานศึกษาได้ดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการตามโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ปีการศึกษา 2566

มีแหล่งเรียนรู้ที่ได้รับการพัฒนา จำนวน 44 ห้อง และมีศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุด จำนวน 1 ห้อง โดยมีความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ภาคเรียนที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 82.50 และภาคเรียนที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 82.19

ปีการศึกษา 2567

มีแหล่งเรียนรู้ที่ได้รับการพัฒนา จำนวน 44 ห้อง และมีศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุด จำนวน 1 ห้อง

ปีการศึกษา 2568

มีแหล่งเรียนรู้ที่ได้รับการพัฒนา จำนวน 44 ห้อง และมีศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุด จำนวน 1 ห้อง โดยมีความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในระดับดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100.00

แม้ว่าจำนวนแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการจะคงเดิมตลอด 3 ปีการศึกษา แต่สถานศึกษา สามารถพัฒนาคุณภาพการให้บริการและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน

2) ผลลัพธ์

จากการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ครู บุคลากร และผู้เรียนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ สะดวก และเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากยิ่งขึ้น

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน พบว่าปีการศึกษา 2566 ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ 82.35 (ค่าเฉลี่ยจากภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2)

ปีการศึกษา 2568 ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในระดับดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100.00 แสดงให้เห็นว่าระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 82.35 เป็นร้อยละ 100.00 หรือเพิ่มขึ้น 17.6 5 % คิดเป็นอัตราการพัฒนาเพิ่มขึ้นร้อยละ 21.43 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2566

ผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้ดียิ่งขึ้น

3) ผลกระทบ

การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ครู และบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการศึกษาค้นคว้า การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการแสวงหาความรู้ตลอดชีวิต

นอกจากนี้ ยังส่งผลให้ผู้เรียนมีโอกาสดำเนินการเข้าถึงแหล่งข้อมูลและทรัพยากรทางการศึกษา ที่หลากหลาย สามารถพัฒนาทักษะการค้นคว้า การคิดวิเคราะห์ และการเรียนรู้ด้วยตนเองได้ดียิ่งขึ้น ขณะที่ครูและบุคลากรสามารถใช้แหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีการศึกษา 2566 และ 2568 พบว่าระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้น 17.65 % จากร้อยละ 82.35 เป็นร้อยละ 100.00 สะท้อนให้เห็นถึงผลกระทบเชิงบวกที่เกิดจากการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการอย่างต่อเนื่อง จนสามารถสร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจแก่ผู้ใช้บริการได้ในระดับสูงสุด

2.3.7 การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566-2568)

1) ผลผลิต

ปีการศึกษา 2566

สถานศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาผ่านแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (พ.ศ.2565-2568) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) โดยมีการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 ครบทั้ง 3 มาตรฐาน 9 ประเด็น และ 33 ภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา

ปีการศึกษา 2567

สถานศึกษาได้นำผลการประเมินตนเอง (SAR) มาวิเคราะห์และกำหนดเป็นแผนงานโครงการ และกิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน 6 โครงการ/กิจกรรม

ปีการศึกษา 2568

สถานศึกษาได้ขยายผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 9 โครงการ/กิจกรรม เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2567 จำนวน 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 แสดงให้เห็นถึงการนำผลการประกันคุณภาพมาใช้ในการวางแผนพัฒนาอย่างเข้มข้นและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

2) ผลลัพธ์

ปีการศึกษา 2566

สถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 ครบทั้ง 3 มาตรฐาน 9 ประเด็น และ 33 ภารกิจหรือกิจกรรม สะท้อนถึงประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการคุณภาพภายใน

ปีการศึกษา 2567

โครงการและกิจกรรมที่กำหนดจากผลการประเมินตนเอง (SAR) จำนวน 6 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้ครบทุกโครงการคิดเป็นร้อยละ 100

ปีการศึกษา 2568

โครงการและกิจกรรมที่กำหนดจากผลการประเมินตนเอง (SAR) จำนวน 9 โครงการ/กิจกรรม สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้ครบทุกโครงการคิดเป็นร้อยละ 100 เช่นเดียวกัน แต่มี

จำนวนโครงการที่บรรลุผลสำเร็จเพิ่มขึ้นจาก 6 โครงการ เป็น 9 โครงการ หรือเพิ่มขึ้นจำนวน 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของระบบบริหารจัดการคุณภาพที่สามารถขยายผลการดำเนินงานได้มากขึ้น โดยยังคงรักษาระดับความสำเร็จไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ผลกระทบ

จากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปีการศึกษา ส่งผลให้สถานศึกษาเกิดการพัฒนาศักยภาพด้านการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ โดยมีการนำข้อมูลจากการประกันคุณภาพมาใช้ในการตัดสินใจเชิงนโยบาย การวางแผน การกำกับติดตาม และการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2567 และ 2568 พบว่า สถานศึกษามีจำนวนโครงการพัฒนาคุณภาพที่เกิดจากผลการประกันคุณภาพเพิ่มขึ้นร้อยละ 50.00 ขณะเดียวกันยังสามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้ครบทุกโครงการ ส่งผลให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพ (Quality Culture) ภายในองค์กรอย่างชัดเจน บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา เกิดนวัตกรรมและรูปแบบการพัฒนาที่หลากหลายมากขึ้น อาทิ Staff Development Model, Market Hub Model และการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

นอกจากนี้ ยังส่งผลให้คุณภาพผู้เรียน คุณภาพครูและบุคลากร ตลอดจนประสิทธิภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เกิดความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานต้นสังกัด ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาได้อย่างยั่งยืน

หมายเหตุ : ให้สถานศึกษารายงานผลการพัฒนาคุณภาพด้านการบริหารจัดการที่เกิดผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ) เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี โดยให้รายงานข้อมูลที่เป็นผลสัมฤทธิ์รายปี และเปรียบเทียบให้เห็นว่าเพิ่มขึ้นอย่างไร หรือมากขึ้นเพียงใด

2. ผลการจัดการอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

ผลจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการจัดการอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นนำไปใช้ได้ รายละเอียดดังนี้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2569 - 2572)

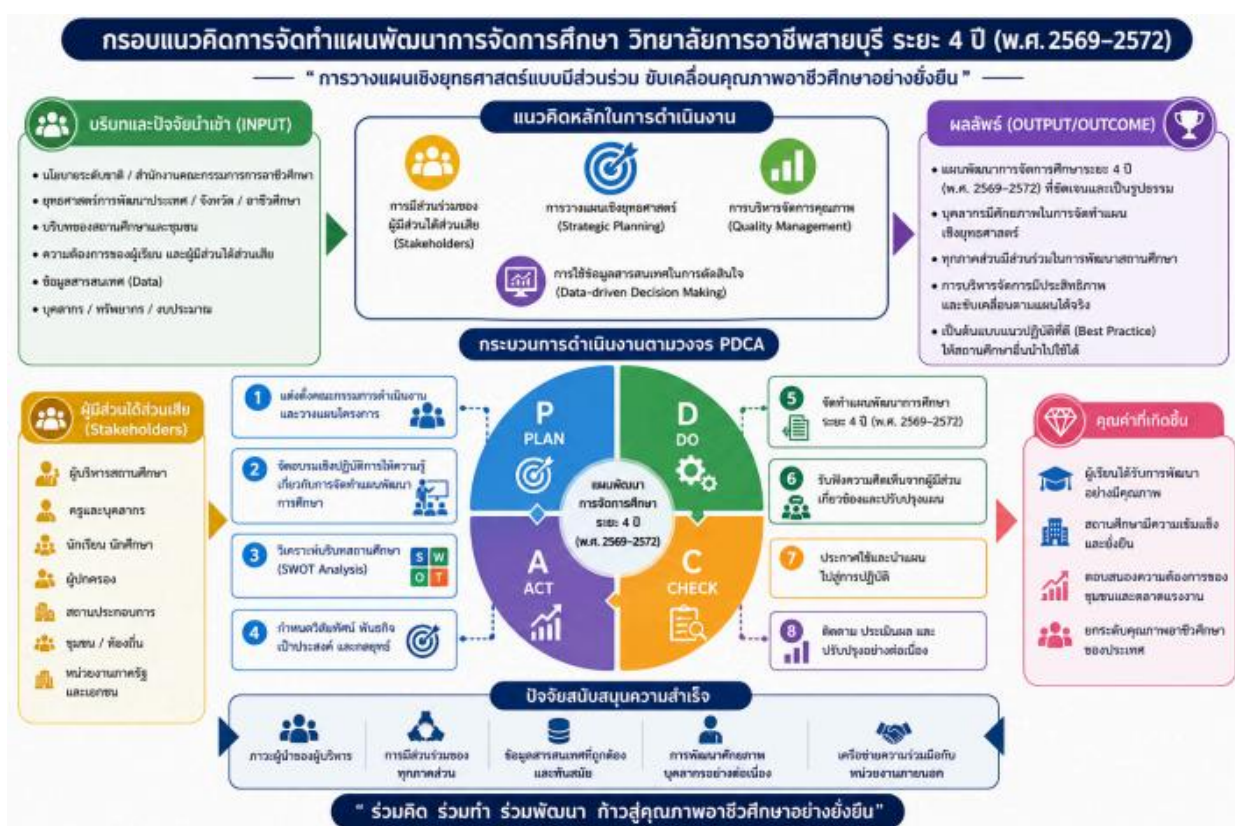
2.2 ความเป็นมาและความสำคัญ

การจัดการอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพจำเป็นต้องมีการวางแผนพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และการเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีในปัจจุบัน วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีจึงได้จัดทำ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2569–2572) เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการจัดทำแผนเชิง ยุทธศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพและสามารถนำไปใช้เป็นกรอบในการบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม

2.3 วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ
2. เพื่อจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาระยะ 4 ปี ที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
3. เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา
4. เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการอาชีวศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.4 กรอบแนวคิด



การดำเนินโครงการยึดหลักการบริหารจัดการตามวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act) โดยเน้นการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา (SWOT Analysis) การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) และการกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Planning) เพื่อให้แผนพัฒนาการจัดการศึกษา

มีความสอดคล้องกับนโยบายระดับชาติและความต้องการของชุมชน ทั้งนี้ยังบูรณาการแนวคิดการบริหารจัดการคุณภาพ (Quality Management) และการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการตัดสินใจ (Data-driven Decision Making)

2.5 วิธีดำเนินงาน

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและวางแผนโครงการ
2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา
3. วิเคราะห์บริบทสถานศึกษา (SWOT Analysis)
4. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์
5. จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2569–2572)
6. รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและปรับปรุงแผน
7. ประกาศใช้และนำไปสู่การปฏิบัติ
8. ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

2.6 ผลการดำเนินงาน

1. สถานศึกษามีแผนพัฒนาการจัดการศึกษาระยะ 4 ปีที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
2. บุคลากรมีความรู้และทักษะในการจัดทำแผนเชิงยุทธศาสตร์เพิ่มขึ้น
3. เกิดการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการพัฒนาสถานศึกษา
4. การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพมากขึ้น และสามารถขับเคลื่อนตามแผนได้จริง
5. เป็นต้นแบบแนวปฏิบัติที่ดีให้กับสถานศึกษาอื่น

3. จุดเด่นด้านการบริหารจัดการ

3.1 มีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Management) โดยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีบทบาท

3.2 ใช้กระบวนการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และข้อมูลสารสนเทศในการตัดสินใจอย่างเป็นระบบ

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านการบริหารจัดการ

- 4.1 ควรพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลให้มีความทันสมัยและเป็นดิจิทัลมากยิ่งขึ้น
- 4.2 ควรเพิ่มการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านการบริหารจัดการ

- 5.1 ควรพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลให้มีความทันสมัยและเป็นดิจิทัลมากยิ่งขึ้น
- 5.2 ควรเพิ่มการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	• สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการบริหารจัดการสถานศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☒	ดีมาก	4	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	• สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า การจัดการอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

2.4.1 การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

แผนงาน โครงการ กิจกรรมที่สถานศึกษาดำเนินการตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายทั้งหมด จำนวน 12 แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

1. โครงการขยายและยกระดับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
2. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ
3. โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (Up-skill, Re-skill)
4. โครงการยกระดับและทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน
5. โครงการอาชีวศึกษาเพื่อคนพิการ
6. โครงการบูรณาการการพัฒนาพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะ

อันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

7. โครงการจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
8. โครงการงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน
9. โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
10. โครงการวิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษาเพื่อสร้างองค์ความรู้กระบวนการจัดทำผลงาน

นวัตกรรมและ สิ่งประดิษฐ์

11. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา (จัดหาครูอัตราจ้าง)
12. โครงการจัดหาบุคลากรสนับสนุนเพื่อคืนครูให้นักเรียน

1.2) ผลลัพธ์

แผนงาน โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย โดยเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 12 แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้

1. โครงการขยายและยกระดับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
2. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ
3. โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (Up-skill, Re-skill)
4. โครงการยกระดับและทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน
5. โครงการอาชีวศึกษาเพื่อคนพิการ

6. โครงการบูรณาการการพัฒนาพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
7. โครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
8. โครงการงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน
9. โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
10. โครงการวิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษาเพื่อสร้างองค์ความรู้กระบวนการจัดทำผลงานนวัตกรรมและ สิ่งประดิษฐ์
11. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา (จัดหาครูอัตราจ้าง)
12. โครงการจัดหาบุคลากรสนับสนุนเพื่อคืนครูให้นักเรียน

1.3) ผลกระทบ

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีดำเนินการบริหารสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงาน ต้นสังกัด มอบหมาย จำนวน 12 โครงการตามกระบวนการ PDCA ครบถ้วน สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาการทำงาน ครั้งถัดไปได้ โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. โครงการขยายและยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สอดคล้องกับนโยบายการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
2. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ สอดคล้องกับนโยบายการสร้างและพัฒนาผู้ประกอบการ
3. โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (Up-skill ,Re-skill) สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาสมรรถนะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจ โดยการ Re-Skill Up-Skill และ New-Skill
4. โครงการฝึกยกระดับและทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน สอดคล้องกับนโยบายการขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนาากำลังคนตามมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ
5. โครงการอาชีวศึกษาเพื่อคนพิการสอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสและความเสมอภาค
6. โครงการบูรณาการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน (Fix-it จิตอาสา) สอดคล้องกับนโยบายการจัดกิจกรรมเพื่อช่วยเหลือชุมชนและสังคม
7. โครงการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) สอดคล้องกับนโยบายการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
8. โครงการงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนสอดคล้องกับนโยบายการเสริมสร้างอาชีวศึกษาแห่งความสุข ปลอดภัย และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

9. โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบายการเสริมสร้างภาพลักษณ์อาชีวศึกษายุคใหม่

10. โครงการวิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษาเพื่อสร้างองค์ความรู้กระบวนการจัดทำผลงานนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูประบบอาชีวศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

11. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา (จัดหาครูอัตราจ้าง) สอดคล้องกับนโยบายการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

12.โครงการจัดหาบุคลากรสนับสนุนเพื่อคืนครูให้นักเรียน สอดคล้องกับนโยบายการยกระดับการบริหารและพัฒนาบุคลากรอาชีวศึกษา โดยโครงการต่าง ๆ สามารถแสดงผลสะท้อนในเชิงคุณภาพด้านนโยบายด้านวิชาการ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ดังนี้

12.1) ด้านนโยบาย สถานศึกษาดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้สอดคล้องกับบริบทในพื้นที่ซึ่งสามารถสร้างความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายอยู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการสนับสนุนนโยบาย Thailand 4.0 ผ่านการพัฒนากำลังคนที่มีทักษะสอดคล้องกับตลาดแรงงาน การสร้างผู้ประกอบการรุ่นใหม่ และการยกระดับมาตรฐานฝีมือแรงงานให้เทียบเท่าสากล นอกจากนี้ยังเป็นต้นแบบการบูรณาการนโยบายที่สามารถนำไปขยายผลสู่สถานศึกษาอาชีวศึกษาอื่นได้

12.2) ด้านวิชาการ สถานศึกษาได้พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับความต้องการของอุตสาหกรรมผ่านระบบทวิภาคี, สร้างนวัตกรรมการเรียนรู้แบบ Learning by Doing ผ่านพัฒนาผู้เรียนสู่การเป็นผู้ประกอบการ, ยกระดับคุณภาพการศึกษาอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติโดยการจัดการอบรมยกระดับและทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน และสร้างระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านการฝึกอบรมระยะสั้นและการพัฒนาทักษะ Re-skill/Up-skill

12.3) ด้านเศรษฐกิจ สถานศึกษาส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษาเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน, สร้างรายได้ให้กับนักเรียน นักศึกษาและชุมชนผ่านกิจกรรมต่าง ๆ และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจท้องถิ่นผ่านการให้บริการซ่อมสร้างและการขายสินค้าในระหว่างเรียน

12.4) ด้านสังคม สถานศึกษาสร้างความเสมอภาคทางการศึกษาผ่านโครงการ "อาชีวะอยู่ประจำ เรียนฟรีมีอาชีพ" ลดความเหลื่อมล้ำ ในสังคม เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนผ่านศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it center) พัฒนาทักษะชีวิตและการเป็นผู้ประกอบการให้กับเยาวชน สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และยกระดับภาพลักษณ์การศึกษาอาชีวศึกษาในสังคม

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษามีการวางแผนบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัด มอบหมายดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ที่สอดคล้องกับนโยบาย โดยได้ ดำเนินการประชุมชี้แจงและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษามีการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัด มอบหมายประชาสัมพันธ์ติดต่อหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และดำเนินงานตามแผน ประกอบด้วย 12 โครงการ ดังนี้

1. โครงการขยายและยกระดับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
2. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ
3. โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (Up-skill, Re-skill)
4. โครงการยกระดับและทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน
5. โครงการอาชีวศึกษาเพื่อคนพิการ
6. โครงการบูรณาการการพัฒนาพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะ

อันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

7. โครงการจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)
8. โครงการงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน
9. โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
10. โครงการวิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษาเพื่อสร้างองค์ความรู้กระบวนการจัดทำผลงาน

นวัตกรรมและ สิ่งประดิษฐ์

11. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา (จัดหาครูอัตราจ้าง)
12. โครงการจัดหาบุคลากรสนับสนุนเพื่อคืนครูให้นักเรียน

2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษาติดตาม และประเมินผลการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่ หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย ดังนี้

1. กิจกรรมติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนการจัดการอาชีวศึกษา ผ่านระบบ e-MVS
2. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2568

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

สถานศึกษามีกระบวนการนำผลการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนการจัดการ อาชีวศึกษาผ่านระบบ e-MVS และรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2568 มาใช้เป็นกลไกสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยผลจากการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของการดำเนินแผนงาน โครงการ และกิจกรรมตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายทั้ง 12 โครงการ ซึ่งบรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ 100 นั้น สถานศึกษาได้นำข้อมูลผลสัมฤทธิ์และผลกระทบเชิงคุณภาพที่เกิดขึ้นในด้านนโยบาย ด้านวิชาการ ด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม มาเป็นฐานข้อมูลสารสนเทศในการวิเคราะห์และทบทวนกระบวนการดำเนินงานตามหลักวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) นอกจากนี้ สถานศึกษาได้นำข้อค้นพบและจุดเด่นจากการปฏิบัติงานมาพัฒนาและต่อยอดสู่วัตรกรรมการบริหารจัดการ โดยนำผลลัพธ์จากโครงการสำคัญ อาทิ โครงการวิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษาเพื่อสร้างองค์ความรู้ กระบวนการจัดทำผลงานนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ มาประเมินเพื่อจัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และขยายผลการดำเนินงานพร้อมกันนี้ ข้อมูลย้อนกลับเชิงประจักษ์จากการดำเนินโครงการทั้งหมด ได้ถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหาร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และการจัดทำแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณถัดไป อันส่งผลให้การบริหารจัดการสถานศึกษาสามารถผลิตและพัฒนากำลังคนได้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และสนองต่อนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษาประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 1 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการจัดการอาชีวศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี ดังนี้

2.4.1 การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566-2568)

1) ผลผลิต

ปีการศึกษา 2566

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีได้ดำเนินการบริหารจัดการตามนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย ผ่านโครงการหลัก 4 โครงการ ซึ่งครอบคลุมนโยบายสำคัญ ได้แก่

1. โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (Up-Skill ,Re-skill)

2. กิจกรรมยกระดับและทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ภายใต้โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (Up-Skill, Re-skill)

3. โครงการสร้างโอกาสทางการศึกษาให้เยาวชนเพื่อผลิตกำลังคนของประเทศ “อาชีวะอยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ” ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

4. โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน Fix it Center ศูนย์เคลื่อนที่ประจำ ปีงบประมาณ 2566

ปีการศึกษา 2567

สถานศึกษาได้ขยายขอบเขตการดำเนินงานเชิงนโยบายเป็น 6 นโยบาย ครอบคลุมนโยบายสำคัญเพิ่มเติมอีก 2 นโยบาย ได้แก่

1. โครงการขยายและยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สอดคล้องกับนโยบายการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

2. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ สอดคล้องกับนโยบายการสร้างและพัฒนาผู้ประกอบการ

ปีการศึกษา 2568

สถานศึกษาดำเนินงานเชิงนโยบายจำนวน 12 นโยบาย ครอบคลุมนโยบายสำคัญเพิ่มเติมอีก 6 นโยบาย ได้แก่

1. โครงการจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) สอดคล้องกับนโยบายการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
2. โครงการงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนสอดคล้องกับนโยบายการเสริมสร้างอาชีวศึกษาแห่งความสุข ปลอดภัย และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
3. โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบายการเสริมสร้างภาพลักษณ์อาชีวศึกษายุคใหม่
4. โครงการวิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษาเพื่อสร้างองค์ความรู้กระบวนการจัดทำผลงานนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูประบบอาชีวศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา (จัดหาครูอัตราจ้าง) สอดคล้องกับนโยบายการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการอาชีวศึกษา
6. โครงการจัดหาบุคลากรสนับสนุนเพื่อคืนครูให้นักเรียน สอดคล้องกับนโยบายการยกระดับการบริหารและพัฒนาบุคลากรอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นการเสริมมิติทางการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของผู้เรียนที่ลึกซึ้ง เป็นการเพิ่มขึ้นในเชิงปริมาณของนโยบายที่นำไปปฏิบัติ และครอบคลุมของกลุ่มเป้าหมายอย่างเป็นระบบมากยิ่งขึ้น

2) ผลลัพธ์

ปีการศึกษา 2566

ผลลัพธ์ของการดำเนินงานเน้นการตอบสนองเชิงปริมาณ โดยกลุ่มเป้าหมายหลักอยู่ในช่วงระดับ 43–180 คนต่อโครงการ และมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย = 3.98–4.66) สะท้อนให้เห็นว่ากิจกรรมตอบสนองต่อความต้องการในระดับหนึ่ง

ปีการศึกษา 2567

ผลลัพธ์แสดงให้เห็นถึงการยกระดับผลลัพธ์เชิงคุณภาพ โดยเฉพาะโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งได้รับรางวัลระดับ 5 ดาว ในระดับประเทศได้สะท้อนถึงการเปลี่ยนผ่านจากผลลัพธ์เชิงปฏิบัติการสู่ผลลัพธ์เชิงนโยบายได้อย่างชัดเจน

ปีการศึกษา 2568

ผลลัพธ์แสดงถึงการยกระดับผลลัพธ์เชิงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ ยังคงได้รับรางวัลในระดับประเทศ ระดับ 4 ดาว

ซึ่งในปีการศึกษา 2568 นี้ โครงการวิจัยและพัฒนาอาชีพศึกษาเพื่อสร้างองค์ความรู้กระบวนการจัดทำผลงานนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สามารถส่งเสริมผู้เรียน จนได้รับรางวัลระดับเหรียญเงินในระดับประเทศอีกเช่นกัน เป็นยืนยันถึงความสำเร็จของการบูรณาการระหว่างนโยบายกับการปฏิบัติในระดับสถานศึกษาอย่างแท้จริง

3) ผลกระทบ

ผลกระทบจากการดำเนินการตามนโยบายของสถานศึกษาในระยะเวลา 2 ปี ได้แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงในเชิงคุณภาพที่ชัดเจน โดยเฉพาะการพัฒนาโครงการวิจัยและพัฒนาอาชีพศึกษาเพื่อสร้างองค์ความรู้กระบวนการจัดทำผลงานนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ จากกิจกรรมภายในสู่โมเดลการเรียนรู้เชิงปฏิบัติที่ได้รับการยอมรับในระดับประเทศ กล่าวคือ ในปีการศึกษา 2566 โครงการดังกล่าวยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นของการดำเนินงาน มีผลงานเข้าร่วมประกวดสุดยอดนวัตกรรมอาชีพศึกษาฯ ระดับอาชีพศึกษาจังหวัดปัตตานี จำนวน 7 ผลงาน ผ่านเข้าร่วมการแข่งขันในระดับภาค (ภาคใต้) จำนวน 3 ผลงาน ส่วนในปีการศึกษา 2567 มีผลงานเข้าร่วมประกวดสุดยอดนวัตกรรมอาชีพศึกษาฯ ระดับกลุ่มจังหวัด (ปัตตานี ยะลา นราธิวาส) จำนวน 6 ผลงาน ผ่านเข้าร่วมการแข่งขันในระดับภาค ภาคใต้ จำนวน 2 ผลงาน และในปีการศึกษา 2568 ได้มีการพัฒนาอย่างเป็นระบบตามกระบวนการ PDCA ส่งผลให้โครงการสามารถสร้างผลลัพธ์ได้อย่างชัดเจน กล่าวคือ สถานศึกษาได้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับองค์ความรู้และพัฒนานวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ จำนวน 3 ผลงาน ได้แก่ ลูกอมน้ำผึ้งชั้นโรง, เครื่องควั่นนกประสงค์ และเครื่องปั่นเพิ่มการเคลื่อนไหวสำหรับกายภาพ จนผลงานเครื่องปั่นเพิ่มการเคลื่อนไหวสำหรับกายภาพ ได้คว้ารางวัลระดับเหรียญเงิน จากการประกวดสุดยอดนวัตกรรมและเทคโนโลยีอาชีพศึกษา การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับชาติ

หมายเหตุ : ให้สถานศึกษารายงานผลการพัฒนาคุณภาพด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติที่เกิดผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ) เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี โดยให้รายงานข้อมูลที่เป็นผลสัมฤทธิ์รายปี และเปรียบเทียบให้เห็นว่าเพิ่มขึ้นอย่างไร หรือมากน้อยเพียงใด

2. ผลการจัดการอาชีพศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

ผลจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการบริหารจัดการอาชีพศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นนำไปใช้ได้ รายละเอียดดังนี้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

รูปแบบการบริหารจัดการนวัตกรรมอาชีพศึกษาเชิงบูรณาการด้วยวงจรคุณภาพและกระบวนการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (RBL – PDCA Model)

2.2 ความเป็นมาและความสำคัญ

ภายใต้นโยบายการปฏิรูประบบอาชีวศึกษาที่มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการศึกษาผ่านกระบวนการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนากระบวนการสร้างองค์ความรู้ให้เป็นระบบอย่างยั่งยืน จากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 ที่เน้นการตอบสนองนโยบายเชิงปริมาณ สถานศึกษาได้พัฒนาเข้าสู่การยกระดับเชิงคุณภาพในปีการศึกษา 2567 และ 2568 โดยการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการที่เปลี่ยนจากกิจกรรมการเรียนการสอนปกติสู่การพัฒนาวัตกระดับชาติ เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและมาตรฐานการอาชีวศึกษายุคใหม่

2.3 วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด
2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนให้มีทักษะกระบวนการคิดเชิงวิจัยและสามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมที่แก้ปัญหาได้จริง
3. เพื่อยกระดับผลงานสิ่งประดิษฐ์ของสถานศึกษาให้ได้รับการยอมรับและมีคุณภาพมาตรฐานในระดับชาติ

2.4 กรอบแนวคิด



วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีกรอบแนวคิดเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี โดยการดำเนินงานขับเคลื่อนด้วย “RBL - PDCA Model” ซึ่งเป็นการผสมผสานระหว่างระบบบริหารจัดการและกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดดังนี้ วงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA Cycle) ใช้เป็นโครงสร้างหลักในการกำกับดูแลคุณภาพของโครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง และได้นำกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (Research-Based Learning - RBL) มาใช้ในขั้นตอนการปฏิบัติ (Do) เพื่อให้ผู้เรียนใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในการแก้ปัญหาและสร้างนวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์

2.5 วิธีดำเนินงาน

สถานศึกษาดำเนินการตามการบริหารจัดการนวัตกรรมอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการด้วยวงจรคุณภาพและกระบวนการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (RBL - PDCA Model)อย่างเป็นระบบ ดังนี้

1. ขั้นวางแผน (Plan) วิเคราะห์และบูรณาการนโยบายสำคัญ 12 ด้าน เข้าสู่แผนปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา 2568
2. ขั้นปฏิบัติ (Do) ขับเคลื่อนด้วยกระบวนการ RBL โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม เช่น ลูกอมน้ำผึ้งชันโรง, เครื่องคว่อกเนกประสงค์ และเครื่องปั่นเพิ่มการเคลื่อนไหวสำหรับกายภาพ
3. ขั้นตรวจสอบ (Check) ประเมินคุณภาพผลงานผ่านเวทีการประกวดสุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา ตั้งแต่ระดับจังหวัด กลุ่มจังหวัด ภาค และชาติ
4. ขั้นปรับปรุงและพัฒนา (Act) นำผลการประเมินมาถอดบทเรียนเพื่อกำหนดมาตรฐานการทำงานและเผยแพร่สู่สาธารณชน

2.6 ผลการดำเนินงาน

สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการนวัตกรรมที่ชัดเจน ส่งผลให้จำนวนนโยบายที่นำสู่การปฏิบัติเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจาก 4 นโยบายในปี 2566 เป็น 12 นโยบายในปี 2568 และเมื่อพิจารณาด้านผลสัมฤทธิ์ สถานศึกษาสามารถส่งเสริมผู้เรียนและบุคลากรให้ดำเนินงาน ประสบความสำเร็จอย่างสูงในระดับชาติ โดยผลงาน "เครื่องปั่นเพิ่มการเคลื่อนไหวสำหรับกายภาพ" ได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน จากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับชาติ ประจำปีการศึกษา 2568 และเกิดการสร้างเครือข่ายองค์ความรู้ภายในสถานศึกษาที่สามารถส่งต่อทักษะจากรุ่นสู่รุ่นได้อย่างเป็นระบบ

3. จุดเด่นด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

3.1 สถานศึกษามีความโดดเด่นในการแปลงนโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัดสู่โครงการปฏิบัติงานที่ครอบคลุมทุกมิติ โดยมีการขยายขอบเขตการดำเนินงานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจาก 4 โครงการในปีการศึกษา 2566 เพิ่มขึ้นเป็น 12 โครงการในปีการศึกษา 2568 ซึ่งครอบคลุมทั้งด้านการพัฒนาทักษะวิชาชีพการส่งเสริมคุณธรรมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

3.2 การใช้กระบวนการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (RBL) สามารถยกระดับสมรรถนะผู้เรียนจนได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติในระดับชาติอย่างต่อเนื่อง เช่น รางวัลผู้ประกอบการระดับ 5 ดาว และรางวัลเหรียญเงินจากการประกวดนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพสูงสุดในการนำนโยบายด้านการปฏิรูประบบอาชีวศึกษามาใช้ในระดับสถานศึกษา

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

4.1 ควรมีการพัฒนาระบบคลังปัญญาสิ่งประดิษฐ์ในรูปแบบดิจิทัล เพื่อจัดเก็บกระบวนการทำงานและองค์ความรู้จากงานวิจัยอย่างเป็นระบบ ให้บุคลากรและผู้เรียนสามารถเข้าถึงและนำไปต่อยอดได้ง่ายขึ้น

4.2 การสร้างความร่วมมือเชิงลึกกับภาคีเครือข่ายภายนอก ถึงแม้สถานศึกษาจะประสบความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรม แต่ยังคงพัฒนาแนวทางการนำนวัตกรรมเหล่านั้นไปใช้ประโยชน์จริงในเชิงพาณิชย์หรือการบริการสังคมร่วมกับสถานประกอบการและชุมชนให้มีความชัดเจนและยั่งยืนมากขึ้น

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

5.1 สถานศึกษาควรดำเนินการถอดบทเรียนจากความสำเร็จของ RBL-PDCA Model เพื่อจัดทำเป็นคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนนโยบายอื่น ๆ ให้มีมาตรฐานและคุณภาพเดียวกันทั่วทั้งองค์กร

5.2 ควรมีการกำหนดนโยบายสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณอย่างต่อเนื่องสำหรับการจัดตั้งศูนย์บ่มเพาะวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างความต่อเนื่องในการพัฒนาผลงานของผู้เรียนจากระดับห้องเรียนสู่ระดับมาตรฐานสากล และส่งเสริมการจัดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรในอนาคต

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	• สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ • สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☒	ดีมาก	4	• สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	• สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	พอใช้	2	• สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	• สถานศึกษาไม่มีความสำเร็จในการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงาน และไม่มีหรือนำนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายสู่การปฏิบัติ

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า การจัดการอาชีวศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมาตรฐาน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ประจำปี การศึกษา 2568 มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 4 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้านหลักสูตร อาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ด้านการนํานโยบายสู่การปฏิบัติ ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาดังนี้

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมิน รายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	4		
2	ด้านการจัดการเรียนการสอน อาชีวศึกษา	4		
3	ด้านการบริหารจัดการ	4		
4	ด้านการนํานโยบายสู่การปฏิบัติ	4		
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2			4	ดีมาก

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า การจัดการ อาชีวศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพ.ดีมาก.ที่ระดับคะแนน.4.

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

3.1.1 การบริการชุมชนหรือจิตอาสา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

โครงการ กิจกรรมบริการชุมชนหรือจิตอาสา โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากร และผู้เรียน จำนวน 8 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

- 1) โครงการจัดหน่วยบริการ "จังหวัดเคลื่อนที่" ประจำปีงบประมาณ 2568 และประจำปีงบประมาณ 2569
- 2) โครงการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา) ประจำปีงบประมาณ 2568
- 3) โครงการฝึกอาชีพให้เยาวชนในสถาบันศึกษาปอเนาะ ประจำปีงบประมาณ 2568
- 4) โครงการอาชีวะอาสา ช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ประจำปีงบประมาณ 2569
- 5) โครงการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ 2569
- 6) โครงการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน ประจำปีงบประมาณ 2568 ณ ศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพอำเภอปะนาเระ
- 7) โครงการจัดตั้งกลุ่มอาชีพ ประจำปีงบประมาณ 2568 ณ ศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพอำเภอปะนาเระ
- 8) โครงการจัดการเรียนการสอนห้องเรียนอาชีพในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ปีงบประมาณ 2568 ณ ศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพอำเภอปะนาเระ

1.2) ผลลัพธ์

โครงการ กิจกรรมบริการชุมชนหรือจิตอาสา ที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 8 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการ/กิจกรรมบริการชุมชนหรือจิตอาสาทั้งหมด ดังนี้

- 1) โครงการจัดหน่วยบริการ "จังหวัดเคลื่อนที่" ประจำปีงบประมาณ 2568 และประจำปีงบประมาณ 2569 มีจำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด 125 คน
- 2) โครงการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา) ประจำปีงบประมาณ 2568 มีจำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด 100 คน

- 3) โครงการฝึกอาชีพให้เยาวชนในสถาบันศึกษาปอเนาะ ประจำปีงบประมาณ 2568 มีจำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด 150 คน
- 4) โครงการอาชีวะอาสาช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ประจำปีงบประมาณ 2569 มีจำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด 500 คน
- 5) โครงการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ 2569 มีจำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด 440 คน
- 6) โครงการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน ประจำปีงบประมาณ 2568 ณ ศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพอำเภอปะนาเระ จำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด 822 คน
- 7) โครงการจัดตั้งกลุ่มอาชีพ ประจำปีงบประมาณ 2568 ณ ศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพอำเภอปะนาเระ จำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด 20 คน
- 8) โครงการจัดการเรียนการสอนห้องเรียนอาชีพในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2568 ณ ศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพอำเภอปะนาเระ จำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด 382 คน

1.3) ผลกระทบ

1.3.1) ด้านนโยบาย วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีการขับเคลื่อนภารกิจตามนโยบาย การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ โดยสนองนโยบายการสร้างโอกาสความเสมอภาคทางสังคม และการพัฒนากำลังคน ในพื้นที่เฉพาะ (ชายแดนใต้) ให้มีทักษะวิชาชีพตรงตามความต้องการ และมีการบูรณาการเครือข่ายที่ทำให้เกิด กลไกความร่วมมือที่เข้มแข็งระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษากับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม

1.3.2) ด้านวิชาการ นักเรียน นักศึกษาได้ฝึกทักษะในสถานการณ์จริง ซึ่งช่วยพัฒนา สมรรถนะวิชาชีพ ควบคู่ไปกับการเรียนในห้องเรียน และโครงการศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพเป็นหลักสูตรฝึกอบรมที่ ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับวิถีชีวิตของคนในพื้นที่ที่สามารถนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ให้เกิดการสร้างอาชีพ และรายได้เสริมให้กับตัวผู้เรียนได้ และสามารถนำไปเทียบโอนประสบการณ์ได้ในอนาคต

1.3.3) ด้านเศรษฐกิจ โครงการบริการชุมชนหรือจิตอาสา เป็นการลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ ให้กับประชาชนที่เข้ามาใช้บริการซ่อม ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้า รถจักรยานยนต์ และเครื่องมือในการประกอบอาชีพ และผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสัน มีทักษะติดตัวสร้างอาชีพเสริม หรืออาชีพหลักได้ทันทีหลังจากได้รับการอบรมหรือจบการศึกษา อีกทั้ง โครงการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่ เป็นการหมุนเวียนเศรษฐกิจฐานราก ในการส่งเสริมอาชีพตามศักยภาพพื้นที่ช่วยกระตุ้นการจ้างงานและการใช้ วัตถุดิบในท้องถิ่นทำให้เศรษฐกิจในชุมชนพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น

1.3.4) ด้านสังคม ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา มีจิตอาสาทำประโยชน์ต่อชุมชนและ สังคม เป็นการปลูกฝังจิตสำนึก "อาชีวะจิตอาสา" ให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและมีจิตสาธารณะ และสร้าง ความมั่นคงและสันติสุข โดยการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาและอาชีพในสถาบันปอเนาะ หรือประชาชนในพื้นที่

ช่วยสร้างความรู้สึกร่วมมีส่วนร่วมและลดช่องว่างทางสังคม เสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

1.3.5) ด้านสิ่งแวดล้อม นักเรียน นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงจากการจัดการทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เช่น โครงการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา) ช่วยยืดอายุการใช้งานของเครื่องใช้ไฟฟ้าและเครื่องจักรกลลดปริมาณขยะอิเล็กทรอนิกส์และขยะอุตสาหกรรมในชุมชน และหลายโครงการที่วิทยาลัยได้ดำเนินการเป็นการส่งเสริมอาชีพที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จากการการแปรรูปวัสดุเหลือใช้ในท้องถิ่นให้มีมูลค่าเพิ่ม

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีมีการวางแผน ดังนี้

1. ประชุมชี้แจงการดำเนินงานแต่ละโครงการ
2. แต่งตั้งคำสั่งคณะทำงาน
3. วางแผนขั้นตอนการดำเนินงาน

2.2) การดำเนินการตามแผน

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีมีการดำเนินการตามแผน ดังนี้

1. โครงการจัดหน่วยบริการ “จังหวัดเคลื่อนที่” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
2. โครงการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วันที่ 26 กรกฎาคม 2568 ณ เทศบาลตำบลตระละบอน อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี
3. โครงการฝึกอาชีพให้เยาวชนในสถาบันศึกษาปอเนาะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วันที่ 25-29 สิงหาคม 2568 ณ สถาบันศึกษาปอเนาะในพื้นที่อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี
4. โครงการอาชีวอาสา ช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ระหว่างวันที่ 2 – 26 ธันวาคม 2568 ณ อำเภอสายบุรี อำเภอปะนาเระ อำเภอกะป้อ และอำเภอไม้แก่น จังหวัดปัตตานี
5. โครงการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ 2568 ระหว่างวันที่ 2 สิงหาคม - 14 กันยายน 2568 ณ พื้นที่อำเภอสายบุรี และอำเภอปะนาเระ
6. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น ปีงบประมาณ 2568 ณ ศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพ
7. โครงการจัดตั้งกลุ่มอาชีพ ประจำปีงบประมาณ 2568 วันที่ 30 กรกฎาคม 2568 ณ ตำบลท่าข้าม อำเภอปะนาเระ

8. โครงการจัดการเรียนการสอนห้องเรียนอาชีพในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา
ปีงบประมาณ 2568

2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษามีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยพบว่าในภาพรวมโครงการ
ประสบความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่กำหนด ได้แก่

โครงการอาชีวะอาสาช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ได้ให้บริการซ่อมแซมรถจักรยานยนต์และเครื่องใช้ไฟฟ้าที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัย ซึ่งเป็นภารกิจเร่งด่วนที่
ตอบสนองต่อความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างทันท่วงที ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ
อยู่ในระดับ มากที่สุด โดยประชาชนเห็นว่า ช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมได้จริง ในขณะที่โครงการ
ฝึกอบรมทักษะอาชีพ ได้แก่ โครงการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่ โครงการฝึกอาชีพให้เยาวชนในสถาบันศึกษา
ปอเนาะ โครงการศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพประจำ อำเภอปะนาเระ ให้แก่เยาวชนและคนในชุมชน พบว่าผู้เข้าอบรมมี
สมรรถนะวิชาชีพเพิ่มขึ้น สามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพเบื้องต้นหรือซ่อมแซมอุปกรณ์ภายในครัวเรือนเองได้
อย่างรักก็ตาม ผลประเมินได้สะท้อนถึงข้อจำกัดในเรื่องของระยะเวลาการให้บริการที่อาจไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่
ประสบภัยอย่างทั่วถึง และความต้องการวัสดุอุปกรณ์หรืออะไหล่สำรองที่มีปริมาณค่อนข้างจำกัดเมื่อเทียบกับ
ความเสียหายในวงกว้าง

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่องโดยใช้ข้อมูลจากการติดตามและ
ประเมินผลเป็นตัวตั้ง เพื่อเสริมสร้างศักยภาพผู้เรียนทั้งด้านอาชีพและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มุ่งสู่การ
พึ่งพาตนเองได้อย่างเป็นรูปธรรม มีการถอดบทเรียนจากตัวเลขผู้เข้าร่วมและเสียงสะท้อนจากผู้รับบริการเพื่อ
พัฒนาแนวทางการทำงานให้ตอบโจทย์เชิงพื้นที่ (Area-based) และขยายผลสู่กลุ่มเป้าหมายที่กว้างขึ้น การส่งเสริม
การมีส่วนร่วมกับชุมชนอย่างเป็นระบบ ทำให้สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อนักเรียน
นักศึกษา และประชาชนทั่วไป นำไปสู่การพัฒนาสังคมที่เข้มแข็ง เป็นพื้นที่แห่งการเรียนรู้ที่เปิดกว้างสำหรับทุกคน
สร้างประโยชน์ร่วมกันให้แก่ผู้เรียน ชุมชน และสังคมในระยะยาว พัฒนารูปแบบโครงการเพื่อเพิ่มพูนทักษะวิชาชีพ
และทักษะชีวิตแก่ผู้เรียน และปรับกระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตของชุมชน พร้อมสร้างมูลค่าเพิ่มทาง
ความรู้และทักษะให้แก่บุคลากรและสังคมโดยรวมอย่างต่อเนื่อง

3.1.2 การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

ผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาจากการจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการร่วมกับชุมชน สถานประกอบการ หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ตามที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 1,232 คน

1.2) ผลลัพธ์

ผู้เรียนที่มีความพึงพอใจจากการจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการร่วมกับชุมชน สถานประกอบการ หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ตามที่สถานศึกษากำหนด ในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน 1,232 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เรียนที่ให้ข้อมูลทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

1.3.1) ด้านนโยบาย การทบทวนนโยบายซึ่งอาจต้องพิจารณาปรับแก้แผนงานโครงการต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับนโยบายหรือกระบวนการดำเนินงานให้เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมถึงการปรับปรุงระบบติดตามผลลัพธ์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และการจัดทำ แผนรองรับสำหรับกลุ่มผู้เรียนที่อาจได้รับผลกระทบในอนาคต

1.3.2) ด้านวิชาการ การปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องปรับแผนการเรียนหรือแผนการฝึกอาชีพตลอดหลักสูตรตลอดจนวิธีการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์และความต้องการของสถานประกอบการควรมีการประเมินผลการเรียนรู้และความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องร่วมกันระหว่างครูฝึกในสถานประกอบการและครูในสถานศึกษา

1.3.3) ด้านเศรษฐกิจ ลงทุนระยะยาวต้องจัดสรรงบประมาณพิเศษสำหรับการพัฒนาระบบรองรับต้นทุนการสนับสนุนค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมในการให้การช่วยเหลือพิเศษ เช่น ผลตอบแทนการลงทุน และต้องประเมินความคุ้มค่าของการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

1.3.4) ด้านสังคม สถานศึกษาและสถานประกอบการต้องสร้างความเข้าใจ สื่อสารให้ชุมชนและผู้ปกครองเข้าใจกระบวนการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีทุกขั้นตอน เพื่อหลีกเลี่ยงการสร้างภาพลบต่อผู้เรียนตลอดจนสร้างเครือข่ายและพัฒนาระบบสนับสนุนจากชุมชนและครอบครัวผู้เรียน

1.3.5) ด้านสิ่งแวดล้อม ปรับสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน จัดหาทรัพยากรและสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม โดยการสรรหาสถานประกอบการที่มีความพร้อมหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเอื้อต่อการพัฒนา

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สำรวจความพร้อมของสถานประกอบการ หน่วยงาน องค์กร ในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการจัดการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างวิทยาลัยฯ กับสถานประกอบการ โดยบันทึกข้อตกลง

ความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) และจัดทำแผนงาน แผนการฝึกอาชีพตลอดหลักสูตรร่วมกัน ประชาสัมพันธ์
แนะแนวผู้เรียน

2.2) การดำเนินการตามแผน

จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี โดยคัดเลือกผู้เข้าเรียน ทำสัญญาการฝึก
อาชีพ ปฐมนิเทศผู้เรียน พร้อมประชุมผู้ปกครอง จัดทำแผนการจัดการจัดการเรียนรู้หรือแผนการฝึกอาชีพ และ
จัดการเรียนการสอนหรือการฝึกอาชีพตลอดหลักสูตร

2.3) การติดตามและประเมินผล

ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

1. นิเทศการจัดการเรียนการสอนหรือการฝึกอาชีพ
2. การวัดและประเมินผลรายวิชาหรือการฝึกอาชีพ
3. การสำเร็จการศึกษาผู้เรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
4. การติดตามผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
5. การสรุปผลการดำเนินงานและรายงานในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

เพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศติดตามและประเมินผลการฝึกอาชีพอย่างสม่ำเสมอเพื่อรับรอง
มาตรฐานความปลอดภัยและคุณภาพของผู้เรียนและประเมินผลจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไปใช้ปรับปรุงและ
พัฒนาการในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในระดับที่สูงขึ้นและพัฒนาในการเปิดสอนระบบทวิภาคีใน
สาขาวิชาอื่น ๆ เพิ่มขึ้น

3.1.3 การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

สาขาวิชาที่ได้รับการระดมทรัพยากรจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา เช่น ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านทุนการศึกษา ด้านวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และด้านอื่น ๆ
จำนวน 10 สาขาวิชา

1.2) ผลลัพธ์

สาขาวิชาที่ได้รับการระดมทรัพยากรจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา จำนวน 10 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ของสาขาวิชาทั้งหมด ได้รับการสนับสนุนจากภาคีเครือข่าย
ความร่วมมือในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

- 1) ด้านบุคลากร จำนวน 11 คน ดังนี้
 - ครูผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 11 คน
- 2) ด้านงบประมาณ จำนวน 102,000 บาท
- 3) ด้านทุนการศึกษา จำนวน 36,000 บาท
- 4) ด้านวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ จำนวน 1 รายการ

1.3) ผลกระทบ

ผลที่เกิดจากการดำเนินการทำความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการและหน่วยงานต่าง ๆ การดำเนินงานในเชิงคุณภาพด้านนโยบาย ด้านวิชาการ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมด้านสิ่งแวดล้อม หรือด้านอื่น ๆ ตามบริบทของสถานศึกษา

1.3.1) ด้านนโยบาย ได้ดำเนินการตามนโยบายการขับเคลื่อนแผนพัฒนา การอาชีวศึกษา ด้านการผลิตและพัฒนาากำลังคนอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะในสาขาที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ และพัฒนา เศรษฐกิจ สังคมของประเทศ ส่งผลให้นักเรียน นักศึกษาได้รับการพัฒนาและเพิ่มพูนประสบการณ์ในการทำงานใน สถานประกอบการซึ่งสามารถปรับใช้ในอนาคต

1.3.2) ด้านวิชาการ นักเรียน นักศึกษาได้รับความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ จากสถาน ประกอบการ

1.3.3) ด้านเศรษฐกิจ สร้างโอกาสให้นักเรียน นักศึกษาในการมีงานทำ และกระตุ้น เศรษฐกิจในครัวเรือน

1.3.4) ด้านสังคม ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษาได้ประกอบอาชีพในการเป็นผู้ประกอบการ หรือประกอบอาชีพอิสระ ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษามีส่วนร่วมกับชุมชนในพื้นที่

1.3.5) ด้านสิ่งแวดล้อม นักเรียน นักศึกษา ได้เรียนรู้หรือได้รับสิ่งแวดล้อมใหม่ ๆ มาพัฒนา ในการเป็นผู้ประกอบการหรืออาชีพอิสระ

1.3.6) ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ ประดิษฐ์ชิ้นงานที่เป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีพหรือชุมชน สังคม อีกทั้งยังสามารถประกอบอาชีพหรือเป็น ผู้ประกอบการอาชีพอิสระ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษามีการวางแผนในการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน โดยมีการ จัดทำแผนงานโครงการ ดังนี้

1. โครงการบันทึกความร่วมมือกับสถานประกอบการในประเทศ

2. โครงการความร่วมมือจัดการอาชีวศึกษาระหว่างวิทยาลัยการสาขานบุรี กับ KOLEJ VOKASIONAL TAWAU ประเทศมาเลเซีย

3. โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (Up-skill, Re-skill)
4. ทุนอุดหนุนการวิจัย ภายใต้โครงการขับเคลื่อนการวิจัยนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์อาชีวศึกษา
5. โครงการฮอนด้า สังคมไทยไร้อุบัติเหตุ ปีที่ 2/2568
6. โครงการ 60 ปี ไทยฮอนด้า ขับขี่ปลอดภัย เพื่อสังคมไทยที่ยั่งยืน
7. ได้รับการสนับสนุนเพื่อใช้จัดการแข่งขันกีฬาทันทีภายใต้ด้านกายาเสพติด ประจำปีการศึกษา 2568 “ปาทรายเกมส์” ครั้งที่ 27

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษาระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอนตามแผนงาน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่วางไว้ โดยมีโครงการในการดำเนินงาน ดังนี้

1. โครงการบันทึกความร่วมมือกับสถานประกอบการในประเทศ
2. โครงการความร่วมมือจัดการอาชีวศึกษาระหว่างวิทยาลัยการสาขานบุรี กับ KOLEJ VOKASIONAL TAWAU ประเทศมาเลเซีย
3. โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (Up-skill, Re-skill)
4. ทุนอุดหนุนการวิจัย ภายใต้โครงการขับเคลื่อนการวิจัยนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์อาชีวศึกษา
5. โครงการฮอนด้า สังคมไทยไร้อุบัติเหตุ ปีที่ 2/2568
6. โครงการ 60 ปี ไทยฮอนด้า ขับขี่ปลอดภัย เพื่อสังคมไทยที่ยั่งยืน
7. ได้รับการสนับสนุนเพื่อใช้จัดการแข่งขันกีฬาทันทีภายใต้ด้านกายาเสพติด ประจำปีการศึกษา 2568 “ปาทรายเกมส์” ครั้งที่ 27

2.3) การติดตามและประเมินผล

1. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจโครงการบันทึกความร่วมมือกับสถานประกอบการในประเทศ
2. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจโครงการความร่วมมือจัดการอาชีวศึกษาระหว่างวิทยาลัยการสาขานบุรี กับ KOLEJ VOKASIONAL TAWAU ประเทศมาเลเซีย
3. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจโครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (Up-skill, Re-skill)
4. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจโครงการฮอนด้า สังคมไทยไร้อุบัติเหตุ ปีที่ 2/2568
6. หนังสือขอขอบคุณ โครงการ 60 ปี ไทยฮอนด้า ขับขี่ปลอดภัย เพื่อสังคมไทยที่ยั่งยืน

7. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจมอบเงินสนับสนุนเพื่อบริหารจัดการแข่งขันกีฬา
ภายใต้ต้านภัยยาเสพติด

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

1. วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีได้มีการระดมทรัพยากรจากความร่วมมือระหว่างสถาน
ประกอบการในประเทศ ดังนั้นอาจจะต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาโดยการแสวงหาสถานประกอบการ หรือ
หน่วยงานต่าง ๆ เพิ่มเติม เพื่อพัฒนานักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษาให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน

2. แสวงหาการระดมทรัพยากรจากความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อเปิดโอกาส ให้นักเรียน
นักศึกษาได้เปิดโลกทัศน์ และสร้างแรงบันดาลใจจากหลักสูตรอาชีวศึกษาและฝึกอาชีพ เพื่อนำความรู้และ
ประสบการณ์ที่จะได้รับไปปรับใช้ในอนาคต

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การบริการชุมชนและจิตอาสา การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ และการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี ดังนี้

3.1.1 การบริการชุมชนหรือจิตอาสา

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566 - 2568)

1) ผลผลิต

ปีการศึกษา 2566

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีการบริการชุมชนหรือจิตอาสาทั้งหมด จำนวน 5 โครงการ

1. โครงการออกหน่วยบริการประชาชน“อำเภอยิ้ม และ จังหวัดเคลื่อนที่” บำบัดทุกข์ บำรุงสุข ครั้งที่ 5 /2566 ประจำ ปีงบประมาณ 2566 ณ โรงเรียนบ้านช่องแมว หมู่ที่ 4 ต.ละหาร อ. สายบุรี จ. ปัตตานี

2. โครงการศูนย์อาชีวะอาสา ร่วมด้วยช่วยประชาชน (Fix it Center) ผู้ได้รับผลกระทบ อุทกภัยน้ำท่วม (พื้นที่หลังน้ำลด) ประจำ ปีงบประมาณ 2567 ณ อำเภอสายบุรี และพื้นที่ใกล้เคียง จังหวัดปัตตานี

3. โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it center) ศูนย์เคลื่อนที่ ประจำปีงบประมาณ 2566 ณ องค์การบริหารส่วนตำบลมะนังดาลำ อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี

4. โครงการกิจกรรมจิตอาสาเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ปีการศึกษา 2566 ณ วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี

5. โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (Up – Skill, RE - Skill) ปีการศึกษา 2566 ณ วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี

ปีการศึกษา 2567

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีการบริการชุมชนหรือจิตอาสาทั้งหมด จำนวน 9 โครงการ

1. โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it center) แบบถาวร ประจำปีงบประมาณ 2567

2. โครงการหน่วยบริการ “จังหวัดเคลื่อนที่ ครั้งที่ 2/2568” ประจำปีงบประมาณ 2568

3. โครงการ Fix it center อาชีวะรวมใจช่วยชาติ ช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในพื้นที่ จังหวัดชายแดนใต้ 2567

4. โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it center) ศูนย์เคลื่อนที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

5. โครงการฝึกอาชีพกลุ่มเป้าหมายพิเศษ ภายใต้โครงการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ 2567

6. โครงการจัดตั้งกลุ่มอาชีพและฝึกอบรมในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ประจำปี 2567

7. โครงการศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพประจำอำเภอปะนาเระ

8. โครงการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่

9. โครงการอาชีวะจิตอาสาเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชทานพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ปีการศึกษา 2567 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567

ปีการศึกษา 2568

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีการบริการชุมชนหรือจิตอาสาทั้งหมด จำนวน 8 โครงการ

1. โครงการจัดหน่วยบริการ “จังหวัดเคลื่อนที่” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

2. โครงการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วันที่ 26 กรกฎาคม 2568 ณ เทศบาลตำบลเตราะบอน อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี

3. โครงการฝึกอาชีพให้เยาวชนในสถาบันศึกษาปอเนาะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วันที่ 25-29 สิงหาคม 2568 ณ สถาบันศึกษาปอเนาะในพื้นที่อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี

4. โครงการอาชีวะอาสา ช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ระหว่างวันที่ 2 – 26 ธันวาคม 2568 ณ อำเภอสายบุรี อำเภอปะนาเระ อำเภอกะพ้อ และอำเภอไม้แก่น จังหวัดปัตตานี

5. โครงการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ 2568 ระหว่างวันที่ 2 สิงหาคม - 14 กันยายน 2568 ณ พื้นที่อำเภอสายบุรี และอำเภอปะนาเระ

6. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ปีงบประมาณ 2568 ณ ศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพ

7. โครงการจัดตั้งกลุ่มอาชีพ ประจำปีงบประมาณ 2568 วันที่ 30 กรกฎาคม 2568 ณ ตำบลท่าข้าม อำเภอปะนาเระ

8. โครงการจัดการเรียนการสอนห้องเรียนอาชีพในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ปีงบประมาณ 2568

2) ผลลัพธ์

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ประสบความสำเร็จในการดำเนินโครงการจิตอาสาบริการชุมชน โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร ครู และบุคลากร ในการวางแผนประสานงานกับภาคีเครือข่ายระดับจังหวัด และท้องถิ่น อาทิ จังหวัดปัตตานี องค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาล เพื่อลงพื้นที่ให้ความช่วยเหลือประชาชน และผู้ประสบอุทกภัยผ่านการจัดตั้งหน่วยบริการซ่อมแซมเครื่องใช้ไฟฟ้าและรถจักรยานยนต์ ซึ่งมุ่งเน้นให้นักเรียน นักศึกษาได้นำทักษะวิชาชีพมาประยุกต์ใช้จริงภายใต้การดูแลตามมาตรฐานความปลอดภัยของคณะครู อันเป็นการ เสริมสร้างจิตสาธารณะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ควบคู่ไปกับการลดภาระค่าใช้จ่ายให้แก่ครัวเรือน โดยโครงการดังกล่าวไม่เพียงแต่สร้างความพึงพอใจในระดับมากถึงมากที่สุดและสร้างขวัญกำลังใจให้แก่คนใน ชุมชนเท่านั้นแต่ยังเป็นการแสดงศักยภาพของสถานศึกษาในฐานะที่พึ่งด้านวิชาการและวิชาชีพที่ช่วยยกระดับ ภาพลักษณ์ที่ดีของอาชีวศึกษาในการขับเคลื่อนการพัฒนาบรรเทาทุกข์ในพื้นที่อย่างยั่งยืน และวิทยาลัยการอาชีพ สายบุรี มีโครงการบริการชุมชนหรือจิตอาสา ที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด คิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการ/กิจกรรมบริการชุมชนหรือจิตอาสาทั้งหมด

3) ผลกระทบ

ผลกระทบจากการดำเนินการในระยะเวลา 2 ปี ในช่วงปี 2566-2568 ได้แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงในเชิงคุณภาพที่เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะการยกระดับสถานศึกษา: สถานศึกษามีผลงาน "การจัด กิจกรรมเพื่อสร้าง ส่งเสริมการมีจิตสาธารณะแบบมีส่วนร่วมกับชุมชน และปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้แก่ ผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน" จนเป็น แบบอย่างที่ดี (Best Practice) และเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นนำไป ประยุกต์ใช้ได้ สร้างผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจและสังคม การดำเนินการช่วยให้ชุมชนมีการลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ ขยายโอกาส อย่างยั่งยืน และมีการพัฒนาอาชีพและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชนที่เพิ่มมูลค่าและได้รับการส่งเสริม การรับรองมาตรฐานคุณภาพ สร้างความยั่งยืนด้านบุคลากร เกิดการปลูกฝังให้นักเรียน นักศึกษามี จิตอาสา สามารถใช้ความรู้ ความสามารถบริการวิชาชีพแก่ชุมชน และพัฒนาให้มีสมรรถนะและความพร้อม สร้างช่องทางใน การประกอบอาชีพอิสระตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง

3.1.2 การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ

ผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566 - 2568)

1) ผลผลิต

ปีการศึกษา 2566

มีผู้เรียนทั้งหมด 569 คน และมีผู้เรียนในรูปแบบอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี จำนวน 9 คน

คิดเป็นร้อยละ 1.58

ปีการศึกษา 2567

มีผู้เรียนทั้งหมด 403 คน และมีผู้เรียนในรูปแบบอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.31

ปีการศึกษา 2568

มีผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาจากการจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการร่วมกับชุมชน สถานประกอบการ หน่วยงาน และองค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 1,232 คน

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีการศึกษา 2567 และ 2568 พบว่า จำนวนผู้เรียนที่ได้รับประโยชน์จากการจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการเพิ่มขึ้นจาก 9 คน เป็น 1,232 คน เพิ่มขึ้นจำนวน 1,223 คน สะท้อนถึงการขยายผลการดำเนินงานจากกลุ่มเป้าหมายเฉพาะในระบบทวิภาคี สู่การพัฒนาผู้เรียนในภาพรวมของสถานศึกษาอย่างครอบคลุม

2) ผลลัพธ์

จากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับโอกาสในการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้จริง มีประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานภายนอกมากขึ้น ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ ทักษะชีวิต และทักษะการทำงาน ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2568 ผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมการจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ จำนวน 1,232 คน มีความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป จำนวน 1,232 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2566 และ 2567 ซึ่งมุ่งเน้นการดำเนินงานในรูปแบบระบบทวิภาคีเป็นหลัก พบว่าในปีการศึกษา 2568 สถานศึกษาได้ขยายรูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการให้ครอบคลุมผู้เรียนจำนวนมากขึ้น และสร้างผลลัพธ์ที่สะท้อนความพึงพอใจในระดับสูงสุด

3) ผลกระทบ

การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการร่วมกับชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนมีโอกาสนำสมรรถนะวิชาชีพจากสถานการณ์จริง เกิดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น การแก้ปัญหา การสื่อสาร และการประยุกต์ใช้ความรู้ในบริบทการทำงานจริงมากขึ้น

นอกจากนี้ ยังส่งผลให้สถานศึกษามีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพที่เข้มแข็ง สามารถเชื่อมโยงการจัดการศึกษาเข้ากับความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ และภาคการผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดภาพลักษณ์ที่ดีและความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีการศึกษา 2567 และ 2568 พบว่า สถานศึกษาสามารถขยายโอกาสการพัฒนาผู้เรียนจาก 9 คน เป็น 1,232 คน เพิ่มขึ้นจำนวน 1,223 คน และสามารถสร้าง

ความพึงพอใจต่อการจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการในระดับดีขึ้นได้ร้อยละ 100.00 สะท้อนถึงการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่มีประสิทธิภาพอย่างชัดเจน

3.1.3 การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์รายปี (ปีการศึกษา 2566 - 2568)

ปีการศึกษา 2566

1. วิทยาลัยได้รับการสนับสนุนด้านบุคลากรจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา โดยมีครูผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานและสถานประกอบการต่าง ๆ เข้าร่วมถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 6 คน

2. วิทยาลัยได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา เป็นจำนวนเงิน 10,000 บาท เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้เรียน

ปีการศึกษา 2567

1. วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ได้จัดทำความร่วมมือกับสถานประกอบการ จำนวนทั้งสิ้น 11 แห่ง เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและบริบทของสถานประกอบการในปัจจุบัน

2. วิทยาลัยได้รับการสนับสนุนด้านบุคลากรจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา โดยมีครูผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานและสถานประกอบการต่าง ๆ เข้าร่วมถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 6 คน

3. วิทยาลัยได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา เป็นจำนวนเงิน 10,000 บาท เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้เรียน

ปีการศึกษา 2568

1. วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ได้จัดทำความร่วมมือกับสถานประกอบการ จำนวนทั้งสิ้น 16 แห่ง เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและบริบทของสถานประกอบการในปัจจุบัน

2. วิทยาลัยได้รับการสนับสนุนด้านบุคลากรจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา โดยมีครูผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานและสถานประกอบการต่าง ๆ เข้าร่วมถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 11 คน

3. วิทยาลัยได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา เป็นจำนวนเงิน 102,000 บาท เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้เรียน

จากผลการเปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี พบว่า วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีมีแนวโน้มการพัฒนาความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทางการศึกษาและสถานประกอบการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านจำนวน

สถานประกอบการที่เข้าร่วมความร่วมมือ การสนับสนุนบุคลากรผู้เชี่ยวชาญ และการสนับสนุนทุนการศึกษา ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความเข้มแข็งของความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ที่มุ่งส่งเสริมการจัดการเรียน การสอน การพัฒนาทักษะวิชาชีพ และการสร้างโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะ ในปีการศึกษา 2568 ที่มีจำนวนสถานประกอบการคู่ความร่วมมือเพิ่มขึ้นเป็น 16 แห่ง มีผู้เชี่ยวชาญร่วมถ่ายทอด องค์ความรู้ จำนวน 11 คน และได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาสูงถึง 102,000 บาท ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้านและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน หมายเหตุ : ให้สถานศึกษา รายงานผลการพัฒนาคุณภาพด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ที่เกิดผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ) เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี โดยให้รายงานข้อมูลที่เป็นผลสัมฤทธิ์รายปี และเปรียบเทียบให้เห็นว่า เพิ่มขึ้นอย่างไร หรือมากขึ้นน้อยเพียงใด

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านความรู้ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

ผลจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ได้ รายละเอียดดังนี้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

โครงการอาชีวอาสา ช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในพื้นที่ภาคใต้ ภายใต้โครงการ บูรณาการ การพัฒนาพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ (Fix – it จิตอาสา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

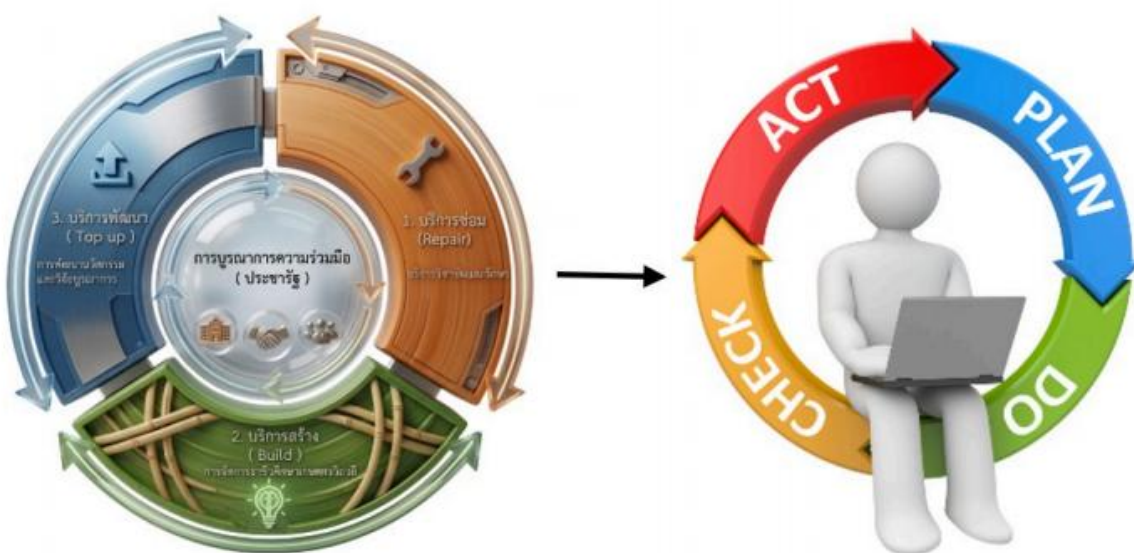
2.2 ความเป็นมาและความสำคัญ

จากสถานการณ์น้ำท่วมในพื้นที่ 9 จังหวัดภาคใต้ ประกอบด้วย จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดตรัง จังหวัดพัทลุง จังหวัดสตูล จังหวัดสงขลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา และ จังหวัดนราธิวาส ส่งผลกระทบต่อชีวิต ทรัพย์สิน และความเป็นอยู่ของผู้บริหาร ครู บุคลากร นักเรียน นักศึกษา และประชาชนในพื้นที่จำ นวนมาก โดยกระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมาย ให้สำ นักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา จัดดำเนินกิจกรรมอาชีวอาสา ช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในพื้นที่ภาคใต้ ภายใต้โครงการ บูรณาการการพัฒนาทักษะวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix - it จิตอาสา) โดยจัดตั้งจุดบริการ Fix - it จิตอาสา เพื่อซ่อมแซมเครื่องใช้ไฟฟ้า รถจักรยานยนต์ และจัดตั้งโรงครัว อาชีวอาสาในพื้นที่ประสบอุทกภัยภาคใต้ นั้น ในการนี้ วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี จึงได้จัดอาชีวอาสา ช่วยเหลือผู้ ประสบอุทกภัย เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในพื้นที่อำเภอสายบุรี อำเภอปะนาเระ อำเภอไม้แก่น และอำเภอกะป้อ จังหวัดปัตตานี โดยจะให้การช่วยเหลือซ่อมแซมและการให้คำ ปรึกษาเกี่ยวกับการฟื้นฟูอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัย รวมถึงการบริการซ่อม ให้คำแนะนำ และการช่วยเหลือจากคณะครู นักเรียน นักศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน

2.3 วัตถุประสงค์

1. เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากสถานการณ์อุทกภัย
2. นักเรียน นักศึกษาได้ตรวจสอบสภาพรถของประชาชนเกิดความชำนาญในวิชาชีพ และมีจิตอาสาที่จะทำตนให้เป็นประโยชน์ช่วยเหลือสังคม
3. เพื่อฟื้นฟูบูรณะสภาพพื้นที่ประสบภัยให้กลับสู่สภาพปกติ โดยความร่วมมือร่วมใจจากทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมให้กับผู้ประสบอุทกภัย

2.4 กรอบแนวคิด



วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีกรอบแนวคิดเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน โดยใช้โมเดล 3 กิจกรรม (ซ่อม – สร้าง - พัฒนา) เป็นหัวใจของการปฏิบัติงานในชุมชน และเป็นยุทธศาสตร์ปฏิบัติการ โดยมี การบูรณาการความร่วมมือ (ประชารัฐ) เป็นศูนย์กลาง ภายใต้ระบบบริหารจัดการ คุณภาพ PDCA (Plan - Do - Check - Act) เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องในการขับเคลื่อนโมเดล 3 กิจกรรมอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับนโยบาย 8 Agenda ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป้าหมายหลัก คือการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา (ผ่านการบริการวิชาชีพและจิตอาสา) และการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืนผ่านการ ลดรายจ่าย (ซ่อม) เพิ่มรายได้/ขยายโอกาส (สร้าง) และเพิ่มมูลค่า/สร้างนวัตกรรม (พัฒนา) ซึ่งนำไปสู่การเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) ในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

2.5 วิธีดำเนินงาน

งานโครงการพิเศษและบริการชุมชน ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินโครงการ โดยดำเนินกิจกรรมตามระบบ PDCA ดังนี้

1. การวางแผนและการบริหารจัดการ (P)

1.1 ประชุมและแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงาน

1.2 จัดทำโครงการอาชีวอาสา ช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในพื้นที่ภาคใต้ ภายใต้โครงการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix – it จิตอาสา) ประจำปี ปังบประมาณ พ.ศ. 2569

1.3 ขออนุญาตดำเนินงานตามโครงการ

2. การดำเนินการจัดกิจกรรม (D)

2.1 กิจกรรมบริการซ่อมรถจักรยานยนต์

2.2 กิจกรรมบริการซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน

2.3 กิจกรรมบริการซ่อมอุปกรณ์คอมพิวเตอร์

2.4 อาชีวอาสา บริการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยน้ำท่วม

3. การติดตามและประเมินผล (C)

3.1 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจเพื่อเก็บข้อมูลจากผู้เข้าร่วมโครงการฯ

3.2 เก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจ

3.3 วิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อประเมินระดับความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ รวมถึงการสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

3.4 สรุปและรายงานผล โดยการจัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการเพื่อสรุปผลที่ได้ และนำเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาต่อไป

4. การนำผลการประเมินไปใช้ (A)

4.1 นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลไปพัฒนาปรับปรุงในการจัดโครงการครั้งต่อไป ซึ่งการดำเนินงานของโครงการอาชีวอาสา ช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในพื้นที่ภาคใต้ ภายใต้โครงการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix – it จิตอาสา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการบูรณาการความร่วมมือภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ประกอบด้วย 3 กิจกรรม ได้แก่ 1) บริการซ่อม (Repair) 2) บริการสร้าง (Build) 3) บริการพัฒนา (Top Up) ผลิตภัณฑ์ชุมชน หรือต่อยอดผลิตภัณฑ์ โดยมีขั้นตอนสำคัญตั้งแต่การวางแผนตามวัตถุประสงค์ และนโยบายการเตรียมการจัดกิจกรรม การดำเนินกิจกรรมลงพื้นที่บริการชุมชน ไปจนถึงการประเมินผลอย่างเป็นระบบเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.6 ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีประสบความสำเร็จในการบูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน เพื่อดำเนินโครงการจิตอาสาบริการสังคมที่มุ่งเน้นการนำทักษะวิชาชีพของนักเรียนนักศึกษาไปใช้บรรเทาทุกข์และลดภาระค่าใช้จ่ายให้แก่ประชาชนในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งนอกจากจะช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์และจิตสาธารณะให้แก่ผู้เรียนแล้ว ยังสะท้อนถึงศักยภาพของสถานศึกษาในฐานะที่พึงของชุมชนที่สามารถสร้างความพึงพอใจในระดับสูงและยกระดับภาพลักษณ์อาชีพศึกษาได้อย่างยั่งยืน

3. จุดเด่นด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

3.1 วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีได้ดำเนินโครงการบริการชุมชนและจิตอาสาอย่างต่อเนื่องตลอดช่วงปีการศึกษา 2566 - 2568 โดยมุ่งเน้นการสร้างรากฐานความร่วมมือกับชุมชนฝึกทักษะวิชาชีพและปลูกฝังจิตสาธารณะผ่านกิจกรรมบริการวิชาชีพและจิตอาสา เช่น โครงการอาชีวะพัฒนา ศูนย์อาชีวะอาสา โครงการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) โครงการจัดหน่วยบริการ “จังหวัดเคลื่อนที่ และวิทยาลัยฯ ได้ขยายบทบาทครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ด้วยการเพิ่มความหลากหลายของโครงการ ทั้งการพัฒนาทักษะวิชาชีพสมัยใหม่ อาชีวะจิตอาสาเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชทานพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา และการตอบสนองความต้องการของชุมชนในมิติที่กว้างขึ้น

3.2 วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีได้นึกถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างศักยภาพทางการเรียนของผู้เรียน โดยสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ความน่าเชื่อถือทางวิชาชีพและจิตสำนึกสาธารณะปลูกฝังให้นักเรียน นักศึกษามีจิตอาสา รู้จักการเสียสละและช่วยเหลือผู้อื่น ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงสอดคล้องกับ ความถนัดและศักยภาพ สร้างความมั่นใจในการประกอบอาชีพ พร้อมทั้งเป็นแบบอย่างที่ดีในการพัฒนาชุมชน อย่างยั่งยืนและเป็นที่รู้จักวิทยาลัยการอาชีพสายบุรีแก่ชุมชนมากขึ้น

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

4.1 วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีมีแนวทางในการยกระดับงานจิตอาสาและบริการชุมชนให้มีความเป็นนวัตกรรมและครอบคลุมมิติที่หลากหลายยิ่งขึ้น โดยมุ่งขยายขอบเขตการดำเนินงานจากการซ่อมแซมพื้นฐานไปสู่การบูรณาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมสุขภาวะของคนในชุมชน เพื่อตอบสนองต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในวงกว้างได้อย่างทั่วถึง อันเป็นการต่อยอดบทบาทของสถานศึกษาในการเป็นผู้นำ ด้านการพัฒนาทักษะอาชีพที่ทันสมัยและเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่อย่างยั่งยืนและสร้างสรรค์

4.2 วิทยาลัยฯ ควรพัฒนาระบบติดตามและประเมินผล พร้อมสร้างเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครู นักเรียน และชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำ ข้อมูลมาปรับปรุงกิจกรรมให้ตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่และยกระดับคุณภาพการเรียนรู้อย่างยั่งยืน

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

5.1 การเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือแบบมีส่วนร่วมควรส่งเสริมให้ทุกภาคส่วน ทั้งสถานศึกษา หน่วยงานท้องถิ่น ภาคเอกชน และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน และประเมินผล เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันที่มั่นคงอย่างแท้จริง และขยายโอกาสทางการศึกษา พัฒนาทักษะวิชาชีพของผู้เรียนให้ครอบคลุม ครบวงจรอย่างยั่งยืน

5.2 พัฒนากลไกการเรียนรู้และสื่อสารความรู้ต่อเนื่อง ควรจัดตั้งเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือใช้เทคโนโลยี เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ความรู้และนวัตกรรม เพื่อให้การเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษาและชุมชนดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	• สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการทำความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ • สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☒	ดีมาก	4	• สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	• สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	พอใช้	2	สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 1 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

3.2.1 การส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

1.1.1) นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ จำนวน 66 ผลงาน

1.1.2) ครูที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยของผู้เรียน จำนวน 52 คน

1.2) ผลลัพธ์

นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์และเผยแพร่สู่สาธารณชน จำนวน 66 คิดเป็นร้อยละ 100 ของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยของสถานศึกษาทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

ผลที่เกิดจากการดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์งานสร้างสรรค์ งานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ ที่ต่อเนื่องจากการดำเนินงานในเชิงคุณภาพด้านนโยบาย ด้านวิชาการ ด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม ตามบริบทของสถานศึกษา ดังนี้

1.3.1) ด้านนโยบาย ได้ดำเนินการตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านยกระดับคุณภาพอาชีวศึกษา (Quality) เพิ่มสมรรถนะผู้เรียนสู่กำลังคนสมรรถนะสูง ด้วยการสร้างผลงาน สร้างสรรค์ งานวิจัย และนวัตกรรม

1.3.2) ด้านวิชาการ นักเรียน นักศึกษาได้รับความรู้ สามารถแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับ ผลงาน นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์

1.3.3) ด้านเศรษฐกิจ ฝึกฝนให้นักเรียน นักศึกษารู้จัดประหยัด สามารถนำสิ่งของต่าง ๆ รอบตัวให้เกิดประโยชน์มากที่สุดโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการลงทุนมากนัก

1.3.4) ด้านสังคม ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษาเข้าถึงชุมชน เพื่อศึกษาและแก้ปัญหา โดยใช้ นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ โดยมีการจัดทำแผนงานโครงการ ดังนี้

1. โครงการวิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษาเพื่อสร้างองค์ความรู้กระบวนการจัดทำผลงาน นวัตกรรมและ สิ่งประดิษฐ์
2. โครงการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
3. กิจกรรมอบรมเสริมสร้างความรู้ในการใช้นวัตกรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ ภายใต้โครงการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง องค์ความรู้มาตรฐานการวิจัยในชั้นเรียน

2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษาได้มีการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ ดังนี้

1. โครงการวิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษาเพื่อสร้างองค์ความรู้กระบวนการจัดทำผลงาน นวัตกรรมและ สิ่งประดิษฐ์
2. โครงการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
3. กิจกรรมอบรมเสริมสร้างความรู้ในการใช้นวัตกรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ ภายใต้โครงการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง องค์ความรู้มาตรฐานการวิจัยในชั้นเรียน

2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษาได้มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ ดังนี้

1. โครงการพัฒนาศักยภาพของพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
2. กิจกรรมอบรมเสริมสร้างความรู้ในการใช้นวัตกรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ ภายใต้โครงการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง องค์ความรู้มาตรฐานการวิจัยในชั้นเรียน

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

1. องค์ความรู้ และความเข้าใจในการจัดทำนวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ของนักเรียน นักศึกษา และความเข้าใจของครูผู้สอนในการจัดทำรายงานวิจัยในชั้นเรียน
2. จัดสัมมนา หรืออบรมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และงานวิจัยให้กับนักเรียน นักศึกษา และครูผู้สอน

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วย ภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 1 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี ดังนี้

1.1 การส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ

ผลสัมฤทธิ์รายปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2566 - 2568)

1) ผลผลิต

ปีการศึกษา 2566

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ส่งเสริมนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู จำนวน 7 ผลงาน พร้อมทั้งมีการนำผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัยของแผนกวิชาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันในแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับสถานศึกษา จำนวน 7 ผลงาน ดังนี้

1. เครื่องควมพะรว้าไฮบริด
2. เครื่องตัดหญ้าพลังงานแสงอาทิตย์
3. เครื่องปอกมะพร้าวกึ่งอัตโนมัติ
4. เครื่องให้อาหารกระต่าย
5. น้ำมัน samed
6. ป้อน้ำเพื่อการเกษตรพลังงานแสงอาทิตย์
7. รถเข็นพยุงเดิน

ระดับจังหวัด จำนวน 7 ผลงาน ดังนี้

1. เครื่องควมพะรว้าไฮบริด
2. เครื่องตัดหญ้าพลังงานแสงอาทิตย์

3. เครื่องปอกมะพร้าวกิ่งอัตโนมัติ
4. เครื่องให้อาหารกระต่าย
5. น้ำมัน samed
6. ปืนน้ำเพื่อการเกษตรพลังงานแสงอาทิตย์
7. รถเข็นพวงเดิน

ระดับภาค จำนวน 3 ผลงาน ดังนี้

1. เครื่องควมมะพร้าวไฮบริด
2. เครื่องให้อาหารกระต่าย
3. รถเข็นพวงเดิน

ปีการศึกษา 2567

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ส่งเสริมนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู จำนวน 6 ผลงาน พร้อมทั้งมีการนำผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัยของแผนกวิชาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันในแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับสถานศึกษา จำนวน 6 ผลงาน ดังนี้

1. อุปกรณ์แจ้งเตือนระบบไฟฟ้าขัดข้อง
2. น้ำพริกบูดูทรงเครื่อง
3. บูดุน้ำปลาหวาน
4. ผงโรยข้าวสמןปลา
5. พริกพิง “พิงสุข”
6. มูสโฝมล้างมือจากน้ำผึ้งชันโรง

ระดับกลุ่มจังหวัด (ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) จำนวน 6 ผลงาน ดังนี้

1. อุปกรณ์แจ้งเตือนระบบไฟฟ้าขัดข้อง
2. น้ำพริกบูดูทรงเครื่อง
3. บูดุน้ำปลาหวาน
4. ผงโรยข้าวสמןปลา
5. พริกพิง “พิงสุข”
6. มูสโฝมล้างมือจากน้ำผึ้งชันโรง

ระดับภาค จำนวน 2 ผลงาน ดังนี้

1. พริกพิง “พิงสุข”
2. มูสโฝมล้างมือจากน้ำผึ้งชันโรง

โครงการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 10 ผลงาน ประกอบด้วย

- นวัตกรรม เครื่องเหลาก้านจาก
- นวัตกรรม เครื่องสไลด์กรือโป๊ะ
- นวัตกรรม น้ำพริกบูดูทรงเครื่อง
- นวัตกรรม ผงโรยข้าวสมันปลา
- นวัตกรรม บูดน้ำปลาหวาน

ปีการศึกษา 2568

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ส่งเสริมนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู จำนวน 3 ผลงาน พร้อมทั้งมีการนำผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัยของแผนกวิชาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันในแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับสถานศึกษา จำนวน 3 ผลงาน ดังนี้

1. เครื่องคั่วเนกประสงค์
2. ลูกอมน้ำผึ้งชั้นโรง
3. เครื่องปั่นเพิ่มการเคลื่อนไหวสำหรับกายภาพ

ระดับกลุ่มจังหวัด (ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส) จำนวน 3 ผลงาน ดังนี้

1. เครื่องคั่วเนกประสงค์
2. ลูกอมน้ำผึ้งชั้นโรง
3. เครื่องปั่นเพิ่มการเคลื่อนไหวสำหรับกายภาพ

ระดับภาค จำนวน 1 ผลงาน ดังนี้

1. เครื่องปั่นเพิ่มการเคลื่อนไหวสำหรับกายภาพ

ระดับชาติ จำนวน 1 ผลงาน ดังนี้

1. เครื่องปั่นเพิ่มการเคลื่อนไหวสำหรับกายภาพ

โครงการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 10 ผลงาน ประกอบด้วย

- นวัตกรรม เครื่องนึ่งก้อนเชื้อเห็ด (แผนกวิชาช่างยนต์)
- นวัตกรรม กรือโป๊ะบรรจุภัณฑ์สุญญากาศ (แผนกวิชาช่างไฟฟ้า)
- นวัตกรรม โต๊ะผ้าไม้บล็อกบาติก (แผนกวิชาช่างเชื่อมโลหะ)
- นวัตกรรม ผลิตภัณฑ์ขนมผูกรัก (แผนกวิชาการบัญชี)
- นวัตกรรม ผลิตภัณฑ์น้ำ พริกบูดูทรงเครื่อง (แผนกวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล)

- นวัตกรรม ผลิตภัณฑ์น้ำพริกปลาจิ้งจั้ง (แผนกวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล)
- นวัตกรรม ผลิตภัณฑ์จากก้านจาก (แผนกวิชาการจัดการสำนักงานดิจิทัล)
- นวัตกรรม ลูกอมน้ำผึ้งชั้นโรง (ศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพอำเภอบะนาระ)
- นวัตกรรม แปรรูปผลิตภัณฑ์จากเห็ด (ศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพอำเภอบะนาระ)
- นวัตกรรม ผลิตภัณฑ์บูดูน้ำปลาหวาน (ศูนย์ฝึกอบรมวิชาชีพอำเภอบะนาระ)

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยเปิดโอกาสให้ครู ผู้เรียน และเครือข่ายชุมชนมีส่วนร่วมในการคิดค้น และพัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทั้งในด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่ชัดเจนในช่วงปี การศึกษา 2567-2568

ปีการศึกษา 2567 สถานศึกษามีผลงานนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ จำนวน 6 ผลงาน และได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมประกวดในระดับกลุ่มจังหวัดครบทั้ง 6 ผลงาน อีกทั้งได้รับการคัดเลือกในระดับภาค จำนวน 2 ผลงาน ได้แก่ “พนักพิงพิงสุข” และ “มูสโพนล้างมือจากน้ำ ผึ้งชั้นโรง” นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาผลงาน ต่อยอดตามศักยภาพของพื้นที่ จำนวน 10 ผลงาน สะท้อนให้เห็นถึงการสร้างองค์ความรู้และการนำ ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาสู่เชิงนวัตกรรมได้อย่างเป็นรูปธรรม

ปีการศึกษา 2568 แม้จำนวนผลงานที่ส่งประกวดระดับสถานศึกษาจะมีจำนวน 3 ผลงาน แต่ผลงานมีคุณภาพสูงขึ้นและสามารถยกระดับการแข่งขันได้กว้างขวางมากขึ้น โดยได้รับการคัดเลือกในระดับกลุ่มจังหวัดครบทั้ง 3 ผลงาน ระดับภาค จำนวน 1 ผลงาน และสามารถพัฒนาสู่ระดับชาติได้ จำนวน 1 ผลงาน ได้แก่ “เครื่องปั่นเพิ่มการเคลื่อนไหวสำหรับกายภาพ” ซึ่งถือเป็นพัฒนาการที่โดดเด่นกว่าปีที่ผ่านมา นอกจากนี้ยังมีโครงการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่ จำนวน 10 ผลงาน ครอบคลุมหลายสาขาวิชาและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในชุมชน

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานทั้ง 2 ปี พบว่า ปี 2568 มีการพัฒนาด้าน “คุณภาพของผลงาน” เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน แม้จำนวนผลงานลดลงจาก 6 ผลงาน เหลือ 3 ผลงาน คิดเป็นลดลงร้อยละ 50 แต่สามารถยกระดับจากการแข่งขันระดับภาคไปสู่ระดับชาติได้เพิ่มขึ้น จากเดิมที่ไม่มีผลงานระดับชาติในปี 2567 เป็นจำนวน 1 ผลงานในปี 2568 แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนและครูให้สามารถสร้าง นวัตกรรมที่มีมาตรฐานสูงขึ้น และเกิดผลกระทบเชิงบวกต่อชื่อเสียงของสถานศึกษาและการสร้างเครือข่าย การเรียนรู้ร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

2) ผลลัพธ์

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรีสามารถดำเนินงานด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัยได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ส่งผลให้ครูและผู้เรียนมีส่วนร่วม ในการพัฒนาผลงานเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน โดยผลงานที่จัดทำสามารถเข้าร่วมการประกวดและได้รับการคัดเลือก

ในระดับสถานศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ สะท้อนถึงคุณภาพของผลงานที่มีมาตรฐานสูงขึ้น นอกจากนี้ยังมีการต่อยอดผลงานสู่โครงการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่ ซึ่งช่วยสร้างองค์ความรู้ใหม่และพัฒนาทักษะด้านการคิดสร้างสรรค์ การวิจัย และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีให้กับครูและนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ผลกระทบ

การดำเนินงานดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบเชิงบวกต่อสถานศึกษาและชุมชน โดยสถานศึกษามีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับด้านการพัฒนานวัตกรรมมากขึ้น ผลงานที่พัฒนาขึ้นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ทั้งในด้านอาชีพ การเกษตร การดูแลสุขภาพ และการแปรรูปผลิตภัณฑ์ในชุมชน ส่งผลให้เกิดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานภายนอก อีกทั้งยังเป็นต้นแบบ (Best Practice) ในการส่งเสริมการเรียนรู้เชิงนวัตกรรมและการพัฒนาทักษะอาชีพของผู้เรียนให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่และความต้องการของชุมชนอย่างยั่งยืน

หมายเหตุ : ให้สถานศึกษารายงานผลการพัฒนาคุณภาพด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ที่เกิดผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ) เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี โดยให้รายงานข้อมูลที่เป็นผลสัมฤทธิ์รายปี และเปรียบเทียบให้เห็นว่าเพิ่มขึ้นอย่างไร หรือมากขึ้นน้อยเพียงใด

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านความรู้ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

ผลจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นนำไปใช้ได้ รายละเอียดดังนี้

2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

การพัฒนาการบริหารจัดการด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยอาชีวศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี

2.2 ความเป็นมาและความสำคัญ

การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม เป็นปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ ในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตลอดจนด้านปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยการสร้างและสะสมองค์ความรู้ในด้านเป้าหมายต่าง ๆ ให้มีความทันสมัยตลอดเวลา และพัฒนาประเทศจากประเทศที่ใช้แรงงานเข้มข้นไปเป็นประเทศที่มีระบบเศรษฐกิจและสังคมบนรากฐานความรู้การวิจัยและนวัตกรรมสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีภารกิจหลักในการ

ขับเคลื่อนส่งเสริมด้านนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์อาชีวศึกษา ตามนโยบายหลัก ด้านยกระดับคุณภาพอาชีวศึกษา เพิ่มสมรรถนะผู้เรียนสู่กำลังคนสมรรถนะสูง ด้วยการสร้างผลงาน สร้างสรรค์ งานวิจัยและนวัตกรรมอาชีวศึกษา และด้านการเสริมสร้างอาชีวศึกษาปลอดภัย ส่งเสริมการนอวงค์ความรู้ งานวิจัย และการใช้นวัตกรรมอาชีวศึกษา เพื่อความปลอดภัยในสถานศึกษา ชุมชน สังคม และประเทศจากข้อมูลข้างต้น วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี จึงสนใจ ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิจัยนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์อาชีวศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี เพื่อจะนำข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ไปเป็นข้อมูล และเป็นสารสนเทศในการพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิจัย นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์อาชีวศึกษาต่อไป

2.3 วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์อาชีวศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารด้านวิจัยนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์อาชีวศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี
3. เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะและเสนอแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิจัย นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์อาชีวศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี

2.4 กรอบแนวคิด



วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีกรอบแนวคิดเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ตามโมเดล MLAS ดังภาพที่ 1 ประกอบด้วยกระบวนการดังนี้

1. Management Process เป็นการศึกษาบริบทและสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อสร้างความพร้อมในด้านบุคลากร งบประมาณ สื่อเทคโนโลยี การบริหารจัดการ แหล่งเรียนรู้และข้อมูลสารสนเทศ เมื่อได้ข้อมูลสารสนเทศแล้วจึงดำเนินการขับเคลื่อนด้านกระบวนการ PDCA ได้แก่ การวางแผน (Plan) คือ การกำหนด ออกแบบแนวทางวิธีการทำงาน แผน ยุทธศาสตร์การลงมือปฏิบัติ (DO) คือ การปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ การตรวจสอบ (Check) คือ การประเมินว่าได้ตามแผนที่วางไว้ว่าเป็นไปตามความคาดหวังหรือไม่ โดยสรุปผลการดำเนินงานในเชิงเปรียบเทียบเพื่อให้ทราบผลการพัฒนา และการปรับปรุงพัฒนา (Act) คือ การปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานจากผลการเรียนรู้ในขั้น Check เพื่อให้ผลการปฏิบัติงานหรือผลการดำเนินงานมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

2. Learning Innovation นวัตกรรมการเรียนรู้ มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเอง และวิชาชีพด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมมาออกแบบ/ สร้างนวัตกรรม การเรียนรู้ ด้านวิธีการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน การประเมินผล ด้านหลักสูตร สำหรับพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้ เป็นไปตามที่สถานศึกษากำหนด

3. Supervision กระบวนการนิเทศ ส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ กำกับ ติดตาม และสร้างขวัญ กำลังให้กับบุคลากรครู ด้วยการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ด้วยหลัก 4C ได้แก่ Coordinate การประสานงาน Collaborate การร่วมคิดร่วมทำ Co-Learning การเรียนรู้ไปด้วยกัน และ Create การสร้างสรรค์ผลงาน

4. Achievement นักเรียนมีคุณภาพผู้เรียน เป็นไปตามที่สถานศึกษากำหนด ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การอ่าน การเขียน คติวิเคราะห์และสื่อความสมรรถนะของผู้เรียน และนำข้อมูลสารสนเทศของ คุณภาพผู้เรียนไปใช้วางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไป

2.5 วิธีดำเนินงาน

จากระบบดังกล่าวมีการดำเนินการดังนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ประจำปีงบประมาณ 2568 จำนวน 43 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการด้านวิจัยนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์อาชีวศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี

2.6 ผลการดำเนินงาน

1. ผลงานของผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวดงานวิจัย นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ จำนวน 3 รางวัล ดังนี้

ผลงาน

เครื่องปั้นเพิ่มการเคลื่อนไหวสำหรับกายภาพ ได้รับรางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง จากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับกลุ่มจังหวัด (ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส)

ผลงาน

ลูกอมน้ำผึ้งชั้นโรง ได้รับรางวัลชมเชย ระดับเหรียญเงิน จากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับกลุ่มจังหวัด (ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส)

ผลงาน

เครื่องคว่ำเนกประสงค์ ได้รับรางวัลชมเชย ระดับเหรียญทองแดง จากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับกลุ่มจังหวัด (ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส)

ผลงาน

เครื่องปั้นเพิ่มการเคลื่อนไหวสำหรับกายภาพ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ระดับเหรียญทอง จากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับกลุ่มภาค

ผลงาน

เครื่องปั้นเพิ่มการเคลื่อนไหวสำหรับกายภาพ ได้รับรางวัลชมเชย ระดับเหรียญเงิน จากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับชาติ

2. ผู้เรียนได้จัดทำผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และงานวิจัยพร้อมทั้งได้จัดแสดง และเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะชน ในปีการศึกษา 2568 รวมทั้งสิ้นจำนวน 13 ผลงาน

3. จุดเด่นด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

3.1 ผลการดำเนินการสนับสนุนการจัดทำ นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ จนสามารถได้รับรางวัลชนะเลิศ ในระดับกลุ่มจังหวัด เป็นตัวแทนไปแข่งขันในระดับภาค และได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ในระดับภาค เป็นตัวแทนไปแข่งขันในระดับชาติ

3.2 วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี เผยแพร่ผลงานนวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ ทั้งหมด 13 ชิ้นงาน

4. จุดที่ควรพัฒนาด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สถานศึกษา ควรส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำนวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ และโครงการพัฒนาตามศักยภาพเชิงพื้นที่ โดยจัดสรรงบประมาณให้ทุกแผนกวิชาอย่างเพียงพอ เพื่อสร้างสรรค์ผลงานให้มีคุณภาพในการเข้าร่วมประกวดผลงานในระดับสถานศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ และนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

5.1 ส่งเสริมพัฒนาการวิจัย สร้างสรรค์นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรม และเชิงพาณิชย์

5.2 วิทยาลัยฯ ควรมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนได้รับรางวัล ประกาศเกียรติคุณ ยกย่องความรู้ความสามารถจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก หรือองค์กรภายนอกเพิ่มเติม

6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	• สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ • สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☒	ดีมาก	4	• สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	• สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	พอใช้	2	• สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	• สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมาตรฐาน
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัย.....
 ประจำปีการศึกษา มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 ประเด็นการประเมิน ได้แก่
 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย
 ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาดังนี้

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินราย ด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคม แห่งการเรียนรู้	4		ดีมาก
2	ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	4		ดีมาก
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3			4	ดีมาก

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า การ
 สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ.ดีมาก.ที่ระดับคะแนน.4.

ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา

.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ประจำปีการศึกษา 2568 จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ดังนี้

ที่	มาตรฐาน / ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์			
	1.1 ด้านความรู้	4		ดีมาก
	1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	4		ดีมาก
	1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4		ดีมาก
ผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 1			4	ดีมาก
2	มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา			
	2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	4		ดีมาก
	2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	4		ดีมาก
	2.3 ด้านการบริหารจัดการ	4		ดีมาก
	2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4		ดีมาก
ผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 2			4	ดีมาก
3	มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
	3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4		ดีมาก

ที่	มาตรฐาน / ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินราย ด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
	3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	4		ดีมาก
	ผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 3		4	ดีมาก
	ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา		4	ดีมาก

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ในภาพรวมของสถานศึกษาอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ที่ระดับคะแนน 4.

ส่วนที่ 6

รายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรีตามภารกิจหรือกิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1.1 วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาที่เกิดผลสัมฤทธิ์ ในแต่ละมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ประกอบด้วย ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ

1.2 วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี มีผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในแต่ละมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน และภารกิจหรือกิจกรรม ตามวงจรการบริหารคุณภาพ (PDCA) ครบถ้วนทุกขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล และการปรับปรุงและพัฒนา

จากการประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยการติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในแต่ละมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ดังนี้

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของ สถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา	
		ผลการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์			
1.1 ด้านความรู้			
1.1.1	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษา ในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของ สถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา	
		ผลการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
			☒ การปรับปรุงและพัฒนา
1.1.2	การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
1.1.3	การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะ ภาษาต่างประเทศและสมรรถนะ การใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านความรู้ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้			
1.2.1	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษา ในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
1.2.2	การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชา พื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
1.2.3	สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการ หรือประกอบอาชีพอิสระ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของ สถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา	
		ผลการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
1.2.4	การทดสอบหรือประเมิน สมรรถนะ บุคคลของผู้สำเร็จการศึกษา ตามมาตรฐานอาชีพ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
1.2.5	การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จ การศึกษา (สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ 1.4)	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
1.2.6	ความพึงพอใจของหน่วยงานสถาน ประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของ ผู้สำเร็จการศึกษา (สอดคล้องกับ ตัวชี้วัดที่ 1.4)	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่ พึงประสงค์			
1.3.1	การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จ การศึกษา	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
1.3.2	การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของผู้สำเร็จการศึกษา	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของ สถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา	
		ผลการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
1.3.3	การดูแลช่วยเหลือและแนะแนว ผู้สำเร็จการศึกษา (สอดคล้องกับ ตัวชี้วัดที่ 1.4)	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา			
2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา			
2.1.1	การบริหารจัดการหลักสูตร ฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.1.2	การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือ กำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของ สถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา	
		ผลการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา			
2.2.1	การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.2.2	การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการ เรียนการสอน	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.2.3	การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์ สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.2.4	การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค วิธีการสอนที่หลากหลาย	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.2.5	การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของ สถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา	
		ผลการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
2.2.6	การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.2.7	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการ เรียนการสอน	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.3 ด้านการบริหารจัดการ			
2.3.1	การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมี ส่วนร่วม	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.3.2	การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.3.4	การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองาน ฟาร์ม	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของ สถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา	
		ผลการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
2.3.5	การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.3.6	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์ วิทยบริการ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
2.3.7	การนำผลการประกันคุณภาพ การศึกษาไปใช้ในการพัฒนา สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ			
2.4.1	การบริหารจัดการสถานศึกษาตาม นโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัด มอบหมาย	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของ สถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา		
		ผลการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)	
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้				
3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้				
3.1.1	การบริการชุมชนและจิตอาสา	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา	
3.1.2	การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา	
3.1.3	การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา	
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา				

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการกิจหรือกิจกรรมของ สถานศึกษา	ผลการประเมินการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา	
		ผลการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา (PDCA)
3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย			
3.2.1	การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัยโดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์กร ต่าง ๆ	☒ ผลผลิต ☒ ผลลัพธ์ ☒ ผลกระทบ	☒ การวางแผน ☒ การดำเนินการตามแผน ☒ การติดตามและประเมินผล ☒ การปรับปรุงและพัฒนา
ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย			
☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา			

สรุปผล

ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ
ของสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ดังนี้

- เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน...9...ประเด็น
- อยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน ประเด็น

2. การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่สอดคล้องกับภารกิจหรือกิจกรรม
ของสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ประกอบด้วย ระดับประเด็นการประเมิน ระดับมาตรฐาน และระดับ
สถานศึกษา โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

2.1 ผลการประเมินคุณภาพระดับประเด็นการประเมิน

ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย ประเด็นการประเมิน จำนวน 9 ประเด็น
การประเมิน ปรากฏผลการประเมินคุณภาพระดับประเด็นการประเมิน ดังนี้

1) ประเด็นการประเมิน ด้านความรู้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	• สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษากันเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจน เชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☒	ดีมาก	4	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจน เชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจน เชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	• สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก.ที่ระดับคะแนน.4.

2) ประเด็นการประเมิน ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	• สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) เกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☒	ดีมาก	4	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	• สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

3) ประเด็นการประเมิน ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	• สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☒	ดีมาก	4	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	• สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาศิวิศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

4) ประเด็นการประเมิน ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	• สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) เกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☒	ดีมาก	4	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไป ตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	• สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก.ที่ระดับคะแนน.4

5) ประเด็นการประเมิน ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	• สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☒	ดีมาก	4	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	• สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

6) ประเด็นการประเมิน ด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	• สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการบริหารจัดการสถานศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☒	ดีมาก	4	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	• สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	• สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

7) ประเด็นการประเมิน ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	• สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☒	ดีมาก	4	• สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	• สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	• สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	• สถานศึกษาไม่มีความสำเร็จในการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงาน และไม่มีกรรนโยบายสู่การปฏิบัติ

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับคุณภาพ..ดีมาก..ที่ระดับคะแนน..4.

8) ประเด็นการประเมิน ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	• สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการทำความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ • สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☒	ดีมาก	4	• สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ๒ ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	• สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใจ	2	• สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	• สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ.ดีมาก. ที่ระดับคะแนน.4

9) ประเด็นการประเมิน ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
☐	ยอดเยี่ยม	5	• สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ • สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☒	ดีมาก	4	• สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี • สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ดี	3	• สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	พอใช้	2	• สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
☐	ต้องปรับปรุง	1	• สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการ ในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

2.2 การประเมินคุณภาพระดับมาตรฐาน

การประเมินคุณภาพระดับมาตรฐาน โดยการนำผลรวมของคะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมินในแต่ละมาตรฐานมาหาค่าคะแนนเฉลี่ย และนำมาเทียบกับกับเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ยอดเยี่ยม”

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ดีมาก”

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ดี”

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “พอใช้”

คะแนนเฉลี่ย 0.00 – 1.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”

โดยในการดำเนินการประเมิน สถานศึกษาสามารถบันทึกผลการประเมินระดับมาตรฐาน ได้ดังนี้

1) มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านความรู้	4		ดีมาก
2	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	4		ดีมาก
3	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4		ดีมาก
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1			4	ดีมาก

2) มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินราย ด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	4		ดีมาก
2	ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	4		ดีมาก
3	ด้านการบริหารจัดการ	4		ดีมาก
4	ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4		ดีมาก
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2			4	ดีมาก

3) มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินราย ด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4		ดีมาก
2	ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	4		ดีมาก
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3			4	ดีมาก

2.3 การประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา โดยการนำผลรวมของคะแนนจากการประเมินคุณภาพรายด้านหรือประเด็นการประเมินทุกมาตรฐานมาหาค่าคะแนนเฉลี่ย และนำมาเทียบกับกับเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ยอดเยี่ยม”

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ดีมาก”

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ดี”

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “พอใช้”

คะแนนเฉลี่ย 0.00 – 1.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”

โดยในการดำเนินการประเมิน สถานศึกษาสามารถบันทึกผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษาได้ดังนี้

ที่	มาตรฐาน / ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินราย ด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จ การศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์			
	1.1 ด้านความรู้	4		ดีมาก
	1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	4		ดีมาก
	1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์	4		ดีมาก
ผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 1			4	ดีมาก
2	มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา			
	2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	4		ดีมาก
	2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	4		ดีมาก
	2.3 ด้านการบริหารจัดการ	4		ดีมาก
	2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4		ดีมาก
ผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 2			4	ดีมาก
3	มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการ เรียนรู้			
	3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่ง การเรียนรู้	4		
	3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	4		ดีมาก
ผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 3			4	ดีมาก
ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา			4	ดีมาก

ส่วนที่ 7

แนวทางพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ได้นำผลการประเมิน และการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตาม มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ได้แก่ ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ และผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ในแต่ละประเด็นการประเมิน รวมถึง จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในแต่ละมาตรฐาน และประเด็นการประเมิน มาศึกษา วิเคราะห์ เพื่อกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม ในการพัฒนาระดับ คุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ให้สูงขึ้น โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน แต่ละประเด็นการประเมินตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ทั้งนี้ วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ได้นำแผนงาน โครงการ กิจกรรมดังกล่าวเสนอคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และ คณะกรรมการวิทยาลัย และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับ คุณภาพการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์		
1.1 ด้านความรู้	1. โครงการดำเนินการจัดสอบมาตรฐาน วิชาชีพ	ผู้สำเร็จการศึกษา ที่เข้ารับการประเมิน มาตรฐานวิชาชีพ ผ่านการประเมินมาตรฐาน วิชาชีพครั้งแรก คิดเป็นร้อยละ 80.00
1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	1. โครงการฝึกยกระดับและทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงาน	ผู้สำเร็จการศึกษา ที่เข้ารับการทดสอบหรือ ประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 60.00
1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์	1. โครงการพัฒนาสมาชิกองค์กรนักวิชาชีพ ให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ที่ได้รับการพัฒนา คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 80.00
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา		
2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	1. โครงการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ อาชีวศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน	จำนวนครูผู้สอนที่ พัฒนาหลักสูตรฐาน สมรรถนะ คิดเป็นร้อยละ 80.00
2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	1. โครงการพัฒนาสมรรถนะการจัดการ เรียนรู้ดิจิทัลเพื่อยกระดับคุณภาพการ อาชีวศึกษา	จำนวนครูผู้สอน ที่นำแผนการจัดการเรียน รู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการ เรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 90.00

มาตรฐานและประเด็นการประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
2.3 ด้านการบริหารจัดการ	1. โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการ	จำนวน คณะ กรรมการ สถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00
2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	1. โครงการขับเคลื่อนนโยบายต้นสังกัดสู่การปฏิบัติเพื่อยกระดับสมรรถนะผู้เรียนวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี	จำนวนแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 80.00
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้		
3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	1. โครงการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา)	จำนวนโครงการ กิจกรรมบริการชุมชน หรือจิตอาสา โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากร และผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 90.00
3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	1. โครงการวิจัยและพัฒนาอาชีพศึกษา เพื่อสร้างองค์ความรู้กระบวนการจัดทำผลงานนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์	จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยที่ครูมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำ จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 80.00

หมายเหตุ : ให้สถานศึกษาระบุเฉพาะ แผนงาน โครงการ กิจกรรมในมาตรฐานหรือประเด็นการประเมินที่สถานศึกษาต้องการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้นเท่านั้น

ภาคผนวก



คำสั่งวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี

ที่ ๐๕๘ /๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ และตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่ต้องมุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยกำหนดไว้ในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๗ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก และในวรรคสอง บัญญัติว่า ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่ ๑๐๖/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๙ เรื่องมอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการการอาชีวศึกษา (เกี่ยวกับงานบุคลากร) จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

๑.คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ ประกอบด้วย

๑.๑ นางสาวศศิธร	อ่อนโพธิ์เตี้ย	ผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
๑.๒ นางสาวฮัสสนะห์	เจ๊ะโวะ	ครู คศ.๓ ปฏิบัติหน้าที่ รองผู้อำนวยการ	กรรมการ
๑.๓ นายอายนนท์	อาร์เดลญ์	ครู คศ.๓ ปฏิบัติหน้าที่ รองผู้อำนวยการ	กรรมการ
๑.๔ นายลูกมาน	ตาเดอีน	ครู คศ.๑ ปฏิบัติหน้าที่ รองผู้อำนวยการ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. กำกับติดตามการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้

๒. ให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานของคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ

๓. ควบคุมและตรวจสอบความถูกต้องของการดำเนินงานและการรายงานผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกระบวนการ PDCA

๔. ประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้

๒.คณะกรรมการดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

ประเด็น	ตัวชี้วัด	ผู้ดำเนินงาน
มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์		
๑.๑ ด้านความรู้ และตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา	๑.๑.๑ การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง	๑. นางสาวปาดิเมาะ เจ๊ะเหาะ ประธานกรรมการ ๒. นายอับดุลฮาเลม อาแวบือซา กรรมการ ๓. นางสาวซาอิด๊ะ เจ๊ะโวะ กรรมการ ๔. นางสาวยามิรา ดอเลาะ กรรมการ ๕. นางสาวน้ำฝน สูดิง กรรมการ ๖. แผนกวิชา กรรมการ ๗. นางสาวอาแอเซาะ สุหลง กรรมการและเลขานุการ

ประเด็น	ตัวชี้วัด	ผู้ดำเนินงาน
มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์		
๑.๑ ด้านความรู้ และตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา	๑.๑.๒ การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	๑. นางสาวปาดิเมาะ เจะเทาะ ประธานกรรมการ ๒. นางสาวยาวาเฮ มะดีเยาะ กรรมการ ๓. นางสาวน้ำฝน สุตติง กรรมการ ๔. แผนกวิชา กรรมการ ๕. นางสาวอาแอเซาะ สุธลง กรรมการและเลขานุการ
	๑.๑.๓ การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา	๑. นางสาวปาดิเมาะ เจะเทาะ ประธานกรรมการ ๒. นายอับดุลฮาเลม อาแวบือซา กรรมการ ๓. นางสาวไซมะห์ มูยา กรรมการ ๔. นางสาวไซเคาะ เจะมะ กรรมการ ๕. นางสาวอุลยัด้า ปาแล กรรมการ ๖. นางสาวน้ำฝน สุตติง กรรมการ ๗. นางสาวอาแอเซาะ สุธลง กรรมการและเลขานุการ
๑.๒ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	๑.๒.๑ การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ	๑. นางสาวปาดิเมาะ เจะเทาะ ประธานกรรมการ ๒. นายอับดุลฮาเลม อาแวบือซา กรรมการ ๓. นางรอฮะนี เจะและ กรรมการ ๔. นางสาวซาอิดะ เจะโวะ กรรมการ ๕. นางสาวน้ำฝน สุตติง กรรมการ ๖. แผนกวิชา กรรมการ ๗. นางสาวอาแอเซาะ สุธลง กรรมการและเลขานุการ
	๑.๒.๒ การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาพื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ	๑. นางรอฮะนี เจะและ ประธานกรรมการ ๒. นางสาวซูไฮละ สะแม กรรมการ ๓. แผนกวิชา กรรมการ ๔. นางสาวอาแอเซาะ สุธลง กรรมการและเลขานุการ
	๑.๒.๓ สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ	๑. นางสาวนุรีย์ห์ หะยีปือราเฮง ประธานกรรมการ ๒. นางสาวซูรียะ บูละ กรรมการ ๓. นางสาวอะห์ลัม เจะโวะ กรรมการ ๔. นายมุฮัมหมัดฟาริส เจะแม กรรมการ ๕. นางสาวนุรุลนารหิมะ ปูเตะ กรรมการ ๖. แผนกวิชา กรรมการ ๖. นางสาวนุรีซัน อาบู กรรมการและเลขานุการ
	๑.๒.๔ การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ	๑. นางรอฮะนี เจะและ ประธานกรรมการ ๒. นางสาวปาดิเมาะ เจะเทาะ กรรมการ ๓. นางสาวฮายาณี แบรอก กรรมการ ๔. นางสาวนาอีมะ วานี กรรมการ ๕. แผนกวิชา กรรมการ ๖. นางสาวอาแอเซาะ สุธลง กรรมการและเลขานุการ

ประเด็น	ตัวชี้วัด	ผู้ดำเนินงาน
มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์		
๑.๒ ทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา	๑.๒.๕ การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	๑. นางสาวกรรณา ต่วนปุเต๊ะ ประธานกรรมการ ๒. นายอับดุลฮาเลม อาแวปือซา กรรมการ ๓. นางสาวซาอิตะ เจะโวะ กรรมการ ๔. นายมุฮัมมัดชายูดี ชาเงาะ กรรมการ ๕. ครูที่ปรึกษาระดับชั้น ปวช.๓ กรรมการ และปวส.๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ กรรมการ ๖. นายอับดุลซูโกร ยูโซะ กรรมการและเลขานุการ
	๑.๒.๖ ความพึงพอใจของหน่วยงาน สถานประกอบการ หรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	๑. นางสาวกรรณา ต่วนปุเต๊ะ ประธานกรรมการ ๒. นายอายนนท์ อาร์เดลญ์ กรรมการ ๓. นายอับดุลฮาเลม อาแวปือซา กรรมการ ๔. นางสาวซาอิตะ เจะโวะ กรรมการ ๕. นางสาวฟาติละห์ เจ๊ะสนิ กรรมการ ๖. นายมุฮัมมัดชายูดี ชาเงาะ กรรมการ ๗. ครูที่ปรึกษาระดับชั้น ปวช.๓ กรรมการ และปวส.๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ กรรมการ ๘. นายอับดุลซูโกร ยูโซะ กรรมการและเลขานุการ
๑.๓ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และตัวชี้วัดที่ ๑.๓ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา	๑.๓.๑ การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	๑. นายอับดุลมุฮัมหมัด ยูโซะ ประธานกรรมการ ๒. นางสาวสุกัญญา ครุฑธามาต กรรมการ ๓. นางสาวไซเคาะ เจะมะ กรรมการ ๔. นางสาวฮายาณี แบร่อ กรรมการ ๕. นายอับดุลซูโกร ยูโซะ กรรมการ ๖. นายมุฮัมมัดชายูดี ชาเงาะ กรรมการและเลขานุการ
	๑.๓.๒ การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	๑. นายอับดุลมุฮัมหมัด ยูโซะ ประธานกรรมการ ๒. นางสาวปาตีเมาะ เจะเหาะ กรรมการ ๓. นางสาวน้ำฝน สูดิง กรรมการ ๔. นางสาวอาแอเซาะ สุลหลง กรรมการ ๕. แผนกวิชา กรรมการ ๖. นายมุฮัมมัดชายูดี ชาเงาะ กรรมการและเลขานุการ
	๑.๓.๓ การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา	๑. นางสาวกรรณา ต่วนปุเต๊ะ ประธานกรรมการ ๒. นายอับดุลฮาเลม อาแวปือซา กรรมการ ๓. นางสาวอารสา อูมา กรรมการ ๔. นางสาวซาอิตะ เจะโวะ กรรมการ ๕. นางสาวมุลยานา ดะอูแม กรรมการ ๖. ครูที่ปรึกษาทุกชั้นปี กรรมการ ๗. นายอับดุลซูโกร ยูโซะ กรรมการและเลขานุการ

ประเด็น	ตัวชี้วัด	ผู้ดำเนินงาน
มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา		
๒.๑ ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	๒.๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	๑. นางรอฮะนี เจะและ ประธานกรรมการ ๒. นางสาวไซเคาะ เจะมะ กรรมการ ๓. นางสาวซูไฮละ สะแม กรรมการ ๔. แผนกวิชา กรรมการ ๕. นางสาวอาแอเซาะ สุหลง กรรมการและเลขานุการ
	๒.๑.๒ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	๑. นางรอฮะนี เจะและ ประธานกรรมการ ๒. นางสาวฮายาณี แบร่อ กรรมการ ๓. นางสาวนาอีม๊ะ วานี กรรมการ ๔. แผนกวิชา กรรมการ ๕. นางสาวอาแอเซาะ สุหลง กรรมการและเลขานุการ
๒.๒ ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	๒.๒.๑ การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๑. นางรอฮะนี เจะและ ประธานกรรมการ ๒. นางสาวซูไฮละ สะแม กรรมการ ๓. นายสุธีร์ อินทนนท์ กรรมการ ๔. แผนกวิชา กรรมการ ๕. นางสาวอาแอเซาะ สุหลง กรรมการและเลขานุการ
	๒.๒.๒ การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	๑. นางรอฮะนี เจะและ ประธานกรรมการ ๒. นางสาวซูไฮละ สะแม กรรมการ ๓. นางสาวยาวาเฮ มะดีเยาะ กรรมการ ๔. แผนกวิชา กรรมการ ๕. นางสาวอาแอเซาะ สุหลง กรรมการและเลขานุการ
	๒.๒.๓ การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ	๑. นายอายนันท์ อาร์เดลญ์ ประธานกรรมการ ๒. นางสาวนาอีม๊ะ วานี กรรมการ ๓. แผนกวิชา กรรมการ ๔. นางสาวฟาติละห์ เจ๊ะสนิ กรรมการและเลขานุการ
	๒.๒.๔ การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย	๑. นางรอฮะนี เจะและ ประธานกรรมการ ๒. นางสาวน้ำฝน สูดิง กรรมการ ๓. แผนกวิชา กรรมการ ๔. นางสาวอาแอเซาะ สุหลง กรรมการและเลขานุการ
	๒.๒.๕ การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม	๑. นางรอฮะนี เจะและ ประธานกรรมการ ๒. นางสาวน้ำฝน สูดิง กรรมการ ๓. แผนกวิชา กรรมการ ๔. นางสาวอาแอเซาะ สุหลง กรรมการและเลขานุการ
	๒.๒.๖ การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	๑. นางสาวนุชรี ปัญจรงค์ ประธานกรรมการ ๒. นายนเรศน์ เทพพรหม กรรมการ ๓. นางสาวนัสรีน ชามะ กรรมการ ๔. นายสุธีร์ อินทนนท์ กรรมการ ๕. แผนกวิชา กรรมการ ๖. นางสาวพรรณพร หวังเอียด กรรมการและเลขานุการ

ประเด็น	ตัวชี้วัด	ผู้ดำเนินงาน	
มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา			
๒.๒ ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	๒.๒.๗ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน	๑. นายนุรดิน หะแว	ประธานกรรมการ
		๒. นายสรพงษ์ พรหมพรรณ	กรรมการ
		๓. แผนกวิชา	กรรมการ
		๔. นางสาวฟาติละห์ เจ๊ะสนิ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๓ ด้านการบริหารจัดการ	๒.๓.๑ การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	๑. นางสาวสิริลักษณ์ รัตนวิชัย	ประธานกรรมการ
		๒. นายกาลิมิง หะยียะโกะ	กรรมการ
		๓. นางสาวอารีนา เจ๊ะมามะ	กรรมการ
		๔. นางสาวนุรีซัน อาบู	กรรมการ
		๕. นางสาวแสงสุนีย์ ภมรพล	กรรมการ
		๖. นางสาวอะห์ลัม เจ๊ะโวะ	กรรมการและเลขานุการ
	๒.๓.๒ การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	๑. นางสาวอารสา อูมา	ประธานกรรมการ
		๒. นายชัยวัตร จินดารัตน์	กรรมการ
		๓. ครูที่ปรึกษาทุกชั้นปี	กรรมการ
		๔. นางสาวมุลยานา ดะอูแม	กรรมการและเลขานุการ
	๒.๓.๓ การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา	๑. นายลูกมาน ตาเดอีน	ประธานกรรมการ
		๒. นายมุหามะ ยะกุมอ	กรรมการ
		๓. นางสาวแสงสุนีย์ ภมรพล	กรรมการและเลขานุการ
	๒.๓.๔ การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม	๑. นายดลมาเหล็ก ราโอบ	ประธานกรรมการ
		๒. นายสุไลมาน ตาตุละ	กรรมการ
		๓. นางสาวซูรีย๊ะ บูละ	กรรมการ
๔. นายนูรเด้น ดาโหะ		กรรมการ	
๕. นายสรพงษ์ พรหมพรรณ		กรรมการ	
๖. นางสาวนุรุลนารหิมะ ปูเตะ		กรรมการและเลขานุการ	
๒.๓.๕ การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	๑. นายดลมาเหล็ก ราโอบ	ประธานกรรมการ	
	๒. นางสาวฮัสนะห์ เจ๊ะโวะ	กรรมการ	
	๓. นายสุไลมาน ตาตุละ	กรรมการ	
	๔. นางสาวซูรีย๊ะ บูละ	กรรมการ	
	๕. นายนูรเด้น ดาโหะ	กรรมการ	
	๖. นางสาวมัชเราะฮ์ ฮาแวยาเงาะ	กรรมการ	
	๗. นายสรพงษ์ พรหมพรรณ	กรรมการ	
	๘. นางสาวนุรุลนารหิมะ ปูเตะ	กรรมการและเลขานุการ	
๒.๓.๖ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ	๑. นางสาวมูทิตา กิตติอุฬาร	ประธานกรรมการ	
	๒. นางสาวรุฮานี เปาะมะ	กรรมการ	
	๓. นายสุกกี้ ดือเร๊ะ	กรรมการ	
	๔. นางสาวฟาติละห์ เจ๊ะสนิ	กรรมการและเลขานุการ	

ประเด็น	ตัวชี้วัด	ผู้ดำเนินงาน
มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา		
๒.๓ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา	๒.๓.๗ การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	๑. นายกาลิมีง หะยียะโกะ ประธานกรรมการ ๒. นางสาวอารีนา เจ๊ะมามะ กรรมการ ๓. นางสาวนุรีซัน อาบู กรรมการ ๔. นายมุฮัมหมัดฟาริส เจ๊ะแม กรรมการ ๕. นางสาวแสงสุนีย์ ภมรพล กรรมการและเลขานุการ
๒.๔ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	๒.๔.๑ การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย	๑. นางสาวอารีนา เจ๊ะมามะ ประธานกรรมการ ๒. นายกาลิมีง หะยียะโกะ กรรมการ ๓. นางสาวแสงสุนีย์ ภมรพล กรรมการ ๔. นายมุฮัมหมัดฟาริส เจ๊ะแม กรรมการ ๕. นางสาวนุรีซัน อาบู กรรมการและเลขานุการ
มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้		
๓.๑ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	๓.๑.๑ การบริการชุมชนและจิตอาสา	๑. นายมะยาก็ ดุสง ประธานกรรมการ ๒. นายอับดุลมุฮิมีน ยูโซะ กรรมการ ๓. นางสาวไซเคาะ เจ๊ะมะ กรรมการ ๔. นางสาวฮายาณี แบรอ กรรมการ ๕. นายสุธีร์ อินทนนท์ กรรมการ ๖. นางสาวยามีรา ดอเลาะ กรรมการ ๗. นางสาวยาวาเฮ มะดีเยาะ กรรมการ ๘. นายบุญญามิน หะยียาแว กรรมการ ๙. นางสาวฮามีลา สุขกลิ้ง กรรมการ ๑๐. แผนกวิชา กรรมการ ๑๑. นางสาวมุลยานา ดะอูแม กรรมการและเลขานุการ
	๓.๑.๒ การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	๑. นายอายนันท อาเดลญ์ ประธานกรรมการ ๒. นางสาวนาอีม๊ะ วานี กรรมการ ๓. แผนกวิชา กรรมการ ๔. นางสาวฟาติละห์ เจ๊ะสนิ กรรมการและเลขานุการ
	๓.๑.๓ การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน	๑. นางสาวไซมะห์ มูยา ประธานกรรมการ ๒. นางสาวยูลัยด้า ปาแล กรรมการ ๓. นางสาวแสงสุนีย์ ภมรพล กรรมการ ๔. แผนกวิชา กรรมการ ๕. นางสาวนุรีซัน อาบู กรรมการและเลขานุการ
๓.๒ ด้านนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย	๓.๒.๑ การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ	๑. นายอับดุลเลาะ แนปีแน ประธานกรรมการ ๒. นางสาวอารีนา เจ๊ะมามะ กรรมการ ๓. นางสาวสุกัญญา ครุฑทามาต กรรมการ ๔. นางสาวแสงสุนีย์ ภมรพล กรรมการและเลขานุการ

- ผู้ดำเนินงาน มีหน้าที่
๑. ประสานงานกับครู แผนกวิชา และงานที่เกี่ยวข้องตามตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมายเพื่อดำเนินการจัดทำแผนงานโครงการและเสนอแผนงานโครงการเพื่อขออนุมัติงบประมาณในการดำเนินการและบรรจุลงในแผนปฏิบัติการและแผนพัฒนาสถานศึกษา
 ๒. วางแผนการดำเนินงาน
 ๓. ดำเนินงานตามแผนงานโครงการที่นำเสนอ
 ๔. รายงานผลการดำเนินงานให้เป็นไปตาม กระบวนการ PDCA
 ๕. จัดเตรียมแฟ้มข้อมูลพร้อมนำเสนอผลงานตามตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมายต่อกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน

๓. คณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการ ประกอบด้วย

๓.๑ นางสาวฮัสนะห์ เจะโว๊ะ	ครู คศ.๓ ปฏิบัติหน้าที่ รองผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
๓.๒ นายสุไลมาน ตาตุละ	ครู คศ.๒	กรรมการ
๓.๓ นางสาวรุฮานี เปาะมะ	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๔ นายนุรเด็น ดาโหะ	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๕ นางสาวมัสเราะฮ์ ฮาแวยาเงาะ	พนักงานราชการ	กรรมการ
๓.๖ นางสาวนุรุลนารหิมะ ปูเตะ	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการ
๓.๗ นายมุฮัมหมัดฟาริส เจะแม	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการ
๓.๘ นางสาวซูรียะ บูละ	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ อำนาจความสละสลวยในการจัดหาวัสดุที่ใช้ในการดำเนินงานของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้

๔. คณะกรรมการการวิเคราะห์ข้อมูล นิเทศติดตาม และตรวจสอบแฟ้มการประเมิน ประกอบด้วย

ที่	กรรมการตรวจสอบแฟ้ม	ตัวชี้วัด	หมายเหตุ
๑	นางสาวฮัสนะห์ เจะโว๊ะ นางสาวอารสา อูมา	๑.๑.๑ ,๑.๑.๒, ๑.๑.๓ ,๑.๒.๑, ๑.๒.๓, ๑.๒.๔	
๒	นายอายนุนท์ อาร์เตลญ์ นายอับดุลฮาเลม อาแวบือซา	๑.๒.๕, ๑.๒.๖, ๑.๓.๑, ๑.๓.๒, ๑.๓.๓ ,๒.๓.๗	
๓	นายลูกมาน ตาเดอิน นายสอแหละ เจะแอ	๑.๒.๒ ,๒.๑.๑, ๒.๑.๒, ๒.๒.๑, ๒.๒.๒ ,๒.๒.๓,	
๔	นางศศิธร อ่อนโพธิ์เตี้ย	๒.๓.๑, ๒.๓.๒ ,๒.๓.๓, ๓.๑.๒ , ๓.๑.๓,	
๕	นางสาวอารีนา เจ๊ะมามะ นางสาวนุชรี ปัญจวงศ์	๑.๔, ๒.๒.๔, ๒.๒.๕ ,๒.๒.๖ ,๒.๒.๗, ๒.๔.๑,	
๖	นายอับดุลเลาะ แนนปีแน นายกาสิมิง หะยียะโกะ	๒.๓.๔, ๒.๓.๕, ๒.๓.๖ ,๓.๑.๑, ๓.๒.๑	

- มีหน้าที่
๑. ศึกษาวิเคราะห์เครื่องมือการเก็บข้อมูลตามมาตรฐานและประเด็นทั้งหมด
 ๒. พิจารณาข้อมูล และหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง/หลักฐาน/ใบปะหน้าแฟ้มแต่ละด้านตัวบ่งชี้ให้ข้อเสนอแนะตามแฟ้มประเมินแต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้
 ๓. รายงานผลข้อเสนอแนะ แต่ละตัวบ่งชี้ ในการเตรียมแฟ้มข้อมูลกับงานประกันคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา เก็บเป็นร่องรอยการประเมินเบื้องต้น

๕. คณะกรรมการฝ่ายสรุปผล ประกอบด้วย

๕.๑ นายลูกมาน ตาเดอิน	ครู คศ.๑ ปฏิบัติหน้าที่ รองผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
๕.๒ นางสาวอารีนา เจ๊ะมามะ	ครู คศ.๑	กรรมการ
๕.๓ นายกาลิมีง หะยียะโกะ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๕.๔ นางสาวนุรีซัน อาบู	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการ
๕.๕ นางสาวแสงสุรีย์ ภมรพล	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการ
๕.๖ นายมุฮัมหมัดฟาริส เจ๊ะแม	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการ
๕.๗ นายอับลูเลาะ แนนีแน	ครู คศ.๑	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. รวบรวมผลการดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้แยกตามแผนกวิชา

๒. สรุปผลการดำเนินงานและเขียนรายงานการประเมินตนเองแยกตามแผนกวิชา และส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่งานประกันคุณภาพ

๓. รวบรวมผลการประเมินตนเองของแผนกวิชาเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา

๔. รายงานผลการประเมินตนเองให้คณะกรรมการสถานศึกษาทราบเพื่อดำเนินการต่อไป

๕. รายงานผลการประเมินตนเองให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ

ทั้งนี้ขอให้ผู้ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งดังกล่าวดำเนินงานตามหน้าที่ที่รับผิดชอบอย่างเคร่งครัดเพื่อให้เกิดผลดีแก่ทางราชการต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔



(นางศศิธร อ่อนโพธิ์เตี้ย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี



ประกาศวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี
เรื่อง มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘
เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

.....

ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓ กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่ง จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี รวมถึงประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ในการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และการฝึกอบรมวิชาชีพ โดยใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็นการประเมิน นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามกฎกระทรวงประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี จึงประกาศให้ใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและเป็นไปตามกฎกระทรวง พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบด้วย ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็นการประเมิน เพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและเป็นเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้

จึงประกาศแจ้งให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙

(นางศศิธร อ่อนโพธิ์เตี้ย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพสายบุรี

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี ได้กำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด ประกอบด้วย ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็นการประเมิน ดังนี้

มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

การจัดการอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ มีทักษะและการประยุกต์ใช้ เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

๑.๑ ด้านความรู้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ตามหลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียน หรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎี และหรือข้อเท็จจริง เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา

๑.๒ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิต เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีสุขภาวะที่ดี

๑.๓ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะ และมีจิตสำนึกรักษาสีน้ำเงิน

มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

๒.๑ ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

สถานศึกษาใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน มีการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาใหม่ หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๒ ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและมีจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่องเพื่อเป็นผู้พร้อมทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทั้งวัยเรียนและวัยทำงาน

ตามหลักสูตรมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา ตามระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตร ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์

๒.๓ ด้านการบริหารจัดการ

สถานศึกษาบริหารจัดการบุคลากร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ สื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครุภัณฑ์ และงบประมาณของสถานศึกษาที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ

๒.๔ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

สถานศึกษามีความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลศึกษามอบหมาย โดยความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน รวมทั้งการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน

มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน ดังนี้

๓.๑ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการจัดการศึกษา การจัดทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนและคนในชุมชนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

๓.๒ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย โดยผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน หรือร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ และเผยแพร่สู่สาธารณชน



รายงานผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2568

Self Assessment Report : SAR

วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี